

Calculo

Repaso de Anillos

Def: Sea K un conjunto con dos operaciones binarias $+$ y \cdot de $K \times K \rightarrow K$ tales que $\lambda(\mu x) = (\lambda\mu)x$, entonces K es un campo si se cumplen las sig:

- $+$ es conmutativa
- $+$ es asociativa
- $\exists 0 \in K$ neutro aditivo
- $\forall a \in K \exists b \in K$ t. $a + b = 0_K$
- \cdot es asociativa
- \cdot es conmutativa
- $\exists 1 \in K$ neutro multiplicativo
- Todo $\lambda \in K, \lambda \neq 0_K$ tiene inverso mult.
- $\lambda(\mu x) = (\lambda\mu)x$

El campo se denota como $(K, +, \cdot)$ y a los elementos de un campo se le denominan Escalares

Def: Espacio vectorial: Sea F un campo y V un conjunto. Un espacio vectorial sobre F es aquel que se le definen las sig. operaciones:

$$\oplus: V \times V \rightarrow V$$

$$\otimes: K \times V \rightarrow V$$

Las cuales cumplen:

- $u \oplus (v \oplus w) = (u \oplus v) \oplus w$
- $u \oplus v = v \oplus u$
- $\exists 0_V$ t. $0_V \oplus u = u \oplus 0_V = u$
- $\forall u \in V \exists m \in V$ t. $u \oplus m = 0_V$
- $1_F \otimes v = v$
- $\lambda \otimes (\mu v) = (\lambda\mu) \otimes v$
- $(\lambda + \mu) \otimes v = \lambda \otimes v \oplus \mu \otimes v$
- $\lambda \otimes (v \oplus w) = \lambda \otimes v \oplus \lambda \otimes w$

Entonces decimos que V es un espacio vectorial y se denota $(V, +, \cdot, F)$. A los elementos del espacio vectorial se le denominan **vectores**

Continúa en hojas siguientes

Teorema: (Desigualdad de Cauchy-Schwarz)

Sea $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ un espacio producto interior, si $u, v \in V$
 $\Rightarrow |\langle u, v \rangle| \leq \|u\| \cdot \|v\|$

Dem: si $u = \vec{0}$ o $v = \vec{0} \Rightarrow \langle u, v \rangle = 0$ y $\|u\| = 0$ o $\|v\| = 0$
 $\Rightarrow |\langle u, v \rangle| = 0 = \|u\| \cdot \|v\|$

si $u \neq \vec{0}$ o $v \neq \vec{0} \Rightarrow \bar{x} = \frac{1}{\|u\|} u, \bar{y} = \frac{1}{\|v\|} v$ con unitarios. Por otra parte
 $0 \leq \langle \bar{x} - \bar{y}, \bar{x} - \bar{y} \rangle = \langle \bar{x}, \bar{x} \rangle - \langle \bar{y}, \bar{y} \rangle - \langle \bar{y}, \bar{x} \rangle + \langle \bar{y}, \bar{x} \rangle$
 $= \|\bar{x}\|^2 - 2\langle \bar{x}, \bar{y} \rangle + \|\bar{y}\|^2 = 2 - 2\langle \bar{x}, \bar{y} \rangle$

$\Rightarrow 2\langle \bar{x}, \bar{y} \rangle - 2 \leq 0 \Rightarrow \langle \bar{x}, \bar{y} \rangle \leq 1 \Rightarrow \langle \frac{1}{\|u\|} u, \frac{1}{\|v\|} v \rangle \leq 1$

$\Rightarrow \frac{1}{\|u\|} \cdot \frac{1}{\|v\|} \langle u, v \rangle \leq 1 \Rightarrow \langle u, v \rangle \leq \|u\| \cdot \|v\|$

Reemplazando u por $-u$ en la última desigualdad se tiene

$\langle -u, v \rangle \leq \|u\| \cdot \|v\| \Rightarrow -\langle u, v \rangle \leq \|u\| \cdot \|v\| \Rightarrow \langle u, v \rangle \geq -\|u\| \cdot \|v\|$

Con estas dos $|\langle u, v \rangle| \leq \|u\| \cdot \|v\|$ \square

Teorema: Si $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ es un esp. producto interior, entonces la función $\|\cdot\|: V \rightarrow \mathbb{R}$ dada por $\|u\| = \sqrt{\langle u, u \rangle}$ define una norma en V

Dem: i) Como $\langle u, u \rangle \geq 0 \forall u \in V \Rightarrow \|u\| \geq 0$

ii) $\|u\| = 0 \Leftrightarrow \sqrt{\langle u, u \rangle} = 0 \Leftrightarrow \langle u, u \rangle = 0 \Leftrightarrow u = \vec{0}$

iii) $\|\lambda u\| = \sqrt{\langle \lambda u, \lambda u \rangle} = \sqrt{\lambda^2 \langle u, u \rangle} = |\lambda| \sqrt{\langle u, u \rangle} = |\lambda| \|u\|$

iv) $\|u+v\|^2 = \langle u+v, u+v \rangle = \|u\|^2 + 2\langle u, v \rangle + \|v\|^2 \leq \|u\|^2 + 2\|u\|\|v\| + \|v\|^2$
 $= (\|u\| + \|v\|)^2 \Rightarrow \|u+v\| \leq \|u\| + \|v\|$ \square

~~Sea $u, v \in V$ se obtiene por la desigualdad de Cauchy-Schwarz~~

Sea $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ un esp. producto interior y $u, v \in V - \{\vec{0}\}$. Por la desigualdad de Cauchy-Schwarz se tiene que:

$|\langle u, v \rangle| \leq \|u\| \cdot \|v\|$ es $-\|v\| \cdot \|u\| \leq \langle u, v \rangle \leq \|u\| \cdot \|v\|$

$\Rightarrow -1 \leq \frac{\langle u, v \rangle}{\|u\| \cdot \|v\|} \leq 1$ por otra parte como $\cos: [0, \pi] \rightarrow [-1, 1]$

Q.E.D.

es biyectiva $\forall \frac{\langle u, v \rangle}{\|u\| \|v\|} \in [-1, 1]$, entonces $\exists \theta \in [0, \pi]$ t.q.

Def: Sea $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ un esp. producto interno $\chi = v, w \in V - \{0\}$
 Se define el ángulo entre u y v como el número real $\theta \in [0, \pi]$
 t.q. $\cos(\theta) = \frac{\langle u, v \rangle}{\|u\| \|v\|}$

Ejemplos:

1) Sea $(\mathbb{R}^2, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ donde $\langle (x_1, x_2), (y_1, y_2) \rangle = x_1 y_1 + x_2 y_2$

Sea $u = (-3, 4)$ y $v = (2, 7)$ calcular $\angle(u, v) = \theta = \arccos\left(\frac{\langle u, v \rangle}{\|u\| \|v\|}\right)$

$\Rightarrow \angle(u, v) = \arccos\left(\frac{22}{5\sqrt{53}}\right) \approx 0.92 \text{ rad}$

2) Ángulo con el producto interior $\langle (x_1, x_2), (y_1, y_2) \rangle = x_1 y_1 + 2x_2 y_2$

$\Rightarrow \theta = \arccos\left(\frac{10}{\sqrt{11} \cdot \sqrt{102}}\right) = 0.68 \text{ rad}$ $\| (x_1, x_2) \| = \sqrt{x_1^2 + 2x_2^2}$

3) Sea $\mathcal{F} = \{ f: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R} \mid f \text{ es continua} \}$ y

$\langle f, g \rangle = \int_0^1 (f \cdot g)(t) dt$

Sea $f, g: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ $f(x) = x$, $g(x) = x^2 - 1$ calcular $\angle(f, g)$

$\langle f, f \rangle = \int_0^1 t^2 dt = \frac{1}{3}$, $\langle g, g \rangle = \int_0^1 (t^2 - 1)^2 dt = \frac{8}{15}$ $\Rightarrow \|f\| = \sqrt{\frac{1}{3}}$, $\|g\| = \sqrt{\frac{8}{15}}$

$\angle(f, g) = \int_0^1 t(t^2 - 1) dt = -\frac{1}{4}$

$\Rightarrow \angle(f, g) = \arccos\left(\frac{\langle f, g \rangle}{\|f\| \|g\|}\right) = \arccos\left(\frac{-\frac{1}{4}}{\left(\frac{1}{\sqrt{3}}\right)\left(\frac{2\sqrt{2}}{\sqrt{15}}\right)}\right) = \arccos\left(\frac{-\sqrt{105}}{4\sqrt{6}}\right) \approx 2.205 \text{ rad}$

Def: Sea V, W y U espacios vectoriales sobre el campo F
 una aplicación bilineal de $V \times W$ a U es una función

$\Phi: V \times W \rightarrow U$ t.q.

$\bullet \Phi(\lambda v + \mu w, w) = \lambda \Phi(v, w) + \mu \Phi(w, w)$

$\bullet \Phi(v, \lambda w_1 + \mu w_2) = \lambda \Phi(v, w_1) + \mu \Phi(v, w_2)$

Ejercicios:

2) Sea $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ un esp. producto interno. Demuestra que $\langle \cdot, \cdot \rangle: V \times V \rightarrow \mathbb{R}$ es bilineal



$$a) \langle \lambda v_1 + \lambda v_2, v \rangle = \langle \lambda v_1, v \rangle + \langle \lambda v_2, v \rangle = \lambda \langle v_1, v \rangle + \lambda \langle v_2, v \rangle$$

$$b) \langle \lambda v, \mu v_1 + \mu v_2 \rangle = \langle \lambda v, \mu v_1 \rangle + \langle \lambda v, \mu v_2 \rangle = \lambda \mu \langle v, v_1 \rangle + \lambda \mu \langle v, v_2 \rangle$$

2) Prop: $L(v, w) \times v \rightarrow w$ t. demostrar que $L(v, v)$ es bilineal
 $(T, v) \rightarrow T(v)$

$$a) L(\lambda T_1 + T_2, v) = (\lambda T_1 + T_2)(v) = \lambda T_1(v) + T_2(v) = \lambda L(v_1, v) + L(v_2, v)$$

$$b) L(v, \lambda v_1 + v_2) = T(\lambda v_1 + v_2) = \lambda T(v_1) + T(v_2) = \lambda L(v, v_1) + L(v, v_2)$$

3) Sea comp: $L(w, v) \times L(v, w) \rightarrow L(v, v)$
 $(T_1, T_2) \rightarrow T_1 \circ T_2$

Prove que es bilineal

$$a) \text{comp}(\lambda T_1 + T_2, T_3) = (\lambda T_1 + T_2) \circ T_3 = \lambda T_1 \circ T_3 + T_2 \circ T_3 = \lambda \text{comp}(T_1, T_3) + \text{comp}(T_2, T_3)$$

$$b) \text{comp}(T_1, \lambda T_2 + T_3) = T_1 \circ (\lambda T_2 + T_3) = \lambda T_1 \circ T_2 + T_1 \circ T_3 = \lambda \text{comp}(T_1, T_2) + \text{comp}(T_1, T_3)$$

Espacios Métricos

Def: Sea M un conjunto no vacío. Una métrica o distancia en M es una función $d: M \times M \rightarrow \mathbb{R}$ t.q

- $d(x, y) \geq 0 \quad \forall x, y \in M$
- $d(x, y) = 0 \iff x = y$
- $d(x, y) = d(y, x) \quad \forall x, y \in M$
- $d(x, z) \leq d(x, y) + d(y, z) \quad \forall x, y, z \in M$

El par (M, d) se llama Espacio Métrico

Si $A \subset M$ no vacío entonces $d|_{A \times A}: A \times A \rightarrow \mathbb{R}$ t.q $d|_{A \times A}(x, y) = d(x, y)$ es una métrica en A .

El par $(A, d|_{A \times A})$ se llama subespacio métrico de (M, d)

Ejemplo:

1) (\mathbb{R}, d) donde $d: \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ t.q $d(x, y) = |y - x|$ es un espacio métrico
 $\bullet \checkmark \bullet \checkmark \bullet \checkmark$

2. Si $(V, \|\cdot\|)$ es un espacio vectorial (normado) $\Rightarrow d: V \times V \rightarrow \mathbb{R}, d(v, w) = \|v - w\|$ determina una métrica en V .

3. Sea $d: M_{m \times n}(\mathbb{R}) \times M_{m \times n}(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}$ t.q. $d(A, B) = \max\{|a_{ij} - b_{ij}| \mid 1 \leq i \leq m, 1 \leq j \leq n\}$.
 Determine una métrica en $M_{m \times n}(\mathbb{R})$.

Dem.:

• como $|a_{ij} - b_{ij}| \geq 0 \forall i, j \Rightarrow d(A, B) = \max\{|a_{ij} - b_{ij}| \mid 1 \leq i \leq m, 1 \leq j \leq n\} \geq 0$.

• $d(A, B) = 0 \Leftrightarrow |a_{ij} - b_{ij}| = 0 \forall i, j \Rightarrow a_{ij} = b_{ij} \forall i, j \Rightarrow A = B$

• $d(A, B) = \max\{|a_{ij} - b_{ij}| \mid 1 \leq i \leq m, 1 \leq j \leq n\}$

$$= \max\{|b_{ij} - a_{ij}| \mid 1 \leq i \leq m, 1 \leq j \leq n\}$$

$$= d(B, A)$$

• como $|a_{ij} - c_{ij}| \leq |a_{ij} - b_{ij}| + |b_{ij} - c_{ij}|$,

$$\Rightarrow \max\{|a_{ij} - c_{ij}| \mid 1 \leq i \leq m, 1 \leq j \leq n\} \leq \max\{|a_{ij} - b_{ij}| \mid 1 \leq i \leq m, 1 \leq j \leq n\} + \max\{|b_{ij} - c_{ij}| \mid 1 \leq i \leq m, 1 \leq j \leq n\}$$

$$\Rightarrow d(A, C) \leq d(A, B) + d(B, C)$$

Teorema de desigualdad de Minkowski

Sean $a_i, b_i \in \mathbb{R}$ con $1 \leq i \leq n \Rightarrow$

$$\sqrt{\sum_{i=1}^n (a_i + b_i)^2} \leq \sqrt{\sum_{i=1}^n a_i^2} + \sqrt{\sum_{i=1}^n b_i^2}$$

Dem. Sean $\vec{a} = (a_1, \dots, a_n), \vec{b} = (b_1, \dots, b_n) \in \mathbb{R}^n$

\Rightarrow por la desigualdad de Cauchy-Schwarz se tiene que $\langle \vec{a}, \vec{b} \rangle \leq \|\vec{a}\| \|\vec{b}\|$

$$\Rightarrow 2 \langle \vec{a}, \vec{b} \rangle \leq 2 \|\vec{a}\| \|\vec{b}\| \Rightarrow 2 \sum_{i=1}^n a_i b_i \leq \sqrt{\sum_{i=1}^n a_i^2} \sqrt{\sum_{i=1}^n b_i^2}$$

$$\Rightarrow \sum_{i=1}^n a_i^2 + 2 \sum_{i=1}^n a_i b_i + \sum_{i=1}^n b_i^2 \leq \sum_{i=1}^n a_i^2 + 2 \sqrt{\sum_{i=1}^n a_i^2} \sqrt{\sum_{i=1}^n b_i^2} + \sum_{i=1}^n b_i^2$$

$$\Rightarrow \sum_{i=1}^n (a_i + b_i)^2 \leq \left(\sqrt{\sum_{i=1}^n a_i^2} + \sqrt{\sum_{i=1}^n b_i^2} \right)^2$$

$$\Rightarrow \sqrt{\sum_{i=1}^n (a_i + b_i)^2} \leq \sqrt{\sum_{i=1}^n a_i^2} + \sqrt{\sum_{i=1}^n b_i^2}$$

Ejercicios

• Sean $a_i \in \mathbb{R}^+ \forall i, 1 \leq i \leq n$. Demuestre que $\sum_{i=1}^n a_i^2 \leq \left(\sum_{i=1}^n a_i \right)^2$

Si es métrica

4.- Sean (p_i, ρ_i) $1 \leq i \leq n$ esp. métricas y sea $M = \prod_{i=1}^n M_i$
 (cada uno de los ρ_i puntuales define una métrica)

a) $d_2: M \times M \rightarrow \mathbb{R}$ $\forall i, j$ $d_2(\bar{x}, \bar{y}) = \sqrt{\sum_{i=1}^n \rho_i^2(x_i, y_i)}$

b) $d_1: M \times M \rightarrow \mathbb{R}$ $\forall i, j$ $d_1(\bar{x}, \bar{y}) = \sum_{i=1}^n \rho_i(x_i, y_i)$

c) $d_0: M \times M \rightarrow \mathbb{R}$ $\forall i, j$ $d_0(\bar{x}, \bar{y}) = \max \{ \rho_i(x_i, y_i) \mid 1 \leq i \leq n \}$

El conjunto M con cualquiera de estas métricas se llama **Espacio métrico = producto**

a) Veamos que d_2 es una métrica.

• Como $\rho_i(x_i, y_i) \geq 0 \quad \forall i \in \{1, \dots, n\} \Rightarrow \rho_i^2(x_i, y_i) \geq 0 \Rightarrow \sqrt{\sum_{i=1}^n \rho_i^2(x_i, y_i)} \geq 0$
 $\Rightarrow d_2(\bar{x}, \bar{y}) \geq 0$

• $d_2(x, y) = 0 \Leftrightarrow \sum_{i=1}^n \rho_i^2(x_i, y_i) = 0 \Leftrightarrow \rho_i^2(x_i, y_i) = 0 \quad \forall i \Leftrightarrow x_i = y_i$ def. métrica

$\Rightarrow \bar{x} = \bar{y}$

• Como $\rho_i(x_i, y_i) = \rho_i(y_i, x_i)$

$\Rightarrow d_2(\bar{x}, \bar{y}) = \sqrt{\sum_{i=1}^n \rho_i^2(x_i, y_i)} = \sqrt{\sum_{i=1}^n \rho_i^2(y_i, x_i)} = d_2(\bar{y}, \bar{x})$

• Veamos que $d_2(\bar{x}, \bar{z}) \leq d_2(\bar{x}, \bar{y}) + d_2(\bar{y}, \bar{z})$

Como $\rho_i(x_i, y_i) \leq \rho_i(x_i, \bar{x}_i) + \rho_i(y_i, \bar{x}_i) \quad \forall i \in \{1, \dots, n\} \quad x_i, y_i, \bar{x}_i \in M_i$

$\Rightarrow \rho_i^2(y_i, \bar{x}_i) \leq [\rho_i(x_i, y_i) + \rho_i(y_i, \bar{x}_i)]^2$

$\Rightarrow \sum_{i=1}^n \rho_i^2(x_i, \bar{x}_i) \leq \sum_{i=1}^n [\rho_i(x_i, y_i) + \rho_i(y_i, \bar{x}_i)]^2$

$\Rightarrow \sqrt{\sum_{i=1}^n \rho_i^2(x_i, \bar{x}_i)} \leq \sqrt{\sum_{i=1}^n [\rho_i(x_i, y_i) + \rho_i(y_i, \bar{x}_i)]^2} \stackrel{\text{por minowski}}{\leq} \sqrt{\sum_{i=1}^n \rho_i^2(x_i, y_i)} + \sqrt{\sum_{i=1}^n \rho_i^2(y_i, \bar{x}_i)}$

$\Rightarrow d_2(\bar{x}, \bar{z}) \leq d_2(\bar{x}, \bar{y}) + d_2(\bar{y}, \bar{z})$

b) Veamos que d_1 es una métrica

• Como $\rho_i(x_i, y_i) \geq 0 \quad \forall i \in \{1, \dots, n\} \Rightarrow d_1(\bar{x}, \bar{y}) = \sum_{i=1}^n \rho_i(x_i, y_i) \geq 0$

• $d_1(\bar{x}, \bar{y}) > 0 \Leftrightarrow \sum_{i=1}^n d_i(x_i, y_i) > 0 \Leftrightarrow d_i(x_i, y_i) > 0 \quad \forall i \in \{1, \dots, n\}$

• $\Rightarrow x_i = y_i \Rightarrow \bar{x} = \bar{y}$

• como $d_i(x_i, y_i) = d_i(y_i, x_i) \quad 1 \leq i \leq n$

$\Rightarrow d_1(\bar{x}, \bar{y}) = \sum_{i=1}^n d_i(x_i, y_i) = \sum_{i=1}^n d_i(y_i, x_i) = d_1(\bar{y}, \bar{x})$

• como $d_i(x_i, z_i) \leq d_i(x_i, y_i) + d_i(y_i, z_i) \quad 1 \leq i \leq n$

$\Rightarrow \sum_{i=1}^n d_i(x_i, z_i) \leq \sum_{i=1}^n d_i(x_i, y_i) + \sum_{i=1}^n d_i(y_i, z_i) \Rightarrow d_1(\bar{x}, \bar{z}) \leq d_1(\bar{x}, \bar{y}) + d_1(\bar{y}, \bar{z})$

c) veamos que d_∞ es una métrica

• como $d_i(x_i, y_i) \geq 0 \quad \forall 1 \leq i \leq n \Rightarrow d_\infty = \max \{d_i(x_i, y_i) \mid 1 \leq i \leq n\} \geq 0$

• $d_\infty(\bar{x}, \bar{y}) = 0 \Leftrightarrow \max \{d_i(x_i, y_i) \mid 1 \leq i \leq n\} = 0 \Leftrightarrow d_i(x_i, y_i) = 0 \quad \forall i$

$\Rightarrow x_i = y_i \Rightarrow \bar{x} = \bar{y}$

• como $d_i(x_i, x_i) = d_i(y_i, y_i) \quad 1 \leq i \leq n \Rightarrow$

$d_\infty(\bar{x}, \bar{x}) = \max \{d_i(x_i, x_i) \mid 1 \leq i \leq n\} = \max \{d_i(y_i, y_i) \mid 1 \leq i \leq n\} = d_\infty(\bar{y}, \bar{y})$

• como $d_i(x_i, z_i) \leq d_i(x_i, y_i) + d_i(y_i, z_i) \quad \forall 1 \leq i \leq n$

$\Rightarrow \max \{d_i(x_i, z_i)\} \leq \max \{d_i(x_i, y_i)\} + \max \{d_i(y_i, z_i)\}$

$\Rightarrow d_\infty(\bar{x}, \bar{z}) \leq d_\infty(\bar{x}, \bar{y}) + d_\infty(\bar{y}, \bar{z})$

Ejercicio

Sean $(M_i, d_i) \quad 1 \leq i \leq n$ espacios métricos y $M = \prod_{i=1}^n M_i$, entonces:

$d_\infty(\bar{x}, \bar{y}) \leq d_2(\bar{x}, \bar{y}) \leq d_1(\bar{x}, \bar{y})$ y $d_1(\bar{x}, \bar{y}) \leq n d_\infty(\bar{x}, \bar{y})$

Dem:

• veamos que $d_\infty(\bar{x}, \bar{y}) \leq d_2(\bar{x}, \bar{y})$.

como $d_i^2(x_i, y_i) \leq d_1^2(x_i, y_i) = d_1(x_i, y_i) \quad \forall i$

$\Rightarrow \sqrt{d_i^2(x_i, y_i)} \leq \sqrt{d_1^2(x_i, y_i)} \Rightarrow d_i(x_i, y_i) \leq d_1(x_i, y_i) \quad \forall i$



$$\Rightarrow \rho_i(x_i, y_i) \in d_2(\bar{x}, \bar{y}) \Rightarrow d_0(\bar{x}, \bar{y}) = \max\{\rho_i(x_i, y_i) \mid 1 \leq i \leq n\} \in d_2(\bar{x}, \bar{y})$$

$$\therefore d_0(\bar{x}, \bar{y}) \in d_2(\bar{x}, \bar{y})$$

• Veamos que $d_2(\bar{x}, \bar{y}) \in d_1(\bar{x}, \bar{y})$

por inducción n.

$$\text{Si } n=1 \Rightarrow d_2(x_1, y_1) = d_1(x_1, y_1)$$

P.I.

Veamos que se cumple para $n=2$, como $\rho_1(x_1, y_1) \geq 0$ y $\rho_2(x_2, y_2) \geq 0$

$$\Rightarrow 0 \leq \rho_1(x_1, y_1) \cdot \rho_2(x_2, y_2) \text{ o } 0 \leq 2\rho_1(x_1, y_1)\rho_2(x_2, y_2)$$

$$\Rightarrow \rho_1^2(x_1, y_1) + \rho_2^2(x_2, y_2) \leq \rho_1^2(x_1, y_1) + 2\rho_1(x_1, y_1)\rho_2(x_2, y_2) + \rho_2^2(x_2, y_2) \quad (*)$$

$$\Rightarrow \sqrt{\rho_1^2(x_1, y_1) + \rho_2^2(x_2, y_2)} \leq \rho_1(x_1, y_1) + \rho_2(x_2, y_2) \quad \triangle$$

$$\Rightarrow d_2(\bar{x}, \bar{y}) \in d_1(\bar{x}, \bar{y})$$

H.I. Supongamos que se cumple para los primeros $(n-1)$

$$\text{i.e. } \rho_1^2(x_1, y_1) + \dots + \rho_{n-1}^2(x_{n-1}, y_{n-1}) \leq \left(\sum_{i=1}^{n-1} \rho_i(x_i, y_i) \right)^2$$

P.D. Se cumple para n:

$$\Rightarrow \rho_1^2(x_1, y_1) + \dots + \rho_{n-1}^2(x_{n-1}, y_{n-1}) + \rho_n^2(x_n, y_n) \leq \left(\sum_{i=1}^{n-1} \rho_i(x_i, y_i) \right)^2 + \rho_n^2(x_n, y_n)$$

$$\leq \left(\sum_{i=1}^{n-1} \rho_i(x_i, y_i) + \rho_n(x_n, y_n) \right)^2$$

$$\Rightarrow \sqrt{\rho_1^2(x_1, y_1) + \dots + \rho_n^2(x_n, y_n)} \leq \sum_{i=1}^n \rho_i(x_i, y_i) = d_1(\bar{x}, \bar{y})$$

$$\Rightarrow d_2(\bar{x}, \bar{y}) \in d_1(\bar{x}, \bar{y})$$

• Veamos que $d_1(\bar{x}, \bar{y}) \in n d_0(\bar{x}, \bar{y})$

como $\rho_i(x_i, y_i) \leq \max\{\rho_j(x_j, y_j) \mid 1 \leq j \leq n\} = d_0(\bar{x}, \bar{y}) \quad \forall i \leq i \leq n$

$$\Rightarrow \sum_{i=1}^n \rho_i(x_i, y_i) \leq \sum_{i=1}^n d_0(\bar{x}, \bar{y}) \Rightarrow d_1(\bar{x}, \bar{y}) = n d_0(\bar{x}, \bar{y})$$

Ejercicio: Sea (M, d) un espacio métrico y $x_1, \dots, x_n \in M$ puntos $n \geq 2$. Demuestra que $d(x_1, x_n) \leq d(x_1, x_2) + d(x_2, x_3) + \dots + d(x_{n-1}, x_n)$

Dem.- por inducción sobre n

B.I se cumple para $n=2$ pues $d(x_1, x_2) = d(x_1, x_2)$

H.I supongamos que se cumple para $n-1$, es decir:

P.I P.O $d(x_1, x_{n-1}) \leq d(x_1, x_2) + \dots + d(x_{n-2}, x_{n-1})$

Tenemos que $d(x_1, x_n) \leq d(x_1, x_{n-1}) + d(x_{n-1}, x_n) \leq d(x_1, x_2) + \dots + d(x_{n-1}, x_n)$

Ejercicio: Sea (M, d) espacio métrico. Demuestra que $|d(x, z) - d(y, z)| \leq d(x, y)$
 $\forall x, y, z \in M$

Dem.- como $d(x, z) \leq d(x, y) + d(y, z)$ es $d(x, z) - d(y, z) \leq d(x, y)$

por otro lado como $d(y, z) \leq d(y, x) + d(x, z) \Rightarrow d(y, z) - d(x, z) \leq d(y, x)$

$\Rightarrow d(x, z) - d(y, z) \geq -d(y, x) = -d(x, y)$

$\therefore |d(x, z) - d(y, z)| \leq d(x, y)$

Def: Sea (M, d) espacio métrico y $A \subset M$ no vacío y $x \in M$ un punto. Se define la distancia del punto x a A como:

$$d(x, A) = \inf \{ d(x, a) \mid a \in A \}$$

Ejercicio: Sea (M, d) un espacio métrico y $A \subset M$ no vacío.

Demuestra que $|d(x, A) - d(y, A)| \leq d(x, y)$

Dem.- por def tenemos que $d(x, A) \leq d(x, a) \leq d(x, y) + d(y, a) \quad \forall a \in A$

$\Rightarrow d(x, A) - d(x, y) \leq d(y, a) \quad \forall a \in A$ entonces $d(x, A) - d(x, y)$ es cota inferior de $\{d(y, a) \mid a \in A\}$. Entonces:

$d(x, A) - d(x, y) \leq \inf \{d(y, a) \mid a \in A\} \Rightarrow d(x, A) - d(x, y) \leq d(y, A)$

$\Rightarrow d(x, A) - d(y, A) \leq d(x, y)$

por otra parte $d(y, A) \leq d(y, a) \leq d(y, x) + d(x, a) \quad \forall a \in A$

$\Rightarrow d(y, A) - d(x, y) \leq d(x, A) \quad \forall a \in A$. Así $d(y, A) + d(x, y)$ es cota inferior

de $\{d(x,y) | x \in A\} \Rightarrow d(y,A) - d(x,y) \leq \inf \{d(x,A) | x \in A\}$

$\Rightarrow d(y,A) - d(x,y) \leq d(x,A) \Rightarrow -d(x,y) \leq d(x,A) - d(y,A)$

$\Rightarrow -d(x,y) \leq d(x,A) - d(y,A) \leq d(x,y)$

$\Rightarrow |d(x,A) - d(y,A)| \leq d(x,y)$

Espacio topológico

∩

Espacio métrico $d: M \times M \rightarrow \mathbb{R}^+ \cup \{0\}$

∩

Espacio normado $\|\cdot\|: V \rightarrow \mathbb{R}$

Espacio producto interno $\langle \cdot, \cdot \rangle: V \times V \rightarrow \mathbb{R}$

$B_\epsilon(x) = \{z \in X | d(x,z) < \epsilon\}$

$d(x,y) = \|x-y\|$

$\|x\| = \sqrt{\langle x, x \rangle}$

Topología de los Espacios métricos

En esta parte veremos la topología de un espacio métrico, esto es la determinada por sus abiertos o los cerrados (los cerrados se definen como límite de sucesiones de funciones y sucesiones, continuidad, etc).

Def: Sea (M, d) un espacio métrico, $x \in M$ y $r \in \mathbb{R}^+$

1) La bola abierta centrada en $x \in M$ y radio $r > 0$ está dada por:

$B_r(x) = \{x \in M | d(x, x) < r\}$

2) La bola cerrada con centro en $x \in M$ y radio $r > 0$ está dada por:

$\bar{B}_r(x) = \{x \in M | d(x, x) \leq r\}$

3) La esfera de radio r con centro en x está dada por:

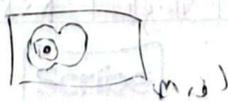
$S(x, r) = \{x \in M | d(x, x) = r\}$

Def: Sea (M, d) espacio métrico y $U \subset M$, se dice que

Abierto

Si para $x \in U$ es abierto en (M, d) si $\forall x \in U \exists B_r(x)$

en (M, d) tal $B_r(x) \subset U$



Ejercicio 1. Considera $a, b \in \mathbb{R}$ t.q. $a < b$. Demuestra que $(a, b) \subset \mathbb{R}$ es abierto en (\mathbb{R}, d) , donde $d: \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ con $d(x, y) = |x - y|$

Dem. Sea $x \in (a, b)$ y $\exists B_r(x) = \{y \in \mathbb{R} \mid d(y, x) < r\}$

$$= \{y \in \mathbb{R} \mid |y - x| < r\}$$

$$= \{y \in \mathbb{R} \mid -r < y - x < r\}$$

$$= \{y \in \mathbb{R} \mid x - r < y < x + r\}$$

$$= (x - r, x + r) \text{ en } \mathbb{R} \text{ t.q. } B_r(x) \subset (a, b)$$



Sea $r < \min\{x - a, b - x\}$, veamos que $B_r(x) \subset (a, b)$

$$\text{Sea } z \in B_r(x) \Rightarrow |z - x| < r \Rightarrow -r < z - x < r \Rightarrow x - r < z < x + r$$

$$\text{Tenemos que } y < x - a \text{ o } y < b - x \Rightarrow a < z < b \Rightarrow z \in (a, b)$$

$$\Rightarrow B_r(x) \subset (a, b)$$

Ejercicio 2. Sea (M, d) esp. métrico. Demuestra que cualquier bola abierta en (M, d) es abierta en (M, d) .

Dem. Sea $c \in M$ y $r \in \mathbb{R}^+$ p.d. $B_r(c)$ es abierta en (M, d)



Sea $x \in B_r(c)$ veamos que $\exists \epsilon > 0$ t.q. $B_\epsilon(x) \subset B_r(c)$

$$\text{Como } x \in B_r(c) \Rightarrow d(x, c) < r \text{ sea } \epsilon = r - d(x, c) > 0$$

veamos que $B_\epsilon(x) \subset B_r(c)$

$$\Rightarrow \text{Sea } z \in B_\epsilon(x) \Rightarrow d(z, x) < \epsilon \Rightarrow d(z, x) < r - d(x, c) \Rightarrow d(z, x) + d(x, c) < r$$

$$\Rightarrow d(z, c) < r \Rightarrow z \in B_r(c) \Rightarrow B_\epsilon(x) \subset B_r(c)$$

Ejercicio 3. Demuestra que $U = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid y > x + 1\}$ es abierto en (\mathbb{R}^2, d) donde $d: \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ dada por $d((x_1, y_1), (x_2, y_2)) = \sqrt{(x_2 - x_1)^2 + (y_2 - y_1)^2}$

Dem. Sea $(x, y) \in U$

$$\text{Sea } r = \frac{1}{2}d((x, y), (x+1, y)) \text{ donde } (x+1, y) \in U \text{ t.q. } r = \frac{1}{2} \frac{|y_0 - x_0 - 1|}{\sqrt{2}}$$

$$\text{p.d. } B_r((x, y)) \subset U$$

$$\text{Sea } (x', y') \in B_r((x, y)) \Rightarrow d((x', y'), (x, y)) < r \Rightarrow \|(x', y') - (x, y)\| < r$$

$$\Rightarrow |x' - x| < r \text{ o } |y' - y| < r$$

$$\Rightarrow -r < x' - x < r \text{ o } -r < y' - y < r \Rightarrow x + r < x' < x - r \text{ o } y + r < y' < y - r$$

Por un lado $x < y + 1 \Rightarrow -x_0 - r < -x$ y por otro $-y + r < y \Rightarrow$ Sumando

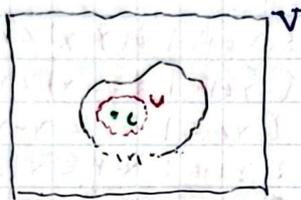
$$y_0 - x_0 - 2r < y - x \Rightarrow y_0 - x_0 - 1 + r < y - x - 1 \Rightarrow \text{Def. de } r \Rightarrow$$

$$\Rightarrow 2\sqrt{2}r - 2r < y - x - 1 \Rightarrow r(2\sqrt{2} - 2) < y - x - 1 \Rightarrow 0 < y - x + 1 \Rightarrow y > x + 1$$

$\therefore (x', y') \in U \therefore U$ es abierto

Scribe

Dada sea (M, d) un espacio métrico, $C \in M$ y $V \subset M$, se dice que V es una vecindad de C si existe $U \subset M$ abierto t.q. $C \in U \cap U \subset V$



Teorema = sea (M, d) un espacio métrico, entonces:

- 1) \emptyset y M son abiertos en (M, d)
- 2) Si $\{U_\alpha \mid \alpha \in I\}$ es una familia de abiertos en (M, d)
 $\Rightarrow \bigcup_{\alpha \in I} U_\alpha$ es abierto en (M, d)
- 3) Si $\{U_i \mid 1 \leq i \leq n\}$ son abiertos en $(M, d) \Rightarrow \bigcap_{i=1}^n U_i$ es abierto en (M, d)

Dem (1) = veamos que M es abierto en (M, d)
 sea $x \in M$. Así dado $r \in \mathbb{R}^+$ se tiene que $B_r(x) = \{y \in M \mid d(y, x) < r\}$
 Pero $B_r(x) \subset M \therefore M$ es abierto

Supongamos que \emptyset no es abierto en (M, d) , así $\exists x \in \emptyset$ t.q. $\forall r \in \mathbb{R}^+$
 $B_r(x) \not\subset \emptyset$, lo cual es imposible $\therefore \emptyset$ es abierto

Dem (2) = sea $\{U_\alpha \mid \alpha \in I\}$ una familia de abiertos,
 sea $x \in \bigcup_{\alpha \in I} U_\alpha \Rightarrow \exists \beta \in I$ t.q. $x \in U_\beta$ como U_β es abierto en (M, d)

$\exists B_\delta(x) \subset U_\beta \subset \bigcup_{\alpha \in I} U_\alpha$

Dem (3) = sea $x \in \bigcap_{i=1}^n U_i \Rightarrow x \in U_i \forall i \in \{1, \dots, n\}$ como U_i es abierto $\forall i$
 $x \in U_i \Rightarrow \exists B_{\delta_i}(x)$ t.q. $B_{\delta_i}(x) \subset U_i \forall i \in \{1, \dots, n\}$

tomando $\delta = \min\{\delta_i \mid 1 \leq i \leq n\}$ se tiene que $B_\delta(x) \subset B_{\delta_i}(x) \subset U_i \forall i \in \{1, \dots, n\}$
 $\Rightarrow B_\delta(x) \subset \bigcap_{i=1}^n U_i$



Def: sea M un conjunto. una topología en M es un $\tau \subseteq \mathcal{P}(M)$ t.q.:

- 1) $\emptyset, M \in \tau$
- 2) si $U, V \in \tau \Rightarrow U \cup V \in \tau$
- 3) si $U_i \in \tau \quad \exists i \in \mathbb{N} \Rightarrow \bigcup_{i \in \mathbb{N}} U_i \in \tau$

Ejercicio 4. Sea $M = \{a, b, c, d, e\}$ determina una topología en M

$$\tau = \{ \emptyset, M, \{a, b, c\}, \{d, e\}, \{a, b, c, d\}, \{a, b, c, e\} \}$$

Cada elemento de τ es elemento de la potencia de M .

$\emptyset, M \in \tau$ y las uniones e intersecciones de cada par de elementos de τ está en τ .

Def: sea M un conjunto no vacío y $d, \rho: M \times M \rightarrow \mathbb{R}$ una métrica en M . La topología en M determinada por la métrica d está dada por:

$$\tau(M, d) = \{ U \subseteq M \mid \forall x \in U \text{ es abierto en } (M, d) \}$$

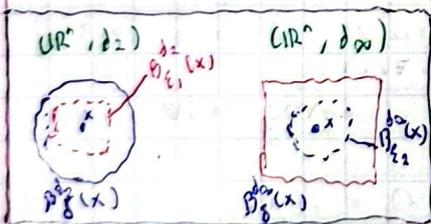
Def: sea M un conjunto no vacío y $d, \rho: M \times M \rightarrow \mathbb{R}$ métricas.

Se dice que d, ρ son equivalentes si y solo si determinan la misma topología i.e. $\tau(M, d) = \tau(M, \rho)$

Teorema: sea M un conjunto no vacío y $d, \rho: M \times M \rightarrow \mathbb{R}$ métricas.

Entonces d y ρ son equivalentes si y solo si $\forall x \in M \quad \forall \epsilon \in \mathbb{R}^+$

$$\exists \epsilon_1, \epsilon_2 \in \mathbb{R}^+ \text{ t.q. } B_{\epsilon_1}^d(x) \subset B_{\epsilon_2}^{\rho}(x) \text{ y } B_{\epsilon_2}^{\rho}(x) \subset B_{\epsilon_1}^d(x)$$



Dem:

\Rightarrow Supongamos que $d, \rho: M \times M \rightarrow \mathbb{R}$ son equivalentes, esto es $\tau(M, d) = \tau(M, \rho)$

Sea $x \in M$ y $\delta \in \mathbb{R}^+$ i.e. $\exists \epsilon_1, \epsilon_2 \in \mathbb{R}^+$ t.q.

$$B_{\epsilon_1}^d(x) \subset B_{\delta}^{\rho}(x) \text{ y } B_{\epsilon_2}^{\rho}(x) \subset B_{\delta}^d(x)$$

(Teorema pasado) Una bola en un espacio métrico es abierta

Como $B_{\delta}^{\rho}(x)$ es abierto en $\tau(M, \rho)$ y $\tau(M, d) = \tau(M, \rho) \Rightarrow B_{\delta}^{\rho}(x)$ es

abierto en $(M, d) \stackrel{\text{def}}{\Rightarrow} \exists \epsilon_1 \in \mathbb{R}^+ \text{ t.q. } B_{\epsilon_1}^d(x) \subset B_{\delta}^{\rho}(x)$

Por otro lado como $B_{\delta}^d(x)$ es abierto en (M, d) y $\tau(M, d) = \tau(M, \rho)$

$\Rightarrow B_{\delta}^d(x)$ es abierto en $(M, \rho) \Rightarrow \exists \epsilon_2 \in \mathbb{R}^+ \text{ t.q. } B_{\epsilon_2}^{\rho}(x) \subset B_{\delta}^d(x)$

\Leftrightarrow Supongamos que $\forall x \in M \quad \forall \delta \in \mathbb{R}^+ \quad \exists \epsilon_1, \epsilon_2 \in \mathbb{R}^+ \text{ t.q. } B_{\epsilon_1}^d(x) \subset B_{\delta}^{\rho}(x) \text{ y } B_{\epsilon_2}^{\rho}(x) \subset B_{\delta}^d(x)$

P.i.e. $\tau(M, d) = \tau(M, \rho)$

Veamos que $\tau(M, d) \subset \tau(M, \rho)$. Sea $U \subseteq M$ abierto en (M, d)

Vamos que V es abierto en (M, d) .

Sea $x \in V \Rightarrow \exists B_\delta(x)$ en (M, d) t.q. $B_\delta(x) \subset V$, y por hipótesis $\exists \epsilon \in \mathbb{R}^+$ t.q. $B_\epsilon(x) \subset B_\delta(x) \subset V \Rightarrow B_\epsilon(x) \subset V \Rightarrow V$ es abierto en (M, d)

Sea $U \subset M$ abierto en (M, d) . Vamos que U es abierto en (M, d)

Sea $x \in U \Rightarrow \exists B_\delta(x) \subset U$ y por hipótesis $\exists \epsilon \in \mathbb{R}^+$ t.q. $B_\epsilon(x) \subset B_\delta(x) \subset U \Rightarrow B_\epsilon(x) \subset U \Rightarrow U$ es abierto en (M, d)

Ejercicio 1 - Sea (M, d) un espacio métrico y $M = \prod_{i=1}^n M_i$. Demuestra que las métricas $d_1, d_2, d_\infty: M \times M \rightarrow \mathbb{R}$ son equivalentes. T.P: $d_1(x, y) \leq d_2(x, y) \leq d_\infty(x, y) \leq n d_1(x, y)$

Def - Sea (M, d) un espacio métrico y $A \subset M$. Se dice que A es cerrado en $(M, d) \Leftrightarrow A^c = M - A$ es abierto.

Ejercicio 1 - Sea (M, d) un espacio métrico. Demuestra que toda bola cerrada en M es un conjunto cerrado.

Dm - Sea $\bar{B}_\delta(x)$ una bola en M , vamos que es cerrado en (M, d) .

Sea $x \in M - \bar{B}_\delta(x) \Rightarrow x \notin \bar{B}_\delta(x) \Rightarrow d(x, x) > \delta$. Sea $\epsilon = d(x, x) - \delta > 0$ vamos que $B_\epsilon(x) \subset M - \bar{B}_\delta(x)$.

Sea $z \in B_\epsilon(x) \Rightarrow d(x, z) \leq d(x, z) + d(z, x) < \epsilon + d(z, x)$

$\Rightarrow d(x, z) - \delta + d(z, x) \Rightarrow d(x, z) \geq d(x, z) - \delta + d(z, x)$

$\Rightarrow \delta < d(z, x) \Rightarrow z \notin \bar{B}_\delta(x) \Rightarrow z \in M - \bar{B}_\delta(x)$

$\therefore \bar{B}_\delta(x)$ es cerrado.

Ejercicio 2 Demuestra que $A = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid xy \geq 0\}$ es cerrado en (\mathbb{R}^2, d)

Dm - Vamos que $\mathbb{R}^2 - A = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid xy < 0\}$

Caso 1 - Sea $(a, b) \in \mathbb{R}^2 - A$, con $a < 0$ y $b > 0$

Sea $\delta = \min\{-a, b\}$, vamos que $B_\delta(a, b) \subset \mathbb{R}^2 - A$

En efecto: si $(x, y) \in B_\delta(a, b) \Rightarrow \| (x, y) - (a, b) \| < \delta \Rightarrow |x-a|, |y-b| \leq \| (x, y) - (a, b) \| < \delta$

$\Rightarrow |x-a| < \delta$ y $|y-b| < \delta \Rightarrow -\delta < x-a < \delta$ y $-\delta < y-b < \delta$

$\Rightarrow x < a < r$ n $r < b < y \Rightarrow x < r < a$ n $b < r < y$, plus par def. de r
 $r < a$ n $r < b \Rightarrow r > 0$ n $0 < b - r \Rightarrow x < 0$ n $0 < y \Rightarrow (x, y) \in \mathbb{R}^2 - A$

Caso 2 caso $y < 0$

$r < a$ n $r < b < 0 \Rightarrow r < 0$ n $r < b < 0$

Sea $r \in \text{min}\{a, -b\}$. Veremos que $B_r(0,0) \subset \mathbb{R}^2 - A$.

Si $(x,y) \in B_r(0,0) \Rightarrow \|(x,y) - (0,0)\| < r \Rightarrow |x-0|, |y-0| \leq \|(x,y) - (0,0)\| < r$

$\Rightarrow |x-0| < r$ n $|y-0| < r \Rightarrow -r < x < r$ n $-r < y < r \stackrel{\text{def}}{\Rightarrow} 0 < x, y < 0 \Rightarrow (x,y) \in \mathbb{R}^2 - A$

Teorema: Sea (M,d) esp. vectorial métrico.

- 1) \emptyset, M son cerrados en (M,d)
- 2) si $\{V_\alpha \mid \alpha \in I\}$ es una familia de cerrados en $(M,d) \Rightarrow \bigcap V_\alpha$ es cerrado
- 3) si $\{V_i \mid i \in \mathbb{N}\}$ son cerrados en $(M,d) \Rightarrow \bigcup_{i \in \mathbb{N}} V_i$ es cerrado

Demo:

1) Como \emptyset es abierto en $M \Rightarrow M - \emptyset = M$ es cerrado y como M es abierto en $M \Rightarrow M - M = \emptyset$ es cerrado

2) sup. que V_α es cerrado $\forall \alpha \in I$. P.D $M - \bigcap_{\alpha \in I} V_\alpha$ es abierto

como V_α es cerrado $\Rightarrow M - V_\alpha$ es abierto $\forall \alpha \in I$.

Ahora $M - \bigcap_{\alpha \in I} V_\alpha = \bigcup_{\alpha \in I} (M - V_\alpha) \Rightarrow$ unión de abiertos es abierto

$\therefore M - \bigcap_{\alpha \in I} V_\alpha$ es abierto $\Rightarrow \bigcap_{\alpha \in I} V_\alpha$ es cerrado

3) sup. que V_i es cerrado $\forall i \in \mathbb{N}$. P.D $M - \bigcup_{i \in \mathbb{N}} V_i$ es abierto

Como V_i es cerrado, $i \in \mathbb{N}$ entonces $M - V_i$ es abierto.

Además $M - \bigcup_{i \in \mathbb{N}} V_i = \bigcap_{i \in \mathbb{N}} (M - V_i)$ es abierto.

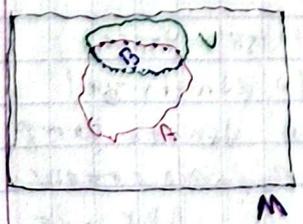
abierto ni cerrado en M

Def: (abiertos y cerrados relativos)

Sea (M,d) un espacio métrico, $A \subset M$ y $B \subset A$.

Se dice que B es abierto en A si $\exists U \subset M$ abierto en (M,d)

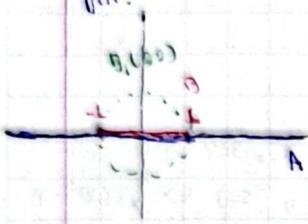
t.q. $B = A \cap U$



Ejercicio 1. Sea $A = \{(x,0) \in \mathbb{R}^2\}$, $B = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : |x| < 1\}$

Demuestra que B es abierto en A

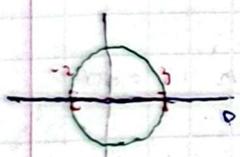
Dem:



A no es abierto en \mathbb{R}^2 , y B no es abierto en \mathbb{R}^2 .
Tomando $U =]-1, 1[\subset \mathbb{R}^2$ el cual es abierto en \mathbb{R}^2 .
Se tiene que $B = A \cap U$

Def: Sea (M,d) un esp. métrico, $A \subset M$ y $D \subset A$. Se dice que D es cerrado en A si $\exists W \subset M$ cerrado en (M,d) t.q. $D = A \cap W$

Ejercicio: Sea $A = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2\}$, $B = \{(x,y) \in A : x \in]-2, 2[\}$. Demuestra que B es cerrado en A



Toma $B_2(\frac{1}{2}, 0)$ es cerrado y $D = A \cap B_2(\frac{1}{2}, 0)$

Def: Sea (M,d) esp. métrico, $A \subset M$ y $C \subset M$

1) Se dice que C es un punto interior de A si $\exists B_r(c) \cap A = B_r(c)$.
El conjunto de todos los puntos interiores de A , se llama el interior de A y se denota como $\overset{\circ}{A}$ o $\text{Int}(A)$

2) Se dice que C es un punto frontera de A si $\forall B_r(c)$ se tiene que $B_r(c) \cap A \neq \emptyset$ y $B_r(c) \cap (M-A) \neq \emptyset$.
El conjunto de todos los puntos frontera de A se llama la frontera de A y se denota como $\text{Fr}(A)$ o ∂A

3) Se dice que C es un punto adherente de A si $\forall B_r(c)$ se tiene que $B_r(c) \cap A \neq \emptyset$.
El conjunto de todos los puntos adherentes se llama la cerradura de A y se denota como \bar{A}

4) Se dice que C es un punto de acumulación de A si $\forall B_r(c)$ se tiene que $\{B_r(c) \cap A\} \neq \emptyset$. El conjunto de todos los puntos de acumulación de A se llama el derivado de A y se denota como A'



$$\begin{aligned}
 -3 < x < 1 & \quad -6 \leq x \leq 6 \\
 2 \leq x+1 & \quad 6 \leq x \\
 -2 \leq x-1 & \quad x \leq -6
 \end{aligned}$$

S = Se dice que x es un punto aislado de A si $\exists \epsilon > 0$ tal que $x \in A$ y $x \notin A'$

Ejercicio 30 considerar (\mathbb{R}, d) y $A = \{x \in \mathbb{R} \mid 2 \leq |x-1| \leq 7\} \cup \{\frac{5}{2}\}$.
 Demuestra que:

a) $8 \in \text{Int}(A) = [-3, 2] \cup [6, 11]$
 Vamos a ver $B_r(8) \subset A$. En efecto $B_r(8) = \{x \in \mathbb{R} \mid |x-8| < r\}$
 $B_r(8) = \{x \in \mathbb{R} \mid |x-8| < 1\} = (7, 9) \subset A$

b) $-3 \in A' = [-3, 2] \cup [6, 11]$
 Vamos que $(B_r(-3) \cap A) \neq \emptyset$ con $r \in \mathbb{R}^+$

Caso 1: $0 < r < 5$
 Sea $x_0 = -3 + \frac{r}{2}$, vamos que $x_0 \in A$. En efecto como $0 < \frac{r}{2} < 5$
 $\Rightarrow -3 < -3 + \frac{r}{2} < -3 + 2 \Rightarrow -3 < x_0 < -2 \Rightarrow x_0 \in A$
 Vamos que $x_0 \in B_r(-3)$. En efecto $|x_0 + 3| = |-3 + \frac{r}{2} + 3| = |\frac{r}{2}| < r \Rightarrow x_0 \in B_r(-3)$

Caso 2: $r \geq 5$
 Tomamos $x_0 = 0$, se tiene que $0 \in A$ y que $0 \neq -3$, vamos que $x_0 \in B_r(-3)$
 En efecto $|x_0 + 3| = |0 + 3| = |3| < r \Rightarrow x_0 \in B_r(-3)$

c) $6 \in \text{Fr}(A) = \{-3, 2, 6, 11, \frac{5}{2}\}$
 Vamos que $B_r(6) \cap A \neq \emptyset$ y $B_r(6) \cap (\mathbb{R} - A) \neq \emptyset$ con $r \in \mathbb{R}^+$

Caso 1: $0 < r < \frac{7}{2}$
 Sea $x_0 = 6 + \frac{r}{2}$ y $x_1 = 6 - \frac{r}{2}$. vamos que $x_0 \in A$ y $x_1 \in \mathbb{R} - A$, en efecto
 como $0 < r < \frac{7}{2} \Rightarrow 0 < \frac{r}{2} < \frac{7}{4} \Rightarrow 6 < 6 + \frac{r}{2} < 6 + \frac{7}{4} < 11 \Rightarrow x_0 \in A$
 como $0 < r < \frac{7}{2} \Rightarrow -\frac{r}{2} < -r < 0 \Rightarrow -\frac{7}{4} < -\frac{r}{2} < 0 \Rightarrow \frac{7}{4} < 6 - \frac{r}{2} \leq 6 \Rightarrow x_1 \in \mathbb{R} - A$

Ahora vamos que $x_0, x_1 \in B_r(6)$
 $|x_0 - 6| = |6 + \frac{r}{2} - 6| = |\frac{r}{2}| < r \Rightarrow x_0 \in B_r(6)$
 $|x_1 - 6| = |6 - \frac{r}{2} - 6| = |-\frac{r}{2}| = \frac{r}{2} < r \Rightarrow x_1 \in B_r(6)$

Caso 2: $r \geq \frac{7}{2}$. Tomamos $x_0 = 7$, $x_1 = 5 \Rightarrow x_0 \in A$ y $x_1 \in \mathbb{R} - A$
 Vamos que $x_0, x_1 \in B_r(6)$
 $|x_0 - 6| = |7 - 6| = 1 < \frac{7}{2} \leq r \Rightarrow x_0 \in B_r(6)$
 $|x_1 - 6| = |5 - 6| = 1 < \frac{7}{2} \leq r \Rightarrow x_1 \in B_r(6)$

Si $\frac{5}{2}$ es Ho, aislado.
 Vamos que $(B_r(\frac{5}{2}) \cap A) \neq \emptyset$. Sea $x \in B_r(\frac{5}{2}) \Rightarrow |x - \frac{5}{2}| < r \Rightarrow \frac{1}{2} < x < \frac{11}{2}$
 $\Rightarrow x \notin A$

A =

Ejercicio 2 - Sea $A = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : |x-y| < 1\}$ en (\mathbb{R}^2, d) . Demuestra que:

1) $(1,2) \in Fr(A)$



Demuestra primero: el punto $(1,2)$ y su distancia a la recta es

distancia = $\frac{|(1) - (2) + 1|}{\sqrt{1+1}} = \frac{2}{\sqrt{2}}$

Sea $r \in \mathbb{R}^+$ p.d. $B_r(1,2) \cap A \neq \emptyset$ y $B_r(1,2) \cap (\mathbb{R}^2 - A) \neq \emptyset$

Tomando $x_0 = (1,2)$ se tiene que $x \in A \cap B_r(1,2)$

Tomando $x_1 = (1 + \frac{r}{2}, 2)$ se tiene que $x_1 \in \mathbb{R}^2 - A$

$\|x_1 - (1,2)\| = \|(1 + \frac{r}{2}, 2) - (1,2)\| = \|(\frac{r}{2}, 0)\| = \frac{r}{2} < r$

Así $B_r(1,2) \cap A \neq \emptyset$ y $B_r(1,2) \cap (\mathbb{R}^2 - A) \neq \emptyset$

$(-3,1)$

2) $(-3,1) \in A'$

Demuestra primero que $(B_r(-3,1) - \{(-3,1)\}) \cap A \neq \emptyset$ con $r \in \mathbb{R}^+$

Sea $r \geq \frac{1}{\sqrt{2}}$

Sea $x_0 = (-3 + \frac{r}{2}, 1)$ tenemos que $\|(-3 + \frac{r}{2}, 1) - (-3, 1)\| = \|(\frac{r}{2}, 0)\| = \frac{r}{2} < r$
 $\therefore x_0 \in B_r(-3,1)$

y además $x_0 \notin A$ ya que $|(-3 + \frac{r}{2}) - 1| = |-4 + \frac{r}{2}| \geq 1$

$\Rightarrow x_0 \in A'$ ya que $x_0 \in (B_r(-3,1) - \{(-3,1)\}) \cap A'$

Sea $r \geq \frac{3}{2}$

Sea $x_1 = (-2.5, 1)$, $\|(-2.5, 1) - (-3, 1)\| = \|(\frac{1}{2}, 0)\| = \frac{1}{2} < r$
 $\therefore x_1 \in B_r(-3,1)$

Además $1 < -2.5 + 1 \Rightarrow x_1 \in A$

3) $(-1,1) \in Int(A)$

Demuestra primero que $d((-1,1), \partial A) = \frac{1}{\sqrt{2}}$ y $\frac{1}{\sqrt{2}} < \frac{r}{2}$
 $d((-1,1), \partial A) = \frac{|(-1) - (-1) + 1|}{\sqrt{1+1}} = \frac{1}{\sqrt{2}}$

Sea $r < \frac{2}{\sqrt{2}}$ p.d. $B_r(-1,1) \subset A$

Sea $x \in Br(-1,1) \Rightarrow \|x - (-1,1)\| < r \Rightarrow \|(x,y) - (-1,1)\| < r \Rightarrow \|(x+1, y-1)\| < r$

$\Rightarrow \sqrt{(x+1)^2 + (y-1)^2} < \frac{\sqrt{2}}{2} \Rightarrow (x+1)^2 + (y-1)^2 < \frac{1}{2}$

$\Rightarrow |x+1| < \frac{\sqrt{2}}{2} \wedge |y-1| < \frac{\sqrt{2}}{2} \Leftrightarrow -\frac{\sqrt{2}}{2} < x+1 < \frac{\sqrt{2}}{2} \wedge -\frac{\sqrt{2}}{2} < y-1 < \frac{\sqrt{2}}{2}$

$\Rightarrow -\frac{\sqrt{2}}{2} - 1 < x < \frac{\sqrt{2}}{2} - 1 \wedge -\frac{\sqrt{2}}{2} + 1 < y < \frac{\sqrt{2}}{2} + 1$

$\Rightarrow 1 - \frac{\sqrt{2}}{2} < x < \frac{\sqrt{2}}{2} - 1 \Rightarrow 2 < y - x < \sqrt{2} + 2 < 4 \Rightarrow 2 < y - x < 4$

$\therefore x \in A \quad \therefore Br(-1,1) \subset A$

4) $(-8, -7) \in \bar{A}$

Dem:-

$\forall r > 0 \quad Br(-8, -7) \cap A \neq \emptyset$

Sea $r > 0$ y como $(-8, -7) \in Br(-3, -7) \cap (-7, -7) \in A \Rightarrow (-3, -7) \in Br(-8, -7) \cap A$

$int(A) = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid 2 < y-x < 4\}$

$Fr(A) = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid y = x+2 \vee y = x+4\}$

$\bar{A} = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid 2 \leq y-x \leq 4\}$

Teoremas Sea (m, d) esp. métrico y $A \subset M$, entonces:

1) $int(\bar{A}) = A - \partial A$

2) $\partial A = \bar{A} - int(A)$

3) $\bar{A} = A \cup \partial A$

4) $\bar{A} = A \cup A'$

Dem (1):-

1) Sea $x \in int(\bar{A}) \Rightarrow \exists Br(x) \cap A \neq \emptyset \Rightarrow x \in A$ y $x \notin \partial A$
 Por otro lado sea $x \notin A \Rightarrow \exists r > 0$ t.c. $Br(x) \cap A = \emptyset \Rightarrow Br(x) \cap (M-A) \neq \emptyset$
 $\therefore int(\bar{A}) \subseteq A - \partial A$

2) Sea $x \in A - \partial A \Rightarrow x \in A \wedge x \notin \partial A \Rightarrow \exists r > 0$ t.c. $Br(x) \cap A \neq \emptyset$ o $Br(x) \cap (M-A) = \emptyset \Rightarrow$ Como $x \in A \Rightarrow Br(x) \cap A \neq \emptyset$ y $Br(x) \subset A$
 $\Rightarrow x \in int(A)$

Ejercicio 15: Sea (m, d) esp. métrico $A \subset B$ y $x \in A$. Demuestra que $x \in \bar{A} \Leftrightarrow d(x, A) = 0$

Scribe

Teorema: Sea (M, d) esp. métrico y $A \subset M$, entonces A es cerrado
 $\Leftrightarrow A' \subset A$

Dem:

\Rightarrow Supongamos que A es cerrado y que $x \in A'$

~~Como A es cerrado, $M-A$ es abierto. Como $x \in A'$, $x \notin M-A$.~~

Sea $x \in M-A$ t.q. $x \notin A$. Como A es cerrado $\Rightarrow M-A$ es abierto
 $\forall x \in M-A \Rightarrow \exists B_r(x)$ t.q. $B_r(x) \cap A = \emptyset$ \forall pues $x \notin A$

\Leftarrow Supongamos que $A' \subset A$ p.d. A es cerrado, i.e. $M-A$ es abierto

Sea $x \in M-A$ o.i. $x \notin A \Rightarrow x \notin A' \Rightarrow \exists B_r(x)$ t.q. $B_r(x) \cap A = \emptyset$
 $B_r(x) \cap (M-A) = \emptyset$ pero esta última no es posible \Rightarrow

$B_r(x) \cap A = \emptyset \Rightarrow B_r(x) \subset M-A$

Teorema: Sea (M, d) esp. métrico y $A \subset M$, entonces A es cerrado
 $\Leftrightarrow A' \subset A$

Dem:

\Rightarrow Suponga que A es cerrado y que $x \in A'$

Así, $x \in M-A$ y como $M-A$ es abierto y como A es cerrado, se
 tiene que $\exists B_r(x)$ t.q. $B_r(x) \subset M-A \Rightarrow (B_r(x) \cap A) = \emptyset$ \forall

\Leftarrow Sup. que $A' \subset A$ p.d. A es cerrado, i.e. $M-A$ es abierto

Sea $x \in M-A \Rightarrow x \notin A \Rightarrow x \notin A' \Rightarrow \exists B_r(x)$ t.q. $(B_r(x) \cap A) = \emptyset$
 $\Rightarrow B_r(x) \subset M-A \Rightarrow A$ es abierto

Def: Sea (M, d) esp. métrico y $D \subset M$ se dice que D es denso
 en M si todo elemento abierto no vacío U de M se tiene que
 $U \cap D \neq \emptyset$

Teorema: Sea (M, d) esp. métrico y $D \subset M$. Entonces D es denso
 en $M \Leftrightarrow \bar{D} = M$

\Rightarrow

Dem: Suponga D es denso p.d. $M \subset \bar{D}$

Sea $x \in M$ y U un abierto en M t.q. $x \in U$

Scrive

Como D es denso, U es abierto no vacío $\Rightarrow D \cap U \neq \emptyset \Rightarrow x \in D$
 $\Rightarrow x \in D \cap U \Rightarrow x \in D$

\Leftrightarrow Sea U en $D = M$ \Rightarrow \exists sea U (M abierto no vacío) $\Rightarrow U \cap D \neq \emptyset$

Como U es abierto no vacío $\Rightarrow \exists x \in U \Rightarrow x \in D$
 $\Rightarrow U \cap D \neq \emptyset$

Def: Un espacio métrico (M, d) es separable si tiene un subconjunto denso numerable

Ejercicio 4: Demuestra que (\mathbb{R}^n, d) es separable.

Dem: veamos que $Q^n = \{(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n \mid x_i \in \mathbb{Q}, 1 \leq i \leq n\}$ es denso numerable en \mathbb{R}^n

Sea $U \subset \mathbb{R}^n$ abierto no vacío $\Rightarrow U \cap Q^n \neq \emptyset$

Sea $x \in U \Rightarrow \exists B(x, r) \subset U$, sea $q_i \in \mathbb{Q}$, $q_i \in (x_i - r, x_i + r)$
 $\Rightarrow |q_i - x_i| < r$
 $\Rightarrow \sum_{i=1}^n |q_i - x_i|^2 < n r^2$
 $\Rightarrow \sqrt{\sum_{i=1}^n |q_i - x_i|^2} < r \sqrt{n}$
 $\Rightarrow \|q - x\| < r$
 $\therefore Q^n$ es denso

Sucesiones

Def: Sea (M, d) un espacio métrico. Una sucesión en (M, d) es una función $\tilde{x}: \mathbb{N} \rightarrow M$ t.q. a cada $n \in \mathbb{N}$ le asigna un valor punto $\tilde{x}(n) = x_n$, llamando el n -ésimo término de la sucesión.

Esta sucesión la denotamos por $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$

Sucesión convergente

Def: Sea (M, d) espacio métrico y $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ una sucesión en M.

Se dice que la sucesión converge a punto límite en M \Leftrightarrow

$(\exists x \in M) (\forall \epsilon > 0) (\exists N \in \mathbb{N}) (\forall n \in \mathbb{N}) (n \geq N \Rightarrow d(x_n, x) < \epsilon)$

Nota: Notamos que $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ no converge en M \Leftrightarrow
 $(\forall x \in M) (\exists \epsilon > 0) (\forall N \in \mathbb{N}) (\exists n \in \mathbb{N}) (n \geq N \wedge d(x_n, x) \geq \epsilon)$



Teorema 4 Sea (M, d) esp. métrico y $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ una sucesión en M . Si la sucesión converge en M es convergente a un único punto.

Demo Sea $\{x_0, y_0\}$ el subconjunto de $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ que converge a $x_0, y_0 \in M$.

P.1) $x_0 = y_0$

Por hipótesis $\exists n_1, n_2 \in \mathbb{N}$ t.q. si $n \geq n_1 \Rightarrow d(x_n, x_0) < \frac{\epsilon}{2}$
 si $n \geq n_2 \Rightarrow d(x_n, y_0) < \frac{\epsilon}{2}$

Tomando $n_0 = \max\{n_1, n_2\}$ se tiene que si $n \geq n_0 \Rightarrow$ ~~$d(x_n, x_0) < \frac{\epsilon}{2}$~~

$$0 \leq d(x_0, y_0) \leq d(x_n, x_0) + d(x_n, y_0) < \frac{\epsilon}{2} + \frac{\epsilon}{2} = \epsilon$$

$$\Rightarrow d(x_0, y_0) = 0 \Rightarrow x_0 = y_0$$

Notación: si la sucesión $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ en (M, d) converge a $x_0 \in M$ lo denotamos $x_n \rightarrow x_0$ o $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x_0$

Ejercicio 1: Sea (M, d) esp. métrico y $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ una sucesión en M y $x_0 \in M$. Demuestra que $x_n \rightarrow x_0 \Leftrightarrow d(x_n, x_0) \rightarrow 0$

Demo Sea $\epsilon > 0$, entonces $x_n \rightarrow x_0 \Leftrightarrow \exists n_0 \in \mathbb{N}$ t.q. si $n \geq n_0 \Rightarrow d(x_n, x_0) < \epsilon \Leftrightarrow \exists n_0 \in \mathbb{N}$ t.q. si $n \geq n_0 \Rightarrow |d(x_n, x_0) - 0| < \epsilon$
 $\Leftrightarrow d(x_n, x_0) \rightarrow 0$

Teorema: Sea M un conjunto no vacío, $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ una sucesión y $x_0 \in M$. Sean $d, p: M \times M \rightarrow \mathbb{R}$ métricas equivalentes en M . Entonces $x_n \rightarrow x_0$ en $(M, d) \Leftrightarrow x_n \rightarrow x_0$ en (M, p)

Demo

\Rightarrow) sup. que $x_n \rightarrow x_0$ en $(M, d) \Rightarrow (p)$ $x_n \rightarrow x_0$ en (M, p)

Sea $\epsilon > 0$ P.D. $\exists n_0 \in \mathbb{N}$ t.q. si $n \geq n_0 \Rightarrow p(x_n, x_0) < \epsilon$

(por otra parte, si $x \in M$ y $\forall \epsilon > 0 \exists \delta_1, \delta_2 > 0$ t.q. $B_{\delta_1}(x) \subset B_{\epsilon}(x)$ y $B_{\delta_2}(x) \subset B_{\epsilon}(x)$)

Como $x_0 \in M$, d y p son equivalentes $\Rightarrow \exists \epsilon_1 \in \mathbb{R}^+$ t.q.

$B_{\epsilon_1}(x_0) \subset B_{\epsilon}(x_0)$. Ahora como $x_n \rightarrow x_0$ en (M, d) y $\epsilon > 0$

$\Rightarrow \exists n_0 \in \mathbb{N}$ t.q. si $n \geq n_0 \Rightarrow d(x_n, x_0) < \epsilon_1 \Rightarrow x_n \in B_{\epsilon_1}(x_0) \Rightarrow x_n \in B_{\epsilon}(x_0)$

Scanned with

$\Rightarrow d(x_n, x) < \frac{\epsilon}{2} \Rightarrow x_n \rightarrow x$ en (M, ρ)

\Leftrightarrow similar solo cambiando algunos cosas

Teorema: sea (M, d) esp. metrico y $A \subseteq M$ y $c \in M$
 Entonces $c \in A'$ $\Leftrightarrow \exists$ una sucesión $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ en $A - \{c\}$ t.q. $x_n \rightarrow c$

Dem.:

\Rightarrow sup. que $c \in A'$ p.d. $\exists (x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ sucesión en $A - \{c\}$ t.q. $x_n \rightarrow c$

Sea $\epsilon > 0$...

Sea $n \in \mathbb{N}$ como $c \in A'$ $\Rightarrow (B_{\frac{1}{n}}(c) - \{c\}) \cap A \neq \emptyset$. Sea $x_n \in (B_{\frac{1}{n}}(c) - \{c\}) \cap A$
 $\Rightarrow x_n \neq c$ y $d(x_n, c) < \frac{1}{n}$

Así se obtiene una sucesión $(x_n) \in A - \{c\}$ t.q. $x_n \rightarrow c$

por lo que $0 \leq d(x_n, c) < \frac{1}{n} \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} 0 \leq \lim_{n \rightarrow \infty} d(x_n, c) \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \Rightarrow 0 \leq \lim_{n \rightarrow \infty} d(x_n, c) \leq 0$
 $\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} d(x_n, c) = 0$ y $x_n \rightarrow c$

\Leftarrow sup. que \exists una sucesión $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ en $A - \{c\}$ t.q. $x_n \rightarrow c$ p.d. $c \in A'$

Sea $\epsilon > 0$, veamos que $(B_{\frac{\epsilon}{2}}(c) - \{c\}) \cap A \neq \emptyset$

Como $\epsilon > 0$ y $x_n \rightarrow c \Rightarrow \exists n_0 \in \mathbb{N}$ t.q. si $n \geq n_0 \Rightarrow d(x_n, c) < \frac{\epsilon}{2}$

$\Rightarrow x_n \in B_{\frac{\epsilon}{2}}(c) \Rightarrow (B_{\frac{\epsilon}{2}}(c) - \{c\}) \cap A \neq \emptyset$ lo que $c \in A'$

Teorema: sea (M, d) esp. metrico, $A \subseteq M$ y $C \subseteq M$, entonces $c \in Fr(A)$
 $\Leftrightarrow \exists$ sucesiones $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ en A y $(y_n)_{n \in \mathbb{N}}$ en $M - A$ t.q. $x_n \rightarrow c$ y $y_n \rightarrow c$

Dem.:

\Rightarrow suponga que $c \in Fr(A)$. Así para cada $n \in \mathbb{N}$ se tiene que $B_{\frac{1}{n}}(c) \cap A \neq \emptyset$

y $B_{\frac{1}{n}}(c) \cap (M - A) \neq \emptyset$. Luego para cada $n \in \mathbb{N}$ $\exists x_n, y_n$ t.q. $x_n \in B_{\frac{1}{n}}(c) \cap A$ y $y_n \in B_{\frac{1}{n}}(c) \cap (M - A) \Rightarrow d(x_n, c) < \frac{1}{n}$ y $d(y_n, c) < \frac{1}{n}$

$\Rightarrow 0 \leq \lim_{n \rightarrow \infty} d(x_n, c) < \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} = 0$ y $0 \leq \lim_{n \rightarrow \infty} d(y_n, c) < \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} = 0$

$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} d(x_n, c) = 0$ y $\lim_{n \rightarrow \infty} d(y_n, c) = 0 \Rightarrow x_n \rightarrow c$ y $y_n \rightarrow c$

\Leftarrow sup. que $\exists (x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ en A y $(y_n)_{n \in \mathbb{N}}$ en $M - A$ t.q. $x_n \rightarrow c$ y $y_n \rightarrow c$

Sea $\epsilon > 0$, veamos que $B_{\frac{\epsilon}{2}}(c) \cap A \neq \emptyset$ y que $B_{\frac{\epsilon}{2}}(c) \cap (M - A) \neq \emptyset$

Como $\epsilon > 0$ y $x_n \rightarrow c, y_n \rightarrow c \Rightarrow \exists n_1, n_2 \in \mathbb{N}$ t.q. si $n \geq n_1 \Rightarrow d(x_n, c) < \frac{\epsilon}{2}$



y si $n \geq h_2 \Rightarrow d(x_n, c) < \epsilon$

tomando $h_0 = \max\{h_1, h_2\}$, se tiene que si $n \geq h_0$

$$\Rightarrow d(x_n, c) < \epsilon \quad \wedge \quad d(x_n, c) < \epsilon$$

pero $x_n \in B_\epsilon(c) \cap A \neq \emptyset$ y $y_n \in B_\epsilon(c) \cap (M-A)$

Teorema = Sean (M_i, d_i) $1 \leq i \leq K$ esp. métricas y sea $M = \prod_{i=1}^K M_i$ el esp. métrico producto.

Sea $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ una sucesión en M donde:

$$\bar{x}_n = (x_n^{(1)}, x_n^{(2)}, \dots, x_n^{(K)}) \quad \text{y} \quad \bar{x}_0 = (x_0^{(1)}, x_0^{(2)}, \dots, x_0^{(K)}) \in M$$

Entonces $\bar{x}_n \rightarrow \bar{x}_0$ en $(M, d_2) \Leftrightarrow x_n^{(i)} \rightarrow x_0^{(i)}$ en $(M_i, d_i) \quad 1 \leq i \leq K$

Demo:

\Rightarrow suponga que $\bar{x}_n \rightarrow \bar{x}_0$ en (M, d_2) p.d. $x_n^{(i)} \rightarrow x_0^{(i)}$

Sea $\epsilon > 0$, como $\bar{x}_n \rightarrow \bar{x}_0 \Rightarrow \exists n_0 \in \mathbb{N}$ t.c. si $n \geq n_0 \Rightarrow d_2(\bar{x}_n, \bar{x}_0) < \epsilon$
por otra parte como $d_2(x_n^{(i)}, x_0^{(i)}) \leq d_2(\bar{x}_n, \bar{x}_0)$

$$\text{si } n \geq n_0 \Rightarrow d_2(x_n^{(i)}, x_0^{(i)}) \leq d_2(\bar{x}_n, \bar{x}_0) < \epsilon$$

$$\therefore x_n^{(i)} \rightarrow x_0^{(i)} \quad \forall i \in \{1, \dots, K\}$$

\Leftarrow sup. que $x_n^{(i)} \rightarrow x_0^{(i)}$ en $(M_i, d_i) \quad 1 \leq i \leq K$ p.d. $\bar{x}_n \rightarrow \bar{x}_0$ en (M, d_2)

Sea $\epsilon > 0$, por hipótesis $\exists n_{0i} \in \mathbb{N}$ t.c. si $n \geq n_{0i} \Rightarrow d_i(x_n^{(i)}, x_0^{(i)}) < \frac{\epsilon}{\sqrt{K}}$

tomando $n_0 = \max\{n_{0i} \mid 1 \leq i \leq K\}$ se tiene que si $n \geq n_0$

$$\Rightarrow d_i(x_n^{(i)}, x_0^{(i)}) < \frac{\epsilon}{\sqrt{K}} \Rightarrow d_i^2(x_n^{(i)}, x_0^{(i)}) < \frac{\epsilon^2}{K}$$

$$\Rightarrow \sum_{i=1}^K d_i^2(x_n^{(i)}, x_0^{(i)}) < \sum_{i=1}^K \frac{\epsilon^2}{K} = \epsilon^2$$

$$\Rightarrow \sqrt{\sum_{i=1}^K d_i^2(x_n^{(i)}, x_0^{(i)})} < \epsilon \Rightarrow d_2(\bar{x}_n, \bar{x}_0) < \epsilon$$

$$\therefore \bar{x}_n \rightarrow \bar{x}_0$$

Def: Sea (M, d) un esp. métrico y $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ una sucesión en (M, d) . Se dice que esta sucesión es de Cauchy \Leftrightarrow

$$[\forall \epsilon > 0] [\exists n_0 \in \mathbb{N}] [\forall n, m \geq n_0] [d(x_n, x_m) < \epsilon]$$



Def: Se dice que (M, d) es completo si toda sucesión de Cauchy en (M, d) converge a un punto de M .

Ejercicio 1: Sea $M = (0, 1)$ y $d: M \times M \rightarrow \mathbb{R}$ t.q. $d(x, y) = |y - x|$.
Determinar si M es completo.

Sol: Veamos que (M, d) no es completo.
En efecto sea $(\frac{1}{n})_{n \in \mathbb{N}}$, la cual es una sucesión en (M, d) .
Veamos que es de Cauchy.

Sea $\epsilon > 0$. por la propiedad arquimediana $\exists n_0 \in \mathbb{N}$ t.q. $\frac{1}{n_0} < \frac{\epsilon}{2}$.

Sean $n, m \in \mathbb{N}$ t.q. $n, m \geq n_0 \Rightarrow d(\frac{1}{n}, \frac{1}{m}) = |\frac{1}{n} - \frac{1}{m}| \leq |\frac{1}{n}| + |\frac{1}{m}| \leq \frac{\epsilon}{2} + \frac{\epsilon}{2} < \epsilon$

$\therefore (\frac{1}{n})_{n \in \mathbb{N}}$ es de Cauchy, sin embargo $\frac{1}{n} \rightarrow 0$ y $0 \notin M$.

(M, d) no es completo.

Ejercicio 2: Sea (\mathbb{R}^3, d) y $(\bar{x}_n)_{n \in \mathbb{N}}$ sucesión en \mathbb{R}^3 donde
 $\bar{x}_n = (\sqrt{n+1} - \sqrt{n}, \frac{1}{n}, \frac{2^n}{n})$. Determine si $(\bar{x}_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge.

Como $\lim_{n \rightarrow \infty} (\sqrt{n+1} - \sqrt{n}) = 0$, $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} = 0$, $\lim_{n \rightarrow \infty} (\frac{2^n}{n}) = \infty$

$\Rightarrow \bar{x}_n \rightarrow (0, 1, 0)$

Teorema: Sean (M, d) $1 \leq i \leq k$ ESP. metáricos y sea
 $M = \prod_{i=1}^k M_i$ el ESP. producto. Sean $(\bar{x}_n)_{n \in \mathbb{N}}$ una sucesión
en M donde $\bar{x}_n = (x_n^{(1)}, x_n^{(2)}, \dots, x_n^{(k)})$; Entonces $(\bar{x}_n)_{n \in \mathbb{N}}$
es de Cauchy en $(M, d_2) \Leftrightarrow (x_n^{(i)})_{n \in \mathbb{N}}$ es de Cauchy en (M_i, d_i)
 $1 \leq i \leq k$.

Dem:

\Rightarrow suponga que $(\bar{x}_n)_{n \in \mathbb{N}}$ es de Cauchy en (M, d_2) .

Sea ESO. P.D. $\exists n_0 \in \mathbb{N}$ t.q. si $n, m \geq n_0 \Rightarrow d_2(\bar{x}_n, \bar{x}_m) < \epsilon$

Por hip. $\exists n_1 \in \mathbb{N}$ t.q. si $n, m \geq n_1 \Rightarrow d_1(\bar{x}_n, \bar{x}_m) < \epsilon$

Por otra parte como $d_1(\bar{x}_n, \bar{x}_m) \leq d_2(\bar{x}_n, \bar{x}_m)$

Formando $n_2 = n_0$, se tiene que

si $n, m \geq n_2 \Rightarrow d_1(\bar{x}_n, \bar{x}_m) < d_2(\bar{x}_n, \bar{x}_m) < \epsilon$. $(x_n^{(1)})_{n \in \mathbb{N}}$ es de Cauchy

\Leftrightarrow suponga que $(x_n^{(i)})_{n \in \mathbb{N}}$ es de Cauchy en (M_i, d_i) $1 \leq i \leq k$

Sea ESO. P.D. $\exists n_0 \in \mathbb{N}$ t.q. si $n, m \geq n_0 \Rightarrow d_2(\bar{x}_n, \bar{x}_m) < \epsilon$

Scrito

Por h.p. $\exists \epsilon_0 \in \mathbb{R}$ tal q. si $n, m \geq \epsilon_0 \Rightarrow d(x_n^{(i)}, x_m^{(i)}) < \frac{\epsilon}{\sqrt{k}}$

Tomando $\epsilon_0 = \max \{ \epsilon_0; 1 \leq i \leq k \}$, entonces

$$\text{si } n, m \geq \epsilon_0 \Rightarrow d_i(x_n^{(i)}, x_m^{(i)}) < \frac{\epsilon}{\sqrt{k}} \Rightarrow d_i^2(x_n^{(i)}, x_m^{(i)}) < \frac{\epsilon^2}{k}$$

$$\Rightarrow \sum_{i=1}^k d_i^2(x_n^{(i)}, x_m^{(i)}) < \sum_{i=1}^k \frac{\epsilon^2}{k}$$

$$\Rightarrow \sqrt{\sum_{i=1}^k d_i^2(x_n^{(i)}, x_m^{(i)})} < \epsilon \Rightarrow d_2(x_n, x_m) < \epsilon$$

Corolario = Sean (M, d_i) esp. métricos y $M = \prod_{i=1}^k M_i$

Pl esp. métrico producto, entonces (M, d_2) es completo
 $\Leftrightarrow (M_i, d_i) \quad 1 \leq i \leq k$ es completo

Compacidad

Def = Sea (M, d) esp. métrico y A.C.M. Una cubierta abierta de A en M es una colección $\{U_\alpha | \alpha \in I\}$ de abiertos en M tal q. $A \subset \bigcup_{\alpha \in I} U_\alpha$

Ejercicio 1 = Sea $A = (0, 1) \cup (1, 2)$ demuestra que $\{ (0, 1 - \frac{1}{n}) | n \in \mathbb{N} \}$ es una cubierta abierta en A

Dem: Sea $x \in (0, 1) \Rightarrow 0 < x < 1 \Rightarrow 0 < 1-x \Rightarrow$ por la propiedad de Arquímides $\exists n \in \mathbb{N}$ tal q. $\frac{1}{n} < 1-x \Rightarrow \frac{1}{n+1} < 1-x \Rightarrow x < 1 - \frac{1}{n+1}$
 $\Rightarrow x \in (0, 1 - \frac{1}{n+1}) \Rightarrow x \in \bigcup_{n=1}^{\infty} (0, 1 - \frac{1}{n+1})$

Def = Sea (M, d) esp. métrico y A.C.M. Se dice que A es compacto en M si para toda cubierta abierta $\{U_\alpha | \alpha \in I\}$ de A en M $\exists \alpha_1, \dots, \alpha_n \in I$ tal q. $A \subset \bigcup_{i=1}^n U_{\alpha_i}$

Ejercicio 2 = Sea (M, d) esp. métrico y $x_1, \dots, x_n \in M$ puntos. Demuestra que $A = \{x_1, \dots, x_n\}$ es compacto en M

Dem: Sea $\{U_\alpha | \alpha \in I\}$ una cubierta abierta de A en M. Así, para cada $1 \leq i \leq n$ $\exists \alpha_i \in I$ tal q. $x_i \in U_{\alpha_i} \Rightarrow$

$A \subset \bigcup_{i=1}^n U_{\alpha_i} \Rightarrow A$ es compacto

Ejemplo 2. Sea $A = (0, 1) \subset \mathbb{R}$, Demuestra que A no es compacto en \mathbb{R} .

Dem. Sea $\{U_n = (0, 1 - \frac{1}{n})\}_{n \in \mathbb{N}}$ la cual es una cubierta abierta de A en \mathbb{R} .
 Vemos que no existe una subcubierta finita de estas aberturas cuya unión contenga a A .

~~Sup. que~~ Nota que si $m < n \Rightarrow U_m \subset U_n$. En efecto si $m < n \Rightarrow \frac{1}{m} > \frac{1}{n}$
 $\Rightarrow 1 - \frac{1}{m} < 1 - \frac{1}{n} \Rightarrow U_m \subset U_n$

Sup. que existe un número finito de aberturas de $\{U_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ cuya unión contenga a A . Esto es:

$\exists n_1, \dots, n_q \in \mathbb{N}$ t.q. $A \subset \bigcup_{i=1}^q U_{n_i}$. Sea $m = \max\{n_1, \dots, n_q\} \Rightarrow U_{n_i} \subset U_m \ \forall i \in \{1, \dots, q\}$
 así $A \subset U_m = (0, 1 - \frac{1}{m})$ lo cual es una contradicción pues significaría que $1 \in (0, 1 - \frac{1}{m})$!!

Teorema. - Todo intervalo cerrado en \mathbb{R} es compacto en \mathbb{R} .

Dem. Sea $a, b \in \mathbb{R}$ t.q. $a < b$. Vemos que $[a, b]$ es compacto en \mathbb{R} .

Sea $\{U_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ una cubierta abierta de $[a, b]$ en \mathbb{R} .

Sea $E = \{x \in [a, b] \mid \exists n_i \in \mathbb{N} \text{ con } [a, x] \subset \bigcup_{i=1}^n U_{n_i}\}$

Es un subconjunto no vacío y está acotado superiormente por b .

$c = \sup(E)$ y $a \leq c \leq b \Rightarrow c \in [a, b]$.

Como $\{U_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ es cubierta abierta de $[a, b]$ y $c \in [a, b] \Rightarrow$

$\exists U_{n_0}$ t.q. $c \in U_{n_0}$

Dado que U_{n_0} es abierta y $c \in U_{n_0} \Rightarrow \exists \epsilon > 0$ t.q.

$(c - \epsilon, c + \epsilon) \subset U_{n_0}$.

Como $c = \sup(E)$ y $c - \epsilon \in E \Rightarrow \exists x \in E$ t.q.

$c - \epsilon < x < c$. Así $\exists n_1, \dots, n_r \in \mathbb{N}$ t.q. $[a, x] \subset \bigcup_{i=1}^r U_{n_i}$

(trabaremos que $c \in E$ y que $c = b$ con lo cual se tendrá que $[a, b]$ es compacto)

Como $[a, c] \subset (\bigcup_{i=1}^r U_{n_i}) \cup U_{n_0} \Rightarrow c \in E$. Vemos solo que $c = b$

Supongamos que $c \neq b$.

Si $c < b$ tomando la misma $\epsilon > 0$ t.q. $(c - \frac{\epsilon}{2}, c + \frac{\epsilon}{2}) \subset U_{n_0}$ con $E = [a, b - \frac{\epsilon}{2}]$

se tendría que $[a, c + \frac{\epsilon}{2}] \subset (\bigcup_{i=1}^r U_{n_i}) \cup U_{n_0}$.

Así $c + \frac{\epsilon}{2} \in E$ lo cual es imposible pues $c = \sup(E)$.

Si $c > b$ de manera similar.

Lo cual $c = b \Rightarrow [a, b] \subset \bigcup_{i=1}^r U_{n_i} \cup U_{n_0} \Rightarrow [a, b]$ es compacto



Ejercicios: Sean (M, ρ) $1 \leq i \leq n$ esp. métricos y $M = \prod_{i=1}^n M_i$
 el esp. métrico producto. Sea $\bar{x} \in M$ y $\epsilon > 0$.

Demuestra que

$$B_{\epsilon}^{da}(\bar{x}) = B_{\epsilon}^{\rho_1}(\bar{x}_1) \times B_{\epsilon}^{\rho_2}(\bar{x}_2) \times \dots \times B_{\epsilon}^{\rho_n}(\bar{x}_n) = \prod_{i=1}^n B_{\epsilon}^{\rho_i}(\bar{x}_i)$$

Demo:

$$\Leftrightarrow \text{Sea } \bar{x} \in B_{\epsilon}^{da}(\bar{x}) = \{ \bar{z} \in M \mid d_{\rho}(\bar{z}, \bar{x}) < \epsilon \} = \{ \bar{z} \in M \mid \max_{1 \leq i \leq n} \rho_i(z_i, x_i) < \epsilon \}$$

$$\Leftrightarrow \rho_i(x_i, z_i) < \epsilon \quad \forall 1 \leq i \leq n \Rightarrow \bar{x} \in B_{\epsilon}^{\rho_1}(\bar{x}_1) \times \dots \times B_{\epsilon}^{\rho_n}(\bar{x}_n)$$

$$\Leftrightarrow \text{Sea } \bar{x} \in \prod_{i=1}^n B_{\epsilon}^{\rho_i}(\bar{x}_i) \Rightarrow \rho_i(x_i, z_i) < \epsilon \quad \forall 1 \leq i \leq n$$

$$\Leftrightarrow \max \{ \rho_i(x_i, z_i) \mid 1 \leq i \leq n \} < \epsilon \Rightarrow d_{\rho}(\bar{x}, \bar{z}) < \epsilon \Rightarrow \bar{x} \in B_{\epsilon}^{da}(\bar{x})$$

Teorema = Sean $(M_1, \rho_1), (M_2, \rho_2)$ espacios métricos y $M = M_1 \times M_2$ el esp. métrico producto.

Sea $c \in M_1$ un punto y $B \subset (M_2, \rho_2)$ compacto.

Si $W = \{ w \mid w \in B \}$ es una cobertura abierta de $\{c\} \times B$ en (M, d)

$\Rightarrow \exists \nu \in \mathbb{N}$ ν vecindad abierta del punto c y $\epsilon_1, \dots, \epsilon_{\nu} \in \mathbb{R}$

t.q. $(\nu \times B) \subset \bigcup_{i=1}^{\nu} W_{\epsilon_i}$. En particular $\{c\} \times B$ es compacto en M

Demo:

suponga que $B \subset (M_2, \rho_2)$ es compacto y que

$W = \{ w \mid w \in B \}$ es cubierta abierta de $\{c\} \times B$ en (M, d)

Así, para cada $w \in B$, $\exists \epsilon(w) \in \mathbb{R}$ t.q. $(c, w) \in W_{\epsilon(w)}$.

Por otra parte como $W_{\epsilon(w)}$ es abierta en (M, d)

$$\Rightarrow \exists B_{\epsilon_1}^{\rho_1}(c) \subset (M_1, \rho_1) \quad \text{y} \quad B_{\epsilon_2}^{\rho_2}(w) \subset (M_2, \rho_2)$$

$$\text{t.q. } B_{\epsilon_1}^{da}(c) = B_{\epsilon_1}^{\rho_1}(c) \times B_{\epsilon_2}^{\rho_2}(w) \subset W_{\epsilon(w)}$$

Ahora como $B \subset \bigcup_{w \in B} B_{\epsilon_2}^{\rho_2}(w)$ y B es compacto $\Rightarrow \exists$ n $w_i \in B$

$$\text{t.q. } B \subset \bigcup_{i=1}^n B_{\epsilon_2}^{\rho_2}(w_i)$$

Tomando $V = \bigcap_{i=1}^n B_{\epsilon_1}^{\rho_1}(c)$ se tiene una vecindad abierta de c en

$$(M, \rho) \text{ t.q. } V \times B_{\epsilon_2}^{\rho_2}(w_i) \subset B_{\epsilon_1}^{\rho_1}(c) \times B_{\epsilon_2}^{\rho_2}(w_i) \quad 1 \leq i \leq n$$

$$\text{Así, } (V \times B) \subset \left(\bigcup_{i=1}^n V \times B_{\epsilon_2}^{\rho_2}(w_i) \right) \subset \bigcup_{i=1}^n B_{\epsilon_1}^{\rho_1}(c) \times B_{\epsilon_2}^{\rho_2}(w_i) \subset \bigcup_{i=1}^n W_{\epsilon(w_i)}$$

Teorema - Sea (M_i, ρ_i) $1 \leq i \leq 2$ esp. métricos y $m = m_1 \times m_2$ el esp. métrico producto. Si $A \subset (M_1, \rho_1)$ es compacto y $B \subset (M_2, \rho_2)$ es compacto $\Rightarrow (A \times B)$ es compacto en (M, d_m) .

Dem. Sea $W = \{W_\alpha \mid \alpha \in I\}$ una cubierta abierta de $A \times B$, $A \subset M_1, B \subset M_2$ para cada $\alpha \in I$ se tiene que W_α es cubierta abierta de $\{a \in M_1 \mid (a, b) \in W_\alpha, \dots, (a, b) \in I\}$ por el teorema anterior $\exists V_\alpha \subset (M_1, \rho_1)$ cubierta abierta de $a \in M_1$ $(a, b) \in I$ t.e. $(V_\alpha \times B) \subset \bigcup_{\alpha \in I} W_\alpha$

Por esta parte como $A \subset (M_1, \rho_1)$ es compacto y $A \subset \bigcup_{\alpha \in I} V_\alpha$
 $\Rightarrow \exists \alpha_1, \dots, \alpha_s \in I$ t.e. $A \subset \bigcup_{j=1}^s V_{\alpha_j}$

Entonces $(V_{\alpha_j} \times B) \subset \bigcup_{i=1}^{n_{\alpha_j}} W_{\alpha_j}(i)$ $\forall j, 1 \leq j \leq s$
 Además $A \times B \subset \left(\bigcup_{j=1}^s V_{\alpha_j} \right) \times B \subset \left(\bigcup_{j=1}^s \left[\bigcup_{i=1}^{n_{\alpha_j}} W_{\alpha_j}(i) \right] \right)$
 pues $\left(\bigcup_{j=1}^s V_{\alpha_j} \right) \times B = \bigcup_{j=1}^s (V_{\alpha_j} \times B) \subset \bigcup_{j=1}^s \left[\bigcup_{i=1}^{n_{\alpha_j}} W_{\alpha_j}(i) \right]$
 Es $A \times B$ es compacto.

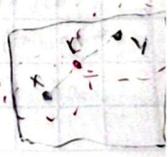
Corolario - Sea (M_i, ρ_i) $1 \leq i \leq n$ esp. métricos y $m = \prod_{i=1}^n M_i$ si $A_i \subset (M_i, \rho_i)$ $1 \leq i \leq n$ es compacto $\Rightarrow \prod_{i=1}^n A_i$ es compacto en (M, d_m) .

Dem. por inducción.
 P.I. para $n=1$ se cumple pues A_1 es compacto.
 H.I. suponga que el teorema se cumple para $n-1$.
 P.T. P.I.D. se cumple para n .

Sea $A_i \subset (M_i, \rho_i)$ $1 \leq i \leq n$ compacto. Veamos que $\prod_{i=1}^n A_i$ es compacto como $\prod_{i=1}^{n-1} A_i$ es compacto en $(\prod_{i=1}^{n-1} M_i, d_{m'})$ y A_n es compacto en (M_n, ρ_n) \Rightarrow por el teorema anterior $\Rightarrow \prod_{i=1}^{n-1} A_i \times A_n = \prod_{i=1}^n A_i$ es compacto en (M, d_m) .

Definición - Sea (M, d) esp. métrico. Demuestra que si $x, y \in M$ y $x \neq y$ $\Rightarrow \exists$ vecindades abiertas V_x, V_y de x, y tales que $V_x \cap V_y = \emptyset$

Dem. Como $x \neq y \Rightarrow d(x, y) > 0$. Sea $r = \frac{1}{2} d(x, y)$.
 $\Rightarrow B_r(x) \cap B_r(y) = \emptyset$
 $\forall x \quad \forall y$

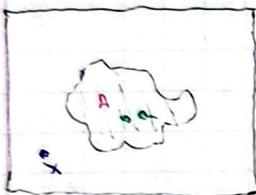


~~Definición~~

Obs: Sean $[a_i, b_i] \subset \mathbb{R}$ con $a_i < b_i$, $i \in I \subseteq \mathbb{N}$. Como $[a_i, b_i]$ es compacto en (\mathbb{R}, d) $\Rightarrow \bigcap_{i=1}^{\infty} [a_i, b_i]$ es compacto en (\mathbb{R}^n, d_2) (puede ser de cualquier dimensión)

Teorema: Sea (M, d) esp. métrico. Si $A \subset (M, d)$ es compacto $\Rightarrow A$ es cerrado en M .

Dem: Veamos que $M-A$ es abierto con lo cual A es cerrado.



Sea $x \in M-A$. Para toda $a \in A$ $\exists B_{r_A}(a), B_{r_A}(x)$ t.q. $B_{r_A}(a) \cap B_{r_A}(x) = \emptyset$ (se elige un r_A)

Ahora como A es compacto y $A \subset \bigcup_{a \in A} B_{r_A}(a)$

$\Rightarrow \exists a_1, \dots, a_s$ t.q. $A \subset \bigcup_{i=1}^s B_{r_{A_i}}(a_i)$

Tomando $C = \min \{r_{A_i} \mid i \in \{1, \dots, s\}\}$ se tiene que $B_C(x) \cap B_{r_{A_i}}(a_i) = \emptyset$

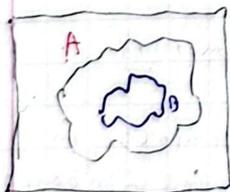
$\Rightarrow B_C(x) \subset M-A$ $\therefore M-A$ es abierto $\therefore A$ es cerrado

~~Definición~~ Sea (M, d) esp. métrico. Si $A \subset (M, d)$ es compacto $\Rightarrow A$ es cerrado en M y $B \subset A$ es compacto en (M, d) .

~~Dem: Veamos que A es compacto y $B \subset A$ es cerrado~~

Teorema: Sea (M, d) esp. métrico y $A \subset (M, d)$ compacto. Si $B \subset A$ y B es cerrado en $A \Rightarrow B$ es compacto en (M, d) .

Dem: sea $\mathcal{W} = \{W_\alpha \mid \alpha \in I\}$ una cubierta abierta de B en (M, d)



Como B es cerrado $\Rightarrow M-B$ es abierto \Rightarrow se tiene que

$A \subset \left(\bigcup_{\alpha \in I} W_\alpha \right) \cup (M-B)$ y como A es compacto

$\Rightarrow \exists \alpha_1, \dots, \alpha_r \in I$ t.q. $A \subset \left(\bigcup_{i=1}^r W_{\alpha_i} \right) \cup (M-B)$

Pero como $B \subset A \Rightarrow B \subset \left(\bigcup_{i=1}^r W_{\alpha_i} \right) \cup (M-B)$ pero $B \cap (M-B) = \emptyset$

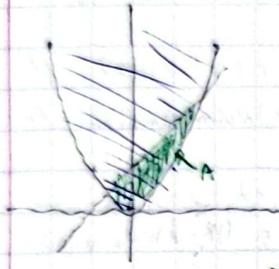
$\Rightarrow B \subset \bigcup_{i=1}^r W_{\alpha_i}$ $\therefore B$ es compacto

Scriba

Def. Sea (M, d) esp. métrico y $A \subset M$ conjunto que A está acotado si $\exists \bar{B}_r(0)$ en (M, d) t.q. $A \subset \bar{B}_r(0)$

Ejercicio: Demuestra que $A = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid y \geq x^2, y \leq x+1\}$ es acotado en (\mathbb{R}^2, d)

$$x^2 \geq x+1 \Rightarrow x^2 - x - 1 = 0 \Rightarrow x_1 = \frac{1+\sqrt{5}}{2}$$



Entonces $A \subset \bar{B}_r(0)$

Sea $(x, y) \in A \Rightarrow y \geq x^2 \wedge y \leq x+1$ $r.o. d((x, y), 0) \leq 4 = \sqrt{x^2+y^2} \leq 4$

$$\Rightarrow y \geq x^2 \wedge y^2 \leq (x+1)^2$$

$$\Rightarrow x^2 + y^2 \leq (x+1)^2 + y^2 \quad \text{pero } y \in \left(\frac{1+\sqrt{5}}{2}\right)^2 = \frac{1+5}{2} + 1$$

$$\Rightarrow x^2 + y^2 \leq (x+1)^2 + \left(\frac{1+\sqrt{5}}{2} + 1\right) \quad \text{pero } x^2 \leq \left(\frac{1+\sqrt{5}}{2}\right)^2$$

$$\Rightarrow x^2 + y^2 \leq \left(\frac{1+\sqrt{5}}{2}\right)^2 + \left(\frac{1+\sqrt{5}}{2} + 1\right) = \left(\frac{1+\sqrt{5}}{2}\right)^2 + \left(\frac{1+\sqrt{5}}{2}\right)^2 = 2 \left(\frac{1+\sqrt{5}}{2}\right)^2$$

$$\approx 2 \left(\frac{1+\sqrt{5}}{2}\right)^2 = 1 + \sqrt{5} + 2 = 3 + \sqrt{5} \approx 5.26 \dots$$

$$\therefore x^2 + y^2 \leq 5.26 \dots \Rightarrow \sqrt{x^2 + y^2} \leq 4 \therefore (x, y) \in \bar{B}_4(0)$$

Ejercicio: Sea (M, d) esp. métrico y $A \subset M$. Demuestra que A está acotado si y solo si $\dim(A) = \sup \{d(x, y) \mid x, y \in A\} < \infty$

Teorema de Heine-Borel

Sea $A \subset \mathbb{R}^n$ es compacto $\Leftrightarrow A$ es cerrado en \mathbb{R}^n y está acotado

Dem: \Rightarrow Como A es compacto $\Rightarrow A$ es cerrado en (\mathbb{R}^n, d_2) .
 Veamos que está acotado, como $\mathbb{R}^n \subset \bigcup \bar{B}_r(0)$ y como $A \subset \mathbb{R}^n$ y A es compacto $\exists n_1, \dots, n_r \in \mathbb{N}$ t.q. $A \subset \bigcup_{i=1}^r \bar{B}_{n_i}(0)$ sea $r = \max \{n_i\} + 1$
 entonces $A \subset \bar{B}_r(0)$ $\therefore A$ es acotado

\Leftarrow sup. que A es cerrado y acotado en (\mathbb{R}^n, d_2) .
 como A está acotado $\exists \bar{B}_r(0) = \prod_{i=1}^n [c_i - r, c_i + r]$, (como toma la base en d_2 , para el producto cartesiano de bolas en \mathbb{R} , para las bolas en (\mathbb{R}, d_2) con intervalos cerrados, los cuales son compactos, ~~el producto cartesiano de compactos es compacto~~ y el producto cartesiano de compactos en espacios métricos es compacto en el espacio métrico producto con d_2 .
 $\therefore \bar{B}_r(0)$ es compacto y $A \subset \bar{B}_r(0)$ es cerrado $\therefore A$



por un teorema anterior A es compacto

Teorema de Bolzano-Weierstrass

Sea $A \subset \mathbb{R}^n$ acotado, si A es infinito $\Rightarrow A$ tiene al menos un punto de acumulación

Demo por contraposición

Sea $A \subset \mathbb{R}^n$ acotado. Suponga que A no tiene puntos de acumulación
P.D. A es finito

Como A es acotado $\Rightarrow \exists \bar{B}_r(0) \supset A$ t.q. $A \subset \bar{B}_r(0)$ compacto. Como A no tiene puntos de acumulación ningún punto $\bar{B}_r(0)$ es punto de acumulación de A .

$\Rightarrow \forall x \in \bar{B}_r(0) \exists \bar{B}_{\epsilon_x}(x) \cap A = \{x\}$

Ahora como $\bar{B}_r(0)$ es compacto y $\bar{B}_r(0) \subset \bigcup_{x \in \bar{B}_r(0)} \bar{B}_{\epsilon_x}(x)$

$\Rightarrow \exists x_1, \dots, x_s \in \bar{B}_r(0)$ t.q. $\bar{B}_r(0) \subset \bigcup_{i=1}^s \bar{B}_{\epsilon_{x_i}}(x_i)$ y como

$(\bar{B}_{\epsilon_{x_i}}(x_i) \cap A) = \{x_i\}$ A tiene a lo más s puntos

$\Rightarrow A \subset \bar{B}_r(0) \subset \bigcup_{i=1}^s \bar{B}_{\epsilon_{x_i}}(x_i) \Rightarrow A$ es finito.

Convexidad

Def: Sea (M, d) un esp. métrico y $A \subset M$. Una separación de A en (M, d) es un par de abiertos (U, V) en (M, d) t.q.

1) $(U \cap A) \cap (V \cap A) = \emptyset$

2) $A = (U \cap A) \cup (V \cap A)$



Se dice que la separación es trivial si $A \cap U = \emptyset$ o $A \cap V = \emptyset$

Nota: que si (U, V) es una separación ~~de~~ de $A = \emptyset$ $A \cap U$ y $A \cap V$ son abiertos y cerrados en A .

Def: Sea (M, d) esp. métrico y $A \subset M$ se dice que A es convexo en (M, d) si la única separación que admite es la trivial.

Ejercicio: Sea (M, d) esp. métrico y $A \subset M$. Demuestra que A es convexo si y sólo si $A = \emptyset$ o $A = M$.

Dem: Sea (U, V) una separación de A . Así

$$1) (A \cap U) \cap (A \cap V) = \emptyset$$

$$2) A = (A \cap U) \cup (A \cap V)$$

Si $(A \cap U) = \emptyset \Rightarrow A \cap V = A$, si $(A \cap V) = \emptyset \Rightarrow A \cap U = A$. Es decir, la separación es trivial $\therefore A$ es convexo.

Teorema: Sea (M, d) esp. métrico y $A \subset M$. Entonces A es convexo en $(M, d) \Leftrightarrow$ los únicos subconjuntos de A que son abiertos y cerrados en A son \emptyset y A .

Dem:

\Rightarrow sup. que A es convexo en (M, d) . Sea $W \subseteq A$ t.q. W es abierto y cerrado en A . P.D. $W = \emptyset$ o $W = A$.

Como $A = W \cup (A - W)$ y $W, A - W$ son abiertos en $A \Rightarrow \exists U, V \subset M$ abiertos t.q. $W = A \cap U$ y $A - W = A \cap V \Rightarrow A = (A \cap U) \cup (A \cap V)$

Y como A es convexo se tiene que $A \cap U = \emptyset$ o $A \cap V = \emptyset$.

Si $A \cap U = \emptyset \Rightarrow W = \emptyset$

Si $A \cap V = \emptyset \Rightarrow A \cap U = A \Rightarrow W = A$ q.e.d. $W = \emptyset$ o $W = A$.

\Leftarrow sup. que los únicos subconjuntos abiertos y cerrados de A son \emptyset y A . P.D. A es convexo.

Sea (U, V) una separación de A . \Rightarrow por D.P. $(A \cap U) \cap (A \cap V) = \emptyset$

$$1) (A \cap U) \cap (A \cap V) = \emptyset$$

$$2) A = (A \cap U) \cup (A \cap V)$$

Teorema: que $A \cap U$ y $A \cap V$ son abiertos y cerrados en A .

Si $A \cap U$ es abierto en $A \Rightarrow A \cap U = A$ o $A \cap U = \emptyset$

Si $A \cap V$ es abierto en $A \Rightarrow A \cap V = A$ o $A \cap V = \emptyset$

$\therefore A$ es convexo.

Def: Sea (M, d) esp. métrico, y $A \subset M$. Se dice que A es **disconexo** si admite una separación no trivial, esto es:

$\exists (U, V)$ abiertos no vacíos en M t.c.a.

1) $A \cap U \neq \emptyset$ y $A \cap V \neq \emptyset$

2) $(A \cap U) \cap (A \cap V) = \emptyset$

3) $A = (A \cap U) \cup (A \cap V)$

Ejercicio 1: Demuestra que $A = \mathbb{Q}$ es desconexo en (\mathbb{R}, d) .

Dem: Sean $U = (-\sqrt{2}, \sqrt{2})$, $V = (\sqrt{2}, \infty)$ los cuales son abiertos en \mathbb{R} , no vacíos, entonces:

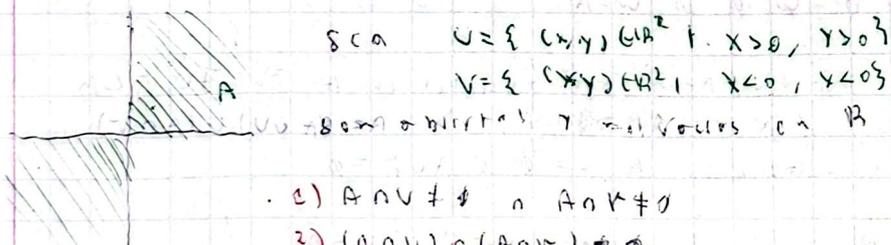
1) $\mathbb{Q} \cap (-\sqrt{2}, \sqrt{2}) \neq \emptyset$ y $\mathbb{Q} \cap (\sqrt{2}, \infty) \neq \emptyset$

2) $(\mathbb{Q} \cap U) \cap (\mathbb{Q} \cap V) = \emptyset$

3) $\mathbb{Q} = (\mathbb{Q} \cap U) \cup (\mathbb{Q} \cap V)$

\therefore es desconexo

Ejercicio 2: Demuestra que $A = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid xy > 0\}$ es desconexo en (\mathbb{R}^2, d)



Sea $U = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x > 0, y > 0\}$

$V = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x < 0, y < 0\}$

1) $A \cap U \neq \emptyset$ y $A \cap V \neq \emptyset$

2) $(A \cap U) \cap (A \cap V) = \emptyset$

3) $A = (A \cap U) \cup (A \cap V)$

$\therefore A$ es desconexo

Teorema: Sea (M, d) esp. métrico y $\{A_\alpha \mid \alpha \in I\}$ una familia de conexos en (M, d) . Si $\bigcap_{\alpha \in I} A_\alpha \neq \emptyset \Rightarrow \bigcup_{\alpha \in I} A_\alpha$ es conexo en (M, d)

Dem: Sup. que A_α es conexo en $(M, d) \forall \alpha \in I$ y $\bigcap_{\alpha \in I} A_\alpha \neq \emptyset$

Sea (U, V) una separación de A en M .

1) $(A \cap U) \cap (A \cap V) = \emptyset$

2) $A = (A \cap U) \cup (A \cap V)$ P.D. $A \cap U \neq \emptyset$ o $A \cap V = \emptyset$

Sea $C \in \bigcap_{\alpha \in I} A_\alpha$ y suponga ~~que~~ s.p.g que $C \in A \cap U$

Ahora como: $A^c = A \cap A^c = [(A \cap U) \cup (A \cap V)] \cap A^c = (A^c \cap U) \cup (A^c \cap V)$

Como A^c es conexo $\wedge A^c \cap U \neq \emptyset$ y como $U \cap A = \emptyset \Rightarrow A^c \cap V = \emptyset$
~~Entonces~~ (pues es la separación para A^c , entonces $A^c \cap U \neq \emptyset$ o $A^c \cap V = \emptyset$)
 Así $A \cap V = \left(\bigcup_{\alpha \in I} A_\alpha \right) \cap V = \bigcup_{\alpha \in I} (A_\alpha \cap V) = \emptyset$

y con V es igual \therefore A es conexo

Corolario. Sea un d. esp. métrico M y $A \subseteq M$, entonces A es conexo
 $\Leftrightarrow (m.d.) \Leftrightarrow$ para $x, y \in A \exists C_{xy}$ conexo en M t. q
 $x, y \in C_{xy} \subseteq A$

Dem.
 \Rightarrow sup. que A es conexo, y sea $x, y \in A$. Tomando $C_{xy} = A$ se cumple lo pedido

\Leftarrow sup. que $\forall x, y \in A \exists C_{xy}$ conexo en M t. q $x, y \in C_{xy} \subseteq A$.
 P.D. A es conexo.

Fijamos un punto $x_0 \in A$, dado $x \in A \exists C_{xx_0}$ conexo en M t. q
 $x, x_0 \in C_{xx_0} \subseteq A$

Así $A = \bigcup_{x \in A} C_{xx_0} \cap \bigcap_{x \in A} C_{xx_0} \neq \emptyset$ pues x_0 está en todos \therefore por el
 lema anterior A es conexo.

Teorema. Sea $I \subseteq \mathbb{R}$ no vacío. Entonces I es un intervalo en $\mathbb{R} \Leftrightarrow$
 $\forall x, y \in I \wedge \forall x \in \mathbb{R} \text{ si } a < x < b \Rightarrow x \in I$

Teorema. $A \subseteq (\mathbb{R}, d)$ es conexo $\Leftrightarrow A \subseteq \mathbb{R}$ es un intervalo

Dem.
 \Rightarrow por contradicción, suponga que A es conexo y que no es un
 intervalo $\Rightarrow \exists a, b \in \mathbb{R}$ en A t. q $a < c < b$ y $c \notin A$. Sea
 $U = (a, c)$ y $V = (c, b)$ (las C_{xy} son abiertos) los valores en \mathbb{R}

- 1) $(A \cap U) \cap (A \cap V) = \emptyset$
- 2) $(A \cap U) \cup (A \cap V) = A$
- 3) $A \supseteq (A \cap U) \cap (A \cap V) \neq \emptyset$

$\therefore A$ es ~~disconexo~~ disconexo \neq pues por NIP A es conexo



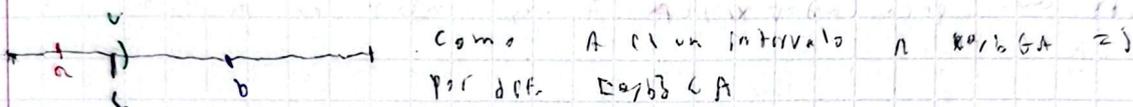
\Leftarrow Por contradicción, sup. que A es un intervalo y que A es disjuncto $\stackrel{a,b}{=} \emptyset \exists u, v \in \mathbb{R}$ abiertos no vacíos $u < v$

1) $A \cap U \neq \emptyset$ $A \cap V \neq \emptyset$

2) $(A \cap U) \cap (A \cap V) = \emptyset$

3) $A = (A \cap U) \cup (A \cap V)$

Sea $a \in A \cap U$ o $b \in A \cap V$ y sup. s.p.g. que $a < b$, ~~pero~~ $a < b$ porque $(A \cap U) \cap (A \cap V) = \emptyset$



Sea $c = \sup(\{[a, b] \cap U\}) \Rightarrow a \leq c \leq b$

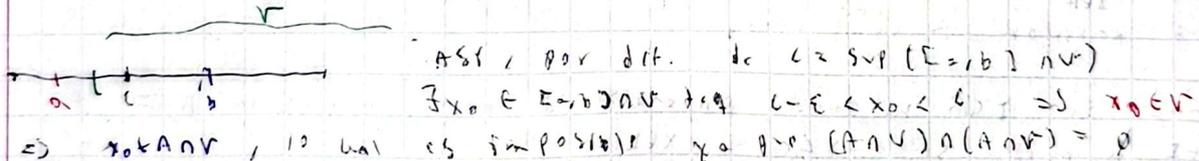
Probatemos que $c \notin A$, lo cual sería una contradicción

si $c \in A \cap U \Rightarrow c \in U \Rightarrow \exists \delta > 0$ t.q. $(c - \delta, c + \delta) \subset U$. como $a < c < b$ podemos tomar $\delta > 0$ t.q. $[c, c + \delta] \subset [a, b] \cap U$

lo cual es imposible porque $c = \sup(\{[a, b] \cap U\})$, así $c \notin A \cap U$

por otra parte si $c \in A \cap V \Rightarrow c \in V \Rightarrow \exists \delta > 0$ t.q. $(c - \delta, c + \delta) \subset V$

como $a < c < b$ podemos tomar $\delta > 0$ t.q. $(c - \delta, c) \subset [a, b] \cap U$

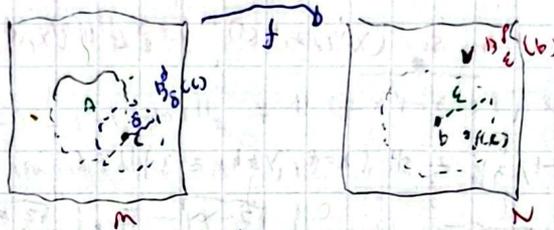


$\Rightarrow c \notin A \cap V \Rightarrow c \notin A$

Limits

Def. sea $f: A \subseteq \mathbb{C}(M, d) \rightarrow (N, \rho)$ una función y sea $c \in A'$.
 se dice que f tiene límite en c si y solo si:

$\exists b \in N$ t.q. $\forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0, \forall x \in A$ t.q. si $0 < d(x, c) < \delta \Rightarrow \rho(f(x), b) < \epsilon$



$\exists b \in N$ t.q. $\forall B_\epsilon^b(b) \subset N \exists B_\delta^c(c) \subset M$ t.q. $\forall x \in B_\delta^c(c) \cap A \Rightarrow f(x) \in B_\epsilon^b(b)$

Proposición: sea $f: A \subseteq \mathbb{C}(M, d) \rightarrow (N, \rho)$ una función y $c \in A'$.
 Si f tiene límite en c , entonces el límite es único.

Dem. Supongamos que f tiene límite en c con $b_1, b_2 \in N$.

Sea $\epsilon > 0$. Por hipótesis $\exists \delta_1 > 0, \delta_2 > 0$ t.q. si $x \in A$ y $0 < d(x, c) < \delta_1 \Rightarrow \rho(f(x), b_1) < \frac{\epsilon}{2}$

si $x \in A$ y $0 < d(x, c) < \delta_2 \Rightarrow \rho(f(x), b_2) < \frac{\epsilon}{2}$

Tomando $\delta = \min\{\delta_1, \delta_2\}$, se tiene que si $x \in A$ y $0 < d(x, c) < \delta$

$\Rightarrow 0 \leq \rho(b_1, b_2) \leq \rho(f(x), b_1) + \rho(f(x), b_2) < \frac{\epsilon}{2} + \frac{\epsilon}{2} = \epsilon \quad \forall \epsilon$

$\therefore 0 \leq \rho(b_1, b_2) \leq \epsilon \quad \forall \epsilon \Rightarrow \rho(b_1, b_2) = 0 \Rightarrow b_1 = b_2$.

Notación: si \exists el límite de $f(x)$ en c , y este es b , se denota

$$\lim_{x \rightarrow c} f(x) = b$$

Ejercicio 1: Demuestra que $\lim_{(x,y) \rightarrow (2,3)} (x^2 y - 5x) = 22$

Dem. $f(x,y) = x^2 y - 5x \Rightarrow f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$

Sea $\epsilon > 0$. P.d. $\exists \delta > 0$ t.q. si $(x,y) \in \mathbb{R}^2$ y $0 < \|(x,y) - (2,3)\| = \sqrt{(x-2)^2 + (y-3)^2} < \delta \Rightarrow |f(x,y) - 22| < \epsilon$

$$\text{Como } |f(x,y) - 22| = |x^2 y - 5x - 22|$$

Ejercicio 2: Demuestra que el lim $\sqrt{z-xy} = \sqrt{7}$

$$(x, y, z) \rightarrow (4, -1, 5)$$

$$f(x, y, z) = \sqrt{z-xy} \Rightarrow z-xy \geq 0 \Rightarrow \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid z-xy \geq 0 \} \rightarrow \mathbb{R}$$

Sea $\epsilon > 0$ p.d. $\exists \delta > 0$ t.q. si $(x, y, z) \in D$ y $0 < \|(x, y, z) - (4, -1, 5)\| < \delta$
 $\Rightarrow |f(x, y, z) - \sqrt{7}| < \epsilon$

Tomamos $\|(x, y, z) - (4, -1, 5)\| = \|(x-4, y+1, z-5)\| < \delta$

Como $|f(x, y, z) - \sqrt{7}| = |\sqrt{z-xy} - \sqrt{7}| = \left| \frac{\sqrt{z-xy} - \sqrt{7}}{\sqrt{z-xy} + \sqrt{7}} \cdot (\sqrt{z-xy} + \sqrt{7}) \right|$
 $= \left| \frac{z-xy-7}{\sqrt{z-xy} + \sqrt{7}} \right|$ Dado que $0 \leq \sqrt{z-xy} \Rightarrow \sqrt{7} \leq \sqrt{z-xy} + \sqrt{7} \Rightarrow \frac{1}{\sqrt{z-xy} + \sqrt{7}} < \frac{1}{\sqrt{7}}$

$\Rightarrow |f(x, y, z) - \sqrt{7}| \leq \frac{|z-xy-7|}{\sqrt{7}} = \frac{1}{\sqrt{7}} |z-xy-7|$ (Ahora necesito
 la expresión $(x-4), (y+1)$ y $(z-5)$)

$$z-xy-7 = (z-5) - xy - 2 = (z-5) - xy + 4y - 4y - 2 = (z-5) - y(x-4) + 4(y+1)$$

Así $|f(x, y, z) - \sqrt{7}| \leq \frac{1}{\sqrt{7}} \left[|z-5| + |y| |x-4| + 4|y+1| \right]$

$$\leq \frac{1}{\sqrt{7}} \left[|z-5| + |y| |x-4| + 4|y+1| \right]$$

Sea $\delta_0 = \frac{1}{2} \Rightarrow 0 < \|(x, y, z) - (4, -1, 5)\| < \frac{1}{2} \Rightarrow |y+1| < 1 \Rightarrow -\frac{1}{2} < y < \frac{1}{2}$

$\Rightarrow -\frac{1}{2} < y < \frac{1}{2} \Rightarrow \frac{1}{2} < -y < \frac{1}{2} \Rightarrow |y| < \frac{3}{2}$

$\Rightarrow |f(x, y, z) - \sqrt{7}| \leq \frac{1}{\sqrt{7}} \left[|z-5| + \frac{3}{2}|x-4| + 4|y+1| \right]$
 (Cuando $\|(x, y, z) - (4, -1, 5)\| < \frac{1}{2}$)

Por otra parte: $|f(x, y, z) - \sqrt{7}| \leq \frac{1}{\sqrt{7}} \left[\|(x-4, y+1, z-5)\| \right] \frac{3}{2} \left[\|(x-4, y+1, z-5)\| + 4\|(x-4, y+1, z-5)\| \right]$ (Por $\delta_1 < \delta_2$) i.e. $|x| < \|(x, y, z)\|$

$\Rightarrow |f(x, y, z) - \sqrt{7}| \leq \frac{13}{2\sqrt{7}} \|(x-4, y+1, z-5)\| < \frac{13}{2\sqrt{7}} \delta = \epsilon \Rightarrow \delta = \frac{2\sqrt{7}\epsilon}{13}$

Tomando $\delta = \min \left\{ \frac{1}{2}, \frac{2\sqrt{7}\epsilon}{13} \right\}$ si tiene que $(x, y, z) \in D$
 $0 < \|(x, y, z) - (4, -1, 5)\| < \delta \Rightarrow |f(x, y, z) - \sqrt{7}| \leq \frac{1}{\sqrt{7}} \left[|z-5| + |y| |x-4| + 4|y+1| \right] \leq \frac{1}{\sqrt{7}} \left[|z-5| + \frac{3}{2}|x-4| + 4|y+1| \right] \leq \frac{13}{2\sqrt{7}} \|(x-4, y+1, z-5)\|$

$$< \frac{13}{2\sqrt{7}} \cdot \frac{2\sqrt{7}\epsilon}{13} = \epsilon$$



Ejercicio 3 - Demuestra que f es continua en $(-2, 1, 5)$ si $f(x, y, z) = (2xy - z, xyz)$

$f(x, y, z) = (2xy - z, xyz) \Rightarrow f: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^2$

Sea $\epsilon > 0$ p.d. $\exists \delta > 0$ t.q. si $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ y $0 < \|(x, y, z) - (-2, 1, 5)\|_3 < \delta$
 $\Rightarrow \|f(x, y, z) - (-9, -10)\|_2 < \epsilon$

Tomamos $\|f(x, y, z) - (-9, -10)\|_2 = \|(2xy - z + 9, xyz + 10)\|_2$
 (obtenemos que aparece con $x+2, y-1, z-5$)

0) $2xy - z + 9 = 2xy + 4 - z + 5 = 2xy + 4 - (z - 5) = 2x(x+2) + 4y - 4y + 4 - (z - 5)$
 $= 2x(x+2) - 4(y-1) - (z-5)$

00) $xyz + 10 = xyz + 2yz - 2yz + 10 = yz(x+2) + 10 - 2yz = yz(x+2) - 2yz + 2z - 2z + 10$
 $= yz(x+2) - 2z(y-1) - 2(z-5)$

$\Rightarrow \|f(x, y, z) - (-9, -10)\|_2 = \|(2x(x+2) - 4(y-1) - (z-5), yz(x+2) - 2z(y-1) - 2(z-5))\|_2$

$\leq |2x(x+2) - 4(y-1) - (z-5)| + |yz(x+2) - 2z(y-1) - 2(z-5)|$
 $\leq 2|x||x+2| + 4|y-1| + |z-5| + |y||z||x+2| + 2|z||y-1| + 2|z-5|$

Sea $\delta_0 = 1$ y $\|(x+2, y-1, z-5)\| < 1$

$|x-1| < 1 \wedge |z-5| < 1 \Rightarrow -1 < x-1 < 1 \wedge -1 < z-5 < 1$

$\Rightarrow 0 < x < 2 \wedge 4 < z < 6 \Rightarrow |x| < 2, |z| < 6$

\Rightarrow As. $\|f(x, y, z) - (-9, -10)\| \leq |x+2| + |y-1| + |z-5| + 2|x+2| + |y-1| + 2|z-5|$
 $= 6|x+2| + 6|y-1| + 8|z-5|$

$\|(x+2, y-1, z-5)\| < 1$

por otra parte:

$\|f(x, y, z) - (-9, -10)\| \leq 6\|(x+2, y-1, z-5)\| + 11\|(x+2, y-1, z-5)\| + 8\|(x+2, y-1, z-5)\|$
 $= 25\|(x+2, y-1, z-5)\| = 25\delta = \epsilon \Rightarrow \delta = \frac{\epsilon}{25}$

Sea $\delta = \min\{1, \frac{\epsilon}{25}\}$



Teorema - Sea $f: A \subset (M, d) \rightarrow (N, \rho)$ una función y $c \in A'$.
 Entonces $\lim_{x \rightarrow c} f(x) = b$ es para toda sucesión $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ en $A - \{c\}$,
 t.q. $x_n \rightarrow c$ se tiene que $f(x_n) \rightarrow b$.

Dem.

\Rightarrow sup. que $\lim_{x \rightarrow c} f(x) = b$ y para $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ sucesión en $A - \{c\}$ t.q.
 $x_n \rightarrow c$ t.q. $f(x_n) \rightarrow b$.

Sea $\epsilon > 0$, vemos que $\exists n_0 \in \mathbb{N}$ t.q. si $n \geq n_0 \Rightarrow \rho(f(x_n), b) < \epsilon$

Como $\epsilon > 0$ y $\lim_{x \rightarrow c} f(x) = b \Rightarrow \exists \delta > 0$ t.q. si $x \in A$ y $d(x, c) < \delta \Rightarrow \rho(f(x), b) < \epsilon$

Por otra parte como $\delta > 0$ y $x_n \rightarrow c \Rightarrow \exists n_0 \in \mathbb{N}$ t.q. si $n \geq n_0$

$\Rightarrow d(x_n, c) < \delta \Rightarrow$ si $n \geq n_0 \Rightarrow d(x_n, c) < \delta \Rightarrow \rho(f(x_n), b) < \epsilon$

por contradicción

\Leftarrow sup. que para cada $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ en $A - \{c\}$ t.q. $x_n \rightarrow c$ se tiene que
 $f(x_n) \rightarrow b$ y que $\lim_{x \rightarrow c} f(x) \neq b$

Como $\lim_{x \rightarrow c} f(x) \neq b \exists \epsilon_0 > 0$ t.q. $\forall \delta > 0 \exists x_\delta \in A$ t.q. $0 < d(x_\delta, c) < \delta$ y $\rho(f(x_\delta), b) \geq \epsilon_0$

Como es $\forall \delta > 0$ tomamos $\delta = \frac{1}{n}$, $n \in \mathbb{N}$, tenemos que $\exists x_n \in A$
 t.q. $0 < d(x_n, c) < \frac{1}{n}$ y $\rho(f(x_n), b) \geq \epsilon_0$

Luego $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ es una sucesión en $A - \{c\}$ t.q. $x_n \rightarrow c$ y $\rho(f(x_n), b) \geq \epsilon_0$
 $\Rightarrow f(x_n) \not\rightarrow b$ pues por hipótesis \forall sucesión $x_n \rightarrow c$, $f(x_n) \rightarrow b$

Corolario - Sea $d_1, d_2: M \times M \rightarrow \mathbb{R}$ métricas equivalentes en M y
 $\rho_1, \rho_2: N \times N \rightarrow \mathbb{R}$ métricas equivalentes en N . Sea $A \subset M$ y $c \in A'$
 entonces el límite de $f: A \subset (M, d_1) \rightarrow (N, \rho_1)$ cuando x se
 aproxima a c es un punto $b \in N$ es el límite de $f: A \subset (M, d_2) \rightarrow (N, \rho_2)$
 cuando x se aproxima a c es b .

Dem.

\Rightarrow suponga que el límite de $f: A \subset (M, d_1) \rightarrow (N, \rho_1)$ cuando x
 se aproxima a c es $b \in N$,

Sea $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ una sucesión en $A - \{c\}$ t.q. $x_n \rightarrow c$ en (M, d_2)

1.) $f(x_n) \rightarrow b$ en (N, ρ_2)

Como d_1, d_2 son equivalentes y $x_n \rightarrow c$ en $(M, d_2) \Rightarrow x_n \rightarrow c$ en (M, d_1)

\Rightarrow como $f: A \subset (M, d_1) \rightarrow (N, \rho_1)$ converge a b , $f(x_n) \rightarrow b$ y x_n es

Una sucesión en A , por el teorema anterior $f(x_n) \rightarrow b$ en (N, ρ_1)
 y como ρ_1, ρ_2 son equivalentes $\Rightarrow f(x_n) \rightarrow b$ en (N, ρ_2)

\Rightarrow De forma similar.

Teorema: Sean $f, g \in AC(M, d) \rightarrow \mathbb{R}$ funciones, $c \in A$ y suponga

q.e. $\lim_{x \rightarrow c} f(x) = f_1$, $\lim_{x \rightarrow c} g(x) = f_2 \Rightarrow$

1) $\lim_{x \rightarrow c} (f \pm g)(x) = f_1 \pm f_2$

2) $\lim_{x \rightarrow c} (f \cdot g)(x) = f_1 \cdot f_2$

3) Si $f_2 \neq 0 \Rightarrow \lim_{x \rightarrow c} \left(\frac{f}{g}\right)(x) = \frac{f_1}{f_2}$

Dem:

Sea $\{x_n\} \subset A$ una sucesión en A tal q. $x_n \rightarrow c$ p.d. $(f \pm g)(x_n) \rightarrow f_1 \pm f_2$
 $(f \cdot g)(x_n) \rightarrow f_1 \cdot f_2$ \wedge $\left(\frac{f}{g}\right)(x_n) \rightarrow \frac{f_1}{f_2}$

por hipótesis $f(x_n) \rightarrow f_1$, $g(x_n) \rightarrow f_2$ en $\mathbb{R} \Rightarrow (f \pm g)(x_n) \rightarrow f_1 \pm f_2$
 $(f \cdot g)(x_n) \rightarrow f_1 \cdot f_2$ \wedge $\left(\frac{f}{g}\right)(x_n) \rightarrow \frac{f_1}{f_2}$ por ser sucesiones en \mathbb{R} .

Def: Sea $f: AC(M, d) \rightarrow \mathbb{R}$ una función, se dice que f está acotada si $\exists M \in \mathbb{R}^+$ tal q. $|f(x)| \leq M \forall x \in A$.

Ejercicio: Determina si f está o no acotada.

1) $f(x, y) = \frac{x^2}{x^2 + y^2}$ $f: \mathbb{R}^2 - \{0\} \rightarrow \mathbb{R}$

Dado $(x, y) \in \mathbb{R}^2 - \{0\}$ se tiene que $x^2 \leq x^2 + y^2 \Rightarrow \frac{x^2}{x^2 + y^2} \leq 1 \Rightarrow |f(x, y)| \leq 1$
 $\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2 - \{0\}$ $\therefore f$ está acotada

2) $f(x, y) = \frac{1}{xy}$ $f: \mathbb{R}^2 \setminus \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid xy = 0\} \rightarrow \mathbb{R}$

At: f no es acotada

sup. que f es acotada $\Rightarrow \exists M \in \mathbb{R}^+$ tal q. $|f(x, y)| \leq M \Rightarrow \left|\frac{1}{xy}\right| \leq M \forall (x, y) \in \mathbb{R}^2$

Sea $\left(\frac{1}{2M}, \frac{1}{2M}\right) \Rightarrow \left|f\left(\frac{1}{2M}, \frac{1}{2M}\right)\right| < M \Rightarrow \left|\frac{1}{\frac{1}{2M} \cdot \frac{1}{2M}}\right| < M \Rightarrow 2M < M \quad \text{!}$

No es acotada.



Teorema Sean $f, g: A \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ funciones y $c \in A'$, si f está acotada y $\lim_{x \rightarrow c} g(x) = 0 \Rightarrow \lim_{x \rightarrow c} (f \cdot g)(x) = 0$

Dem: sea $\epsilon > 0$ P.D. $\exists \delta > 0$ t.q. si $x \in A$ y $0 < d(x, c) < \delta \Rightarrow |f \cdot g(x)| < \epsilon$

Por hipótesis como f es acotada, $\exists M \in \mathbb{R}^+$ tal que $|f(x)| \leq M \quad \forall x \in A$

Ahora, como $\frac{\epsilon}{M} > 0$ y $\lim_{x \rightarrow c} g(x) = 0 \Rightarrow \exists \delta > 0$ t.q. si $x \in A$ y $0 < d(x, c) < \delta \Rightarrow |g(x)| < \frac{\epsilon}{M} \Rightarrow M|g(x)| < \epsilon \Rightarrow |f(x)| |g(x)| < M|g(x)| < \epsilon$

Luego si $x \in A$ y $0 < d(x, c) < \delta \Rightarrow |(f \cdot g)(x)| = |f(x)| |g(x)| < M|g(x)| < \epsilon$

$\Rightarrow M \cdot \frac{\epsilon}{M} < \epsilon \Rightarrow \lim_{x \rightarrow c} (f \cdot g)(x) = 0$

Ejercicio Calcular $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{x^2 y}{x^2 + y^2}$

Tomamos que $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{x^2 y}{x^2 + y^2} = \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \left(\frac{x^2}{x^2 + y^2} \cdot y \right)$ pero como $\frac{x^2}{x^2 + y^2}$ está

acotado y $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} y = 0 \Rightarrow \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{x^2 y}{x^2 + y^2} = 0$

Teorema Sean (M, d) , (N, ρ) $\mathbb{I} \in \mathbb{I}$ n esp. métricos y $N = \prod_{i=1}^n M_i$ el esp. métrico producto. Sea $A \subset M$ y $c \in A'$. Sean $f_i: (M, d) \rightarrow (M_i, \rho_i) \quad 1 \leq i \leq n$ funciones y $f: (M, d) \rightarrow (N, \rho)$ dada

por $f(x) = (f_1(x), f_2(x), \dots, f_n(x))$. Entonces $\lim_{x \rightarrow c} f(x)$ existe $\Leftrightarrow \lim_{x \rightarrow c} f_i(x) \exists \quad \forall 1 \leq i \leq n$

Dem:

\Rightarrow sea $\bar{b} \in (b_1, \dots, b_n) \in N$ y suponga que $\lim_{x \rightarrow c} f(x) = \bar{b}$

sea $\epsilon > 0$. Veamos que $\exists \delta_1 > 0$ t.q. si $x \in A$ y $0 < d(x, c) < \delta_1 \Rightarrow \rho_1(f_1(x), b_1) < \epsilon$
por hipótesis $\exists \delta > 0$ t.q. si $x \in A$ y $0 < d(x, c) < \delta \Rightarrow d_2(f(x), \bar{b}) < \epsilon$

\Rightarrow dado que $\rho_1(f_1(x), b_1) \leq d_2(f(x), \bar{b}) \quad \forall 1 \leq i \leq n$

Tomando $\delta_1 = \delta$ si fíjase que si $x \in A$ y $0 < d(x, c) < \delta_1 \Rightarrow \rho_1(f_1(x), b_1) \leq d_2(f(x), \bar{b}) < \epsilon$

pero esto \Rightarrow por esp. métrico producto.

\Leftarrow suponga que $\lim_{x \rightarrow c} f_i(x) = b_i \quad 1 \leq i \leq n$

sea $\epsilon > 0$, P.D. $\exists \delta > 0$ t.q. si $x \in A$ y $0 < d(x, c) < \delta \Rightarrow d_2(f(x), \bar{b}) < \epsilon$

por hipótesis $\delta_i > 0$ tal q si $x \in A$ n $0 < d(x, c) < \delta_i \Rightarrow \|f_i(x), b_i\| < \frac{\epsilon}{n}$

Tomando $\delta = \min \{\delta_i \mid 1 \leq i \leq n\}$ se tiene que

$$\begin{aligned} \text{Si } x \in A \text{ y } 0 < d(x, c) < \delta &\Rightarrow \|f_i(x), b_i\| < \frac{\epsilon}{n} \Rightarrow \sum_{i=1}^n \|f_i(x), b_i\| < \sum_{i=1}^n \frac{\epsilon}{n} \\ &= \epsilon \Rightarrow \|f(x), b\| < \epsilon \end{aligned}$$

Ejercicio 1 - Determina si los siguientes límites existen

1) $\lim_{(x,y) \rightarrow (1,1)} \left(\frac{x^3 - y^3}{x - y}, \sqrt{5x - y} \right)$

$f(x,y) = \left(\frac{x^3 - y^3}{x - y}, \sqrt{5x - y} \right) \Rightarrow f: \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid x - y \neq 0 \wedge 5x - y \geq 0\} \subset \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$

Entonces el límite existe $\Leftrightarrow \lim_{(x,y) \rightarrow (1,1)} \frac{x^3 - y^3}{x - y}$ n $\lim_{(x,y) \rightarrow (1,1)} \sqrt{5x - y}$ existen

$\lim_{(x,y) \rightarrow (1,1)} \left(\frac{x^3 - y^3}{x - y} \right) = \lim_{(x,y) \rightarrow (1,1)} (x^2 + xy + y^2) = 3$

$\lim_{(x,y) \rightarrow (1,1)} \sqrt{5x - y} = 2$ \Rightarrow $\lim_{(x,y) \rightarrow (1,1)} f(x,y) = (3, 2)$

2) $\lim_{(x,y) \rightarrow (1,-1)} \left(\frac{x+y}{\sqrt{x} + \sqrt{y}}, \frac{1}{x+y}, xy \right)$ $f: \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid \sqrt{x} + \sqrt{y} \neq 0 \wedge x+y \neq 0\} \subset \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^3$

$\lim_{(x,y) \rightarrow (1,-1)} \frac{1}{x+y}$ no existe $\therefore \lim_{(x,y) \rightarrow (1,-1)} f(x,y)$ no existe.

Continuidad

Def - Sea $f: A \subset (\mathbb{R}^n, d) \rightarrow (\mathbb{R}^m, \rho)$ una función y $c \in A$. Se dice que f es continua en $c \Leftrightarrow$

$$(\forall \epsilon > 0) (\exists \delta > 0) (\forall x \in A) [\text{si } d(x, c) < \delta \Rightarrow \rho(f(x), f(c)) < \epsilon]$$

$$(\forall B_\epsilon^{\rho}(f(c)) \cap \mathbb{R}^m) (\exists B_\delta^d(c) \cap A) [f[A \cap B_\delta^d(c)] \subset B_\epsilon^{\rho}(f(c))]$$

f no es continua en $c \Leftrightarrow$

$$(\exists \epsilon > 0) (\forall \delta > 0) (\exists x_\delta \in A) [d(x_\delta, c) < \delta \text{ y } \rho(f(x_\delta), f(c)) \geq \epsilon]$$

Teorema - Sea $f: A \subset (\mathbb{R}^n, d) \rightarrow (\mathbb{R}^m, \rho)$ y $c \in A$. Entonces f es continua en $c \Leftrightarrow$ y vecindades abiertas $W \subset (\mathbb{R}^m, \rho)$ de $f(c)$ $\exists U \subset A$ vecindad abierta de c t.q $f[U] \subset W$

\Rightarrow Suponga que f es continua en c . Sea W vecindad abierta de $f(c)$. P.d. \exists vecindad abierta de c t.q $f[U] \subset W$

Como W es abierta y $f(c) \in W \Rightarrow \exists B_\epsilon^{\rho}(f(c)) \cap \mathbb{R}^m$ t.q $B_\epsilon^{\rho}(f(c)) \subset W$

Dado eso y f es continua en $c \Rightarrow \exists B_\delta^d(c) \cap A$ t.q $f[B_\delta^d(c) \cap A] \subset B_\epsilon^{\rho}(f(c)) \subset W$. Tomando $U = B_\delta^d(c) \cap A$ se tiene

\Leftarrow Suponga que \forall vecindad abierta $W \subset (\mathbb{R}^m, \rho)$ de $f(c)$ \exists vecindad abierta de c t.q $f[U] \subset W$. P.d. f es continua en c

Sea $\epsilon > 0$. P.d. $\exists \delta > 0$ t.q $f[B_\delta^d(c) \cap A] \subset B_\epsilon^{\rho}(f(c))$

Como $B_\epsilon^{\rho}(f(c)) \cap \mathbb{R}^m$ es vecindad abierta de $f(c) \Rightarrow$ por hip $\Rightarrow \exists U \subset A$ vecindad abierta de c t.q $f[U] \subset B_\epsilon^{\rho}(f(c))$

Por otro parte como U es abierta y $c \in U \Rightarrow \exists B_\delta^d(c) \cap A$ t.q $B_\delta^d(c) \cap A \subset U \Rightarrow f[B_\delta^d(c) \cap A] \subset f[U] \subset B_\epsilon^{\rho}(f(c))$

□

Ejercicio, sea $f: A \subset (\mathbb{R}^n, d) \rightarrow (\mathbb{R}^m, \rho)$ y $c \in A$. Demuestra que si c es un punto aislado de $A \Rightarrow f$ es continua en c

Dem. sea $\epsilon > 0$. P.d. \exists t.q $f[A \cap B_\delta^d(c)] \subset B_\epsilon^{\rho}(f(c))$. Si $x \in A \cap B_\delta^d(c) \Rightarrow \rho(f(x), f(c)) < \epsilon$

Como c es punto aislado de $A \Rightarrow c \in A' \Rightarrow \exists B_\delta(c) \cap A = \{c\}$

$(B_\delta(c) - \{c\}) \cap A = \emptyset$. Luego si $x \in A$ y $\delta(x, c) < \delta \Rightarrow x = c$
 $\Rightarrow \exists \delta(x, f(x)) < \epsilon$

Teorema: Sea $f: A \subset (M, d) \rightarrow (N, \rho)$ una función y $c \in A \cap A'$ entonces
 f es continua en $c \Leftrightarrow \lim_{x \rightarrow c} f(x) = f(c)$

Demo:
 \Rightarrow sup. que f es continua en c . sea $\epsilon > 0$. p.d. $\exists \delta > 0$ tal que si $x \in A$ y $\delta(x, c) < \delta$
 $\Rightarrow \rho(f(x), f(c)) < \epsilon$

Como $\epsilon > 0$ y f es continua en c , $\Rightarrow \exists \delta > 0$ tal que $\forall x \in A$ y $\delta(x, c) < \delta \Rightarrow \rho(f(x), f(c)) < \epsilon$, en particular si $x \in A$ y $\delta < \delta(x, c) < \delta \Rightarrow \rho(f(x), f(c)) < \epsilon$ (pues $\delta(x, c) \geq \delta$ trivial)

\Leftarrow sup. que $\lim_{x \rightarrow c} f(x) = f(c)$. De forma similar

Teorema: Sea $f: A \subset (M, d) \rightarrow (N, \rho)$ una función y $c \in A \cap A'$. Entonces
 f es continua en $c \Leftrightarrow$ para cada sucesión $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ sucesión en $A - \{c\}$ tal
 $x_n \rightarrow c$, se tiene que $f(x_n) \rightarrow f(c)$

Demo:
 sea $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ una sucesión en $A - \{c\}$, entonces f es continua en c
 $\Leftrightarrow \lim_{x \rightarrow c} f(x) = f(c) \Leftrightarrow$ para cualquier sucesión $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ en $A - \{c\}$ tal
 $x_n \rightarrow c$ se tiene que $f(x_n) \rightarrow f(c)$ (por teoremas anteriores)

Corolario: Sea $d_1, d_2: M \times M \rightarrow \mathbb{R}$ y $\beta_1, \beta_2: N \times N \rightarrow \mathbb{R}$ métricas equivalentes
 en M y N respectivamente. Sea $A \subset M$ y $c \in A \cap A'$. Entonces
 $f: A \subset (M, d_1) \rightarrow (N, \beta_1)$ es continua en $c \Leftrightarrow f: A \subset (M, d_2) \rightarrow (N, \beta_2)$ es continua
 en c .

Demo: $f: A \subset (M, d_1) \rightarrow (N, \beta_1)$ es continua en $c \Leftrightarrow$ el límite de $f: A \subset (M, d_1) \rightarrow (N, \beta_1)$
 en " c " es $f(c)$ \Leftrightarrow el límite de $f: A \subset (M, d_2) \rightarrow (N, \beta_2)$ es $f(c)$
 $\Leftrightarrow f: A \subset (M, d_2) \rightarrow (N, \beta_2)$ es continua en c .

Corolario: Sean $(M, d), (N_1, \beta_1)$ y (N_2, β_2) esp. métricas y $N = \prod_{i=1}^n N_i$
 el esp. métrico producto. Sea $A \subset M$ y $c \in A \cap A'$ y
 $f_i: A \subset (M, d) \rightarrow (N_i, \beta_i)$ f_i es función y $f: A \subset (M, d) \rightarrow (N, \beta)$ tal
 $f(x) = (f_1(x), f_2(x), \dots, f_n(x))$.
 Entonces f es continua en " c " $\Leftrightarrow f_i: A \subset (M, d) \rightarrow (N_i, \beta_i)$ es
 continua en " c ".

Definición: $f: A \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ es continua en $a \in A$ si $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = f(a)$ \Leftrightarrow

$\lim_{x \rightarrow a} f(x) = f(a)$ \Leftrightarrow $\exists \delta > 0$ tal que $\forall \epsilon > 0$ $\exists \delta > 0$ tal que $x \in A \cap B_\delta(a) \Rightarrow f(x) \in B_\epsilon(f(a))$

Teorema: Sean $f: A \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ y $g: B \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ funciones
 t.q. $f(a) \in B$. Si f es continua en $a \in A$ y g es
 continua en $f(a)$ \Rightarrow $g \circ f: A \rightarrow \mathbb{R}$ es continua en a

Dem: sea $\epsilon > 0$ p.d. $\exists B_\delta^g(f(a)) \subset B$ t.q. $g(B_\delta^g(f(a))) \subset B_\epsilon^g(g(f(a)))$

Como f es continua en a $\exists B_\delta^f(a) \subset A$ t.q. $f(B_\delta^f(a)) \subset B_\delta^g(f(a))$

$$g[f(B_\delta^f(a))] \subset B_\epsilon^g(g(f(a)))$$

Dado $\epsilon > 0$ y f es continua en $a \in A \Rightarrow \exists B_\delta^f(a) \subset A$ t.q.

$$f(B_\delta^f(a)) \subset B_\delta^g(f(a))$$

Así $g \circ f(B_\delta^f(a)) \subset g(B_\delta^g(f(a))) \subset B_\epsilon^g(g(f(a)))$ $\therefore g \circ f$ es continua

Teorema: Sean $f, g: A \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ funciones y $a \in A$.
 Si f y g son continuas en $a \in A$ entonces:

- 1) $f + g$ es continua en a
- 2) $f \cdot g$ es continua en a
- 3) Si $g(a) \neq 0 \Rightarrow (\frac{f}{g}) = \{x \in A \mid g(x) \neq 0\} \Rightarrow \mathbb{R}$ es continua en a

Dem: Como f y g son continuas en $a \in A \Leftrightarrow \lim_{x \rightarrow a} f(x) = f(a)$ y $\lim_{x \rightarrow a} g(x) = g(a)$

$$\Rightarrow \lim_{x \rightarrow a} (f(x) + g(x)) = f(a) + g(a) = (f + g)(a)$$

$$\Rightarrow \lim_{x \rightarrow a} (f(x) \cdot g(x)) = f(a) \cdot g(a) = (f \cdot g)(a)$$

$$\text{Si } g(a) \neq 0 \Rightarrow \lim_{x \rightarrow a} \left(\frac{f}{g}\right)(x) = \frac{\lim_{x \rightarrow a} f(x)}{\lim_{x \rightarrow a} g(x)} = \frac{f(a)}{g(a)} = \left(\frac{f}{g}\right)(a)$$

Teorema - Sean $(N_i, \rho_i) \quad 1 \leq i \leq n$ esp. métricos y $\forall i \in \{1, \dots, n\}$ N_i el i -ésimo factor de un producto. Se define las proyecciones como las funciones $\pi_i: (N, d_2) \rightarrow (N_i, \rho_i)$, t.e.g., $\pi_i(x_1, \dots, x_n) = x_i$. Demuestra que π_i es continua.

Dem. sea $c \in (c_1, \dots, c_n) \in N$ y sea $\epsilon > 0$ P.D. $\exists \delta > 0$ t.e.g. si $\bar{x} = (x_1, \dots, x_n) \in N$ y $d_2(\bar{x}, c) < \delta \Rightarrow \rho_i(\pi_i(\bar{x}), \pi_i(c)) < \epsilon$

Como $\rho_i(\pi_i(\bar{x}), \pi_i(c)) = \rho_i(x_i, c_i) \leq d_2(\bar{x}, c)$, tomando $\delta_i = \epsilon$ se tiene que si $\bar{x} \in N$ y $d_2(\bar{x}, c) < \delta \Rightarrow \rho_i(\pi_i(\bar{x}), \pi_i(c)) \leq d_2(\bar{x}, c) < \epsilon$

Ejercicio 4 - Demuestra que $f(x, y, z) = \sin(x^2 - yz)$ es continua en \mathbb{R}^3

Dem. sea $\pi_1, \pi_2, \pi_3: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$ t.e.g. $\pi_1(x, y, z) = x$, $\pi_2(x, y, z) = y$ y $\pi_3(x, y, z) = z$ (as cuales son continuas $\Rightarrow (\pi_1^2, \pi_2, \pi_3) \in \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$)
 continua y sea $g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ t.e.g. $g(t) = \sin(t)$ la cual es continua
 $\Rightarrow (g \circ (\pi_1^2 - \pi_2 \cdot \pi_3))(x, y, z) = g(\pi_1^2 - \pi_2 \cdot \pi_3)(x, y, z) = \sin(x^2 - yz) = f(x, y, z)$
 es continua (producto, suma y composición de continuas)

Teorema - Sean $f: A \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ y $g: B \subset \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^p$ t.e.g. $f(A) \subset B$.
 Si $\lim_{x \rightarrow c} f(x) = b$, $b \in B$ y g es continua en $b \Rightarrow$
 $\lim_{x \rightarrow c} g(f(x)) = g(b) \Rightarrow \lim_{x \rightarrow c} g \circ f(x) = g(\lim_{x \rightarrow c} f(x))$

Dem. sea $\epsilon > 0$ P.D. $\exists \delta > 0$ t.e.g. si $x \in A$ y $d(x, c) < \delta \Rightarrow \rho(g(f(x)), g(b)) < \epsilon$

Como g es continua en b y eso entonces $\exists \delta_0$ t.e.g. si $y \in B$ y $d(y, b) < \delta_0 \Rightarrow \rho(g(y), g(b)) < \epsilon$

Por otra parte como $\lim_{x \rightarrow c} f(x) = b$ y $\theta > 0 \Rightarrow \exists \delta > 0$ t.e.g. si $x \in A$ y $d(x, c) < \delta \Rightarrow \rho(f(x), b) < \theta$

Luego si $x \in A$ y $d(x, c) < \delta \Rightarrow \rho(f(x), b) < \theta \Rightarrow \rho(g(f(x)), g(b)) < \epsilon$

Ejercicio 1 - (calcula $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{e^{xy} - 1}{xy}$)

Sol. sea $f(x, y) = xy \Rightarrow \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x, y) = 0$ t.e.g. $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$
 y sea $g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $g(t) = \begin{cases} \frac{e^t - 1}{t} & \text{si } t \neq 0 \\ 1 & \text{si } t = 0 \end{cases}$ t.e.g. g es continua en 0

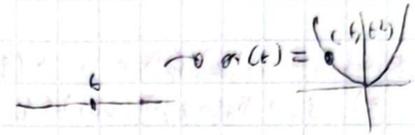
entonces $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} g(f(x,y)) = g(\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x,y)) = g(0) = 1$
 $\Rightarrow \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{e^{xy} - 1}{xy} = 1$



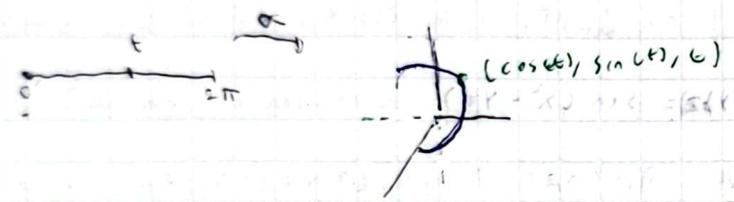
Def: Sea (M, d) esp. métrico y $A \subset M$ una trayectoria en A .
 es una función continua $\alpha: I \subseteq \mathbb{R} \rightarrow M$ tal q $\alpha(t) \in A \forall t \in I$
 donde I es un intervalo

Ejemplos

1) $\alpha: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2, \alpha(t) = (t, t^2) \in \mathbb{R}^2$



2) $\alpha: [0, 2\pi] \rightarrow \mathbb{R}^3, \alpha(t) = (\cos(t), \sin(t), t)$



Teorema: Sea $f: A \subset (M, d) \rightarrow (N, \rho)$ una función y $c \in A$.
 Si $\lim_{x \rightarrow c} f(x) = b$, $\alpha: I \subset \mathbb{R} \rightarrow M$ es una trayectoria en A , $\alpha(t_0) = c$
 y $\forall t \in I$ y $\alpha(t) \neq c$ para $t \neq t_0 \Rightarrow \lim_{t \rightarrow t_0} (f \circ \alpha)(t) = b$

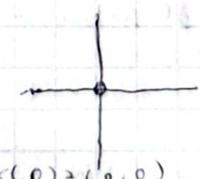
Demo: Sea $\epsilon > 0$ p.d. $\exists \delta > 0$ tal si $x \in A$ y $\rho(x, c) < \delta \Rightarrow \rho(f(x), b) < \epsilon$
 como α es continua en t_0 y $\delta > 0 \Rightarrow \exists \delta_1 > 0$ tal si $t \in I$ y $0 < |t - t_0| < \delta_1 \Rightarrow \rho(\alpha(t), c) < \delta$
 $\Rightarrow \rho(f(\alpha(t)), b) < \epsilon$

Por otra parte como α es continua en t_0 y $\delta > 0 \Rightarrow \exists \delta_2 > 0$ tal si $t \in I$ y $|\alpha(t) - c| < \delta \Rightarrow \rho(\alpha(t), c) < \delta$ y como $\alpha(t) \neq c$
 $\Rightarrow \alpha \in \delta(f(\alpha(t)), b) < \epsilon$

Ejercicio 1) Determina si los siguientes límites existen

a) $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{x}{x^2+y^2}$

Sea $\alpha: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2$ tal q $\alpha(t) = (t, t)$

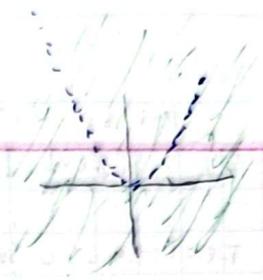


Sea $\alpha: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2$ tal q $\alpha(t) = (t, t) \Rightarrow \alpha(0) = (0, 0)$

$\Rightarrow (f \circ \alpha)(t) = f(t, t) = \frac{t}{2t^2} = \frac{1}{2t}$

Por lo tanto $\lim_{t \rightarrow 0} \frac{1}{2t}$ no existe. Por lo tanto $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{x}{x^2+y^2}$ no existe.





$f(x,y) = \frac{x}{x^2+y^2}$
 $f: \mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\} \rightarrow \mathbb{R}$

$f(x,y) = \frac{x}{x^2+y^2}$

$f: \mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\} \rightarrow \mathbb{R}$

Seja $\alpha: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2$ t.q. $\alpha(t) = (0, t) \Rightarrow \alpha(0) = (0, 0)$
 $\Rightarrow (f \circ \alpha)(t) = f(0, t) = \frac{0}{0+t^2} = 0 \Rightarrow \lim_{t \rightarrow 0} (f \circ \alpha)(t) = 0$

Agora seja $\alpha_2: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2$ t.q. $\alpha_2(t) = (t, 0) \Rightarrow \alpha_2(0) = (0, 0)$
 $\Rightarrow (f \circ \alpha_2)(t) = f(t, 0) = \frac{t}{t^2} = \frac{1}{t}$

$\Rightarrow \lim_{t \rightarrow 0} (f \circ \alpha_2)(t) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{1}{t}$ não existe \therefore lim não existe

• lim $\frac{x^2+y^2}{x^2+y^2} \Rightarrow f(x,y) = \frac{x^2+y^2}{x^2+y^2}$

$\alpha_1: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2$ t.q. $\alpha_1(t) = (t, 0) \Rightarrow \lim_{t \rightarrow 0} (f \circ \alpha_1)(t) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{t^2}{t^2} = 1$

$\alpha_2: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2$ t.q. $\alpha_2(t) = (0, t) \Rightarrow \lim_{t \rightarrow 0} (f \circ \alpha_2)(t) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{0}{t^2} = 0$

$\alpha_3: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2$ t.q. $\alpha_3(t) = (t^2, t) \Rightarrow \lim_{t \rightarrow 0} (f \circ \alpha_3)(t) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{t^4}{t^4+t^2} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{t^2}{t^2+1} = 0$

$\alpha_4: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2$ t.q. $\alpha_4(t) = (t, t^3) \Rightarrow \lim_{t \rightarrow 0} (f \circ \alpha_4)(t) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{t^2}{t^2+t^6} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{1}{1+t^4} = 1$

$f(x,y) = \frac{x^2+y^2}{x^2+y^2} f: \mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\} \rightarrow \mathbb{R}$

$\{ (x,y) \in \mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\} \mid x \neq 0 \vee y \neq 0 \}$

$\{ x=0 \} \Rightarrow f(0,y) = 0$

$\{ x \neq 0 \} \Rightarrow x^2 \leq x^2+y^2 \Rightarrow \frac{1}{x^2+y^2} \leq \frac{1}{x^2} \Rightarrow \left| \frac{x^2+y^2}{x^2+y^2} \right| \leq \left| \frac{1}{x^2} \right|$

$\Rightarrow 0 \leq \left| \frac{x^2+y^2}{x^2+y^2} \right| \leq \frac{1}{x^2} = |y|$

$\Rightarrow \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} 0 \leq \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x,y) \leq \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} |y| = 0 \therefore \lim = 0$

Defn. Seja $f: A \subset (\mathbb{R}^n, d) \rightarrow (\mathbb{R}^m, \rho)$ uma função. Se existe $\lambda > 0$ tal que $\rho(f(x), f(y)) \leq \lambda d(x,y) \forall x,y \in A$.
 Lipschitz se $\exists \lambda > 0$ t.q. $\rho(f(x), f(y)) \leq \lambda d(x,y) \forall x,y \in A$.

Teorema. Se $f: A \subset (\mathbb{R}^n, d) \rightarrow (\mathbb{R}^m, \rho)$ é Lipschitz $\Rightarrow f$ é contínua.
 Dem. Seja $(x,y) \in A$ p.d. $\exists \delta > 0$ t.q. se $x \in A$ e $d(x,y) < \delta \Rightarrow \rho(f(x), f(y)) \leq \lambda d(x,y) < \lambda \delta$.
 Como f é Lipschitz $\exists \lambda > 0$ t.q. $\rho(f(x), f(y)) \leq \lambda d(x,y) \leq \lambda \delta$.
 $\forall \epsilon > 0$ seja $\delta = \frac{\epsilon}{\lambda}$ se tiver que $d(x,y) < \delta$ então $\rho(f(x), f(y)) < \epsilon$.

por ser Lipschitz.

$$\Rightarrow J(\phi(x), \phi(y)) \leq \lambda d(x, y) < \lambda \delta = \lambda \frac{\delta}{\lambda} = \delta \quad \therefore \phi \text{ es continua}$$

Teorema: si $A \subset \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n$ es t.c. + c.o.t.a. y $\phi: \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^p$ es bilineal $\Rightarrow \phi$ es Lipschitz en A

Prueba: Dem. sea $(\bar{x}, \bar{y}) \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \Rightarrow \bar{x} = \sum_{i=1}^n x_i e_i, \bar{y} = \sum_{j=1}^n y_j e_j$

$$\Rightarrow \phi(\bar{x}, \bar{y}) = \phi\left(\sum_{i=1}^n x_i e_i, \bar{y}\right) = \sum_{i=1}^n x_i \phi(e_i, \bar{y}) = \sum_{i=1}^n x_i \phi\left(e_i, \sum_{j=1}^n y_j e_j\right)$$

$$= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n x_i y_j \phi(e_i, e_j)$$

sea $m = \max\{\|\phi(e_i, e_j)\| \mid 1 \leq i, j \leq n\} > 0$

$$\|\phi(\bar{x}, \bar{y})\| \leq \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n |x_i| |y_j| \|\phi(e_i, e_j)\| \leq \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \|\bar{x}\| \|\bar{y}\| m = n \|\bar{x}\| n \|\bar{y}\| m$$

Ademas como $A \subset \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n$ es acotado $\Rightarrow \exists \bar{B}_r(\bar{0}, \bar{0}) \subset \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n$ f.f. $A \subset \bar{B}_r(\bar{0}, \bar{0})$

sea $(\bar{x}, \bar{y}), (\bar{a}, \bar{b}) \in A \subset \bar{B}_r(\bar{0}, \bar{0})$. Vemos que $\exists \lambda \geq 0$ t.q. $\|\phi(\bar{x}, \bar{y}) - \phi(\bar{a}, \bar{b})\| \leq \lambda \|\bar{x}, \bar{y}) - (\bar{a}, \bar{b})\|$

Como: $\|\phi(\bar{x}, \bar{y}) - \phi(\bar{a}, \bar{b})\| = \|\phi(\bar{x}, \bar{y}) - \phi(\bar{x}, \bar{b}) + \phi(\bar{x}, \bar{b}) - \phi(\bar{a}, \bar{b})\|$

$$\leq \|\phi(\bar{x}-\bar{a}, \bar{y}) + \phi(\bar{a}, \bar{y}-\bar{b})\| \leq \|\phi(\bar{x}-\bar{a}, \bar{y})\| + \|\phi(\bar{a}, \bar{y}-\bar{b})\|$$

$$\leq n \cdot m \cdot n \|\bar{x}-\bar{a}\| \|\bar{y}\| + n \cdot m \cdot n \|\bar{a}\| \|\bar{y}-\bar{b}\|$$

Como $(\bar{x}, \bar{y}), (\bar{a}, \bar{b}) \in \bar{B}_r(0,0) \Rightarrow \|\bar{x}, \bar{y})\| < r, \|\bar{a}, \bar{b})\| < r \Rightarrow \|\bar{y}\| < \|\bar{x}, \bar{y})\| < r, \|\bar{a}\| < \|\bar{a}, \bar{b})\| < r$

\Rightarrow (a) $\leq n \cdot m \cdot n r \|\bar{x}-\bar{a}\| + n \cdot m \cdot n r \|\bar{y}-\bar{b}\| \leq n \cdot m \cdot n r \|\bar{x}, \bar{y}) - (\bar{a}, \bar{b})\| + n \cdot m \cdot n r \|\bar{x}, \bar{y}) - (\bar{a}, \bar{b})\| = 2 \cdot n \cdot m \cdot n r \|\bar{x}, \bar{y}) - (\bar{a}, \bar{b})\|$ con $\lambda = 2 \cdot n \cdot m \cdot n r$ $\therefore \phi$ es Lipschitz

L-3 funciones:

- 1) $\phi: \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ t.f. $\phi(x, y) = \langle x, y \rangle$
- 2) $\phi: L(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^n) \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ t.f. $\phi(T, x) = T(x)$
- 3) $\phi: M_{n \times n}(\mathbb{R}) \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ t.f. $\phi(A, x) = A \cdot x$
- 4) $\text{Comp}: L(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^p) \times L(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^n) \rightarrow L(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^p)$ t.f. $\text{Comp}(T_1, T_2) = T_1 \circ T_2$

son bilineales y por lo tanto continuas. Para probarlo, basta tomar un punto en el dominio de ϕ y una bola cerrada que lo contenga, como dicha bola es acotada $\Rightarrow \phi$ en la bola es Lipschitz por lo anterior.



y portanto continua

Teorema: Sejam $f: A \subset (M, d) \rightarrow (N, \rho)$ uma função, (as sig. afirmacões são equivalentes):

- 1) f é contínua em A
- 2) Se $V \subset (N, \rho)$ é aberto $\Rightarrow f^{-1}(V)$ é aberto em A .
- 3) Se $W \subset (N, \rho)$ é fechado $\Rightarrow f^{-1}(W)$ é fechado em A .

Demo:

1 \Rightarrow 2) sup. que f é contínua em A . Se $V \subset (N, \rho)$ aberto p. n. $f^{-1}(V)$ é aberto em A .

Seja $a \in f^{-1}(V) = \{x \in A \mid f(x) \in V\} \Rightarrow f(a) \in V \Rightarrow \exists B_\delta^{\rho}(f(a)) \subset V$

Logo $B_\delta^{\rho}(f(a)) \subset V$ como f é contínua em A $\forall \epsilon > 0 \Rightarrow \exists \delta > 0$
 $\exists B_\delta^d(a)$ em (M, d) tal que $f[B_\delta^d(a) \cap A] \subset B_\epsilon^{\rho}(f(a)) \subset V$

$A \cap [B_\delta^d(a) \cap A] \subset f^{-1}(V) \therefore f^{-1}(V)$ é aberto em A .

2 \Rightarrow 3) suponha que se $V \subset (N, \rho)$ é aberto $\Rightarrow f^{-1}(V)$ é aberto em A .

Seja $W \subset (N, \rho)$ fechado p. n. $f^{-1}(W)$ é fechado em A .

Como W é fechado $\Rightarrow W^c$ é aberto em $N \Rightarrow f^{-1}(W^c)$ é aberto em A

$\Rightarrow [f^{-1}(W)]^c$ é aberto em $A \Rightarrow f^{-1}(W)$ é fechado em A .

3 \Rightarrow 1) sup. que se $W \subset (N, \rho)$ é fechado $\Rightarrow f^{-1}(W)$ é fechado em A .

Seja $a \in A$ $\forall \epsilon > 0$ p. n. $\exists \delta > 0$ tal que $f[A \cap B_\delta^d(a)] \subset B_\epsilon^{\rho}(f(a))$

Como $B_\epsilon^{\rho}(f(a))$ é aberto em $N \Rightarrow N - B_\epsilon^{\rho}(f(a))$ é fechado em N

$\Rightarrow f^{-1}(N - B_\epsilon^{\rho}(f(a)))$ é fechado em $A \Rightarrow (f^{-1}(B_\epsilon^{\rho}(f(a))))^c$ é fechado em A

$\Rightarrow f^{-1}(B_\epsilon^{\rho}(f(a)))$ é aberto em A $\forall \epsilon > 0$ $\therefore f$ é contínua.

$\exists B_\delta^d(a) \subset A$ tal que $[B_\delta^d(a) \cap A] \subset f^{-1}(B_\epsilon^{\rho}(f(a))) \Rightarrow f[B_\delta^d(a) \cap A] \subset B_\epsilon^{\rho}(f(a))$

Problemas: Demonstra que

1) $A = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid y < e^x\}$ é aberto em \mathbb{R}^2

Seja $f(x, y) = e^x - y$, $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ (p. n.) é contínua

para isso $\pi_1: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, $\pi_1(x, y) = x^2$ é contínua
 $\pi_2: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, $\pi_2(x, y) = y$ é contínua
 $\forall f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, $f(t) = e^t$ é contínua

$\therefore ((\pi_1, \pi_2) \circ f)(x, y) = e^x - y$ é contínua

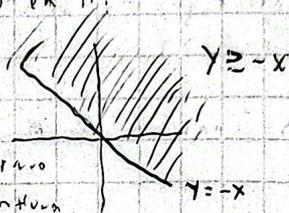
Scribe

como f es continua $\Rightarrow V = (0, \infty)$ es abierto en $\mathbb{R} \Rightarrow$
 $f^{-1}(V) = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid (x, y) \in (0, \infty)\} = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x > 0, y > 0\}$
 es abierto en \mathbb{R}^2 .

2) Sea $f: A \subset \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ f.g. $f(x, y) = \sqrt{x+y}$ y $w = (-1, 1) \in \mathbb{R}$

a) Demuestra que $f^{-1}(w)$ es abierto en A .

$f: \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : x+y \geq 0\} \rightarrow \mathbb{R}$
 $\Rightarrow y \geq -x$

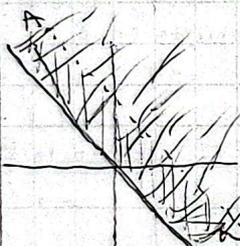


Como $\pi_1: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ $\pi_1(x, y) = x$ continuo
 $\pi_2: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ $\pi_2(x, y) = y$ continuo
 $\sqrt{\cdot}: [0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$ f.g. $f(t) = \sqrt{t}$ continuo

$\Rightarrow [0, \infty) \subset \mathbb{R}$ $\pi_1 + \pi_2 \circ f(x, y) = \sqrt{x+y} = f(x, y)$ es continua

$\Rightarrow f^{-1}(w)$ es abierto en A .

Como f es continua y $w \in (-1, 1) \subset \mathbb{R}$ es abierto $\Rightarrow f^{-1}(w) = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : \sqrt{x+y} \in (-1, 1)\} = \{(x, y) \in A \mid \sqrt{x+y} < 1\} = f^{-1}(w)$



$$\sqrt{x+y} < 1 \Rightarrow x+y < 1 \Rightarrow y < 1-x$$

pero si tomamos un punto en $y = -x$ que no es punto interior $\therefore f^{-1}(w)$ no es abierto en \mathbb{R}^2

Def: Sea (M, d) esp. metrico y (N, ρ) esp. ~~metrico~~ y la inclusion de A en M como la funcion $i: A \hookrightarrow M$ f.g. $i(a) = a$

Note que i es continua, en efecto: si $U \in M$ es abierto $\Rightarrow i^{-1}(U) = U \cap A$ el cual es abierto en A

Def: Sea $f: A \subset (M, d) \rightarrow (N, \rho)$ una funcion y $D \subset A$. Se define la restriccion de f en D como la funcion

$f|_D: D \subset (M, d) \rightarrow (N, \rho)$ f.g. $f|_D(x) := (f \circ i)(x)$ donde $i: D \hookrightarrow A$ es la inclusion.

Note que si $f: A \subset (M, d) \rightarrow (N, \rho)$ es continua $\forall D \subset A \Rightarrow f|_D: D \subset (M, d) \rightarrow (N, \rho)$ es continua y $f|_D = (f \circ i)(x)$ es composicion de continuos

Def: Sea $f: A \subset (\mathbb{M}, d) \rightarrow (\mathbb{N}, \rho)$ una función. Se dice que f es uniformemente continua $\Leftrightarrow (\forall \epsilon > 0) (\exists \delta > 0) (\forall x, y \in A) [d(x, y) < \delta \Rightarrow \rho(f(x), f(y)) < \epsilon]$

f no es uniformemente continua \Leftrightarrow :

$$(\exists \epsilon_0 > 0) (\forall \delta > 0) (\exists x_\delta, y_\delta \in A) [d(x_\delta, y_\delta) < \delta \wedge \rho(f(x_\delta), f(y_\delta)) \geq \epsilon_0]$$

Teorema: Sea $f: A \subset (\mathbb{M}, d) \rightarrow (\mathbb{N}, \rho)$ una función. Entonces f no es u.c. \Leftrightarrow existe $\epsilon_0 > 0$ y existen sucesiones $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}, \{y_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ en A e.g. $\lim_{n \rightarrow \infty} d(x_n, y_n) = 0$ y $\rho(f(x_n), f(y_n)) \geq \epsilon_0$

Dem:

\Rightarrow Suponga que f no es u.c. A s.o. $(\exists \epsilon_0 > 0) (\forall \delta > 0) (\exists x_\delta, y_\delta \in A) [d(x_\delta, y_\delta) < \delta \wedge \rho(f(x_\delta), f(y_\delta)) \geq \epsilon_0]$

Tomando $\delta = \frac{1}{n}$, $n \in \mathbb{N} \Rightarrow \exists x_n, y_n \in A$ t.g. $d(x_n, y_n) < \frac{1}{n}$ y $\rho(f(x_n), f(y_n)) \geq \epsilon_0$

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} d(x_n, y_n) = 0 \quad \wedge \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \rho(f(x_n), f(y_n)) \geq \epsilon_0$$

\Leftarrow Sea que $\exists \epsilon_0 > 0$ y sucesiones $\{x_n\}, \{y_n\}$ en A t.g. $\lim_{n \rightarrow \infty} d(x_n, y_n) = 0$ y $\rho(f(x_n), f(y_n)) \geq \epsilon_0$

~~\Rightarrow Sea $\delta > 0$ y sea $\lim_{n \rightarrow \infty} d(x_n, y_n) = 0$ t.g. $\exists n_0 \in \mathbb{N}$ t.g. $\forall n \geq n_0$ $d(x_n, y_n) < \delta$~~

Sea $\delta > 0$, como $\lim_{n \rightarrow \infty} d(x_n, y_n) = 0 \Rightarrow \exists n_0 \in \mathbb{N}$ t.g. si $n \geq n_0$ $d(x_n, y_n) < \delta$.

Tomando $x_\delta = x_{n_0(\delta)}$ y $y_\delta = y_{n_0(\delta)}$ se tiene que $x_\delta, y_\delta \in A$ t.g. $d(x_\delta, y_\delta) < \delta$ y $\rho(f(x_\delta), f(y_\delta)) \geq \epsilon_0$

Ejercicio Demuestra que $f(x, y) = \frac{1}{xy}$ no es u.c.

tenemos $f: \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid xy \neq 0\} \rightarrow \mathbb{R}$

Sea $\bar{x}_n = (\frac{1}{n}, \frac{1}{n})$ $\bar{y}_n = (\frac{1}{\sqrt{n+1}}, \frac{1}{\sqrt{n+1}}) \in \text{Dom}(f)$

$$d(\bar{x}_n, \bar{y}_n) = \|(\frac{1}{n}, \frac{1}{n}) - (\frac{1}{\sqrt{n+1}}, \frac{1}{\sqrt{n+1}})\| = \|(\frac{1}{n} - \frac{1}{\sqrt{n+1}}, \frac{1}{n} - \frac{1}{\sqrt{n+1}})\| = \sqrt{2(\frac{1}{n} - \frac{1}{\sqrt{n+1}})^2}$$

$$= |\frac{1}{n} - \frac{1}{\sqrt{n+1}}| \sqrt{2}$$

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} d(\bar{x}_n, \bar{y}_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} |\frac{1}{n} - \frac{1}{\sqrt{n+1}}| \sqrt{2} = 0 \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} d(\bar{x}_n, \bar{y}_n) = 0$$

por otra parte $\rho(f\bar{x}, f\bar{y}) = \left| \frac{1}{\frac{1}{\bar{x}} \cdot \frac{1}{\bar{y}}} - \frac{1}{\sqrt{\bar{x} \cdot \bar{y}}} \right| = \dots$

$\Rightarrow \|h - (h+1)\| = \|-1\| = 1$

Tomando $\epsilon_0 = \frac{1}{2}$, se tiene la afirmación f no es v.l.

Homeomorfismos

Def. Sean (M, d) , (N, ρ) esp. métricos y $A \subset M$, $B \subset N$. Se dice A y B son homeomorfos, si \exists una función $f: A \rightarrow B$ que es continua, f es biyectiva y f^{-1} es continua.

En este caso se dice que f es un homeomorfismo

Ejercicio: Demuestra que \mathbb{R}^n y $B_r(0) \subset \mathbb{R}^n$ son homeomorfos

Dado $\bar{x} \in \mathbb{R}^n$ se tiene que $\|\bar{x}\|^2 < \|\bar{x}\|^2 + r^2 \Rightarrow \sqrt{\|\bar{x}\|^2} < \sqrt{\|\bar{x}\|^2 + r^2}$
 $\Rightarrow \|\bar{x}\| < \sqrt{\|\bar{x}\|^2 + r^2} \Rightarrow \left\| \frac{\bar{x}}{\sqrt{\|\bar{x}\|^2 + r^2}} \right\| < 1$

Sea $f: \mathbb{R}^n \rightarrow B_r(0)$ def $f(\bar{x}) = \frac{\bar{x}}{\sqrt{\|\bar{x}\|^2 + r^2}} = \left(\frac{x_1}{\sqrt{\sum_{i=1}^n x_i^2 + r^2}}, \frac{x_2}{\sqrt{\sum_{i=1}^n x_i^2 + r^2}}, \dots, \frac{x_n}{\sqrt{\sum_{i=1}^n x_i^2 + r^2}} \right)$

Las proyecciones son continuas $\Rightarrow f(\bar{x})$ es continua.

veamos que f es biyectiva.
 sup que $f(\bar{x}) = f(\bar{y}) \Rightarrow \frac{\bar{x}}{\sqrt{\|\bar{x}\|^2 + r^2}} = \frac{\bar{y}}{\sqrt{\|\bar{y}\|^2 + r^2}}$

$\Rightarrow \frac{\|\bar{x}\|}{\sqrt{\|\bar{x}\|^2 + r^2}} = \frac{\|\bar{y}\|}{\sqrt{\|\bar{y}\|^2 + r^2}} \Rightarrow \frac{\|\bar{x}\|^2}{\|\bar{x}\|^2 + r^2} = \frac{\|\bar{y}\|^2}{\|\bar{y}\|^2 + r^2}$

$\Rightarrow \|\bar{x}\|^2 (\|\bar{y}\|^2 + r^2) = \|\bar{y}\|^2 (\|\bar{x}\|^2 + r^2) \Rightarrow \|\bar{x}\|^2 + r^2 = \|\bar{y}\|^2 + r^2$

$\Rightarrow \|\bar{x}\| = \|\bar{y}\| \quad (1)$

Sustituyendo (1) en \otimes se tiene que $\frac{\bar{x}}{\sqrt{\|\bar{x}\|^2 + r^2}} = \frac{\bar{y}}{\sqrt{\|\bar{x}\|^2 + r^2}} \Rightarrow \bar{x} = \bar{y}$ \therefore es inyectiva

veamos que $f: \mathbb{R}^n \rightarrow B_r(0)$ es suprayectiva

Sea $z \in B_r(0)$ p.d $\exists \bar{z} \in \mathbb{R}^n$ t.q $f(\bar{z}) = z$

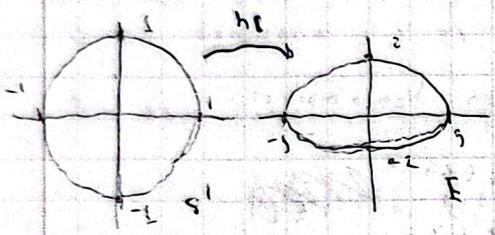
Sea $f(\bar{z}) = z \Rightarrow \frac{\bar{z}}{\sqrt{\|\bar{z}\|^2 + r^2}} = z \Rightarrow \frac{\|\bar{z}\|}{\sqrt{\|\bar{z}\|^2 + r^2}} = \|z\| \Rightarrow \frac{\|\bar{z}\|^2}{\|\bar{z}\|^2 + r^2} = \|z\|^2$

$$1+y = z^2 = z^2 y \Leftrightarrow y \neq z^2 \vee z^2 = 1 \Rightarrow y = \frac{z^2-1}{z^2+1}$$

$$\Rightarrow \frac{x}{1-\frac{z^2-1}{z^2+1}} = z \Rightarrow x = z \left(1 - \frac{z^2-1}{z^2+1} \right) = \frac{2z}{z^2+1}$$

$\Rightarrow h^{-1}: \mathbb{R} \rightarrow S^1 = \{(x,y)\}$ ~~h~~ $h^{-1}(t) = \left(\frac{2t}{t^2+1}, \frac{t^2-1}{t^2+1} \right)$

Ejercicio 4. Demuestra que $S^1 = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid x^2+y^2=1\} \subset \mathbb{C} \mathbb{R}^2$
 $E = \{(x,y) \in \mathbb{C} \mathbb{R}^2 \mid \frac{x^2}{4} + \frac{y^2}{4} = 1\} \subset \mathbb{C} \mathbb{R}^2$ son homeomorfos



$h: S^1 \rightarrow E$ con $h(x,y) = (2x, y)$

- continua
- inyectiva
- $h^{-1}(x,y) = \left(\frac{x}{2}, y \right)$

\Rightarrow homeomorfos.

Teorema Sea $f: A \subset \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n$ una función y $B \subset \mathbb{R}^n$ si $\forall C \subset B$ continua en A y B es compacto en $\mathbb{R}^n \Rightarrow f(C)$ es compacto en \mathbb{R}^n .

Dem: sea $\{U_\alpha \mid \alpha \in I\}$ una cubierta abierta de $f(B)$ en \mathbb{R}^n
 Como f es continua y U_α es abierto en $\mathbb{R}^n \Rightarrow f^{-1}(U_\alpha)$ es abierto en A $\forall \alpha \in I$. Así $\forall \alpha \in I \exists U_\alpha$ abierto en (m,d) t.q. $f^{-1}(U_\alpha) = A \cap U_\alpha$
 por otra parte como $A = \bigcup_{\alpha \in I} U_\alpha$ y B es compacto $\Rightarrow \exists \alpha_1, \dots, \alpha_n \in I$
 t.q. $B \subset \bigcup_{i=1}^n U_{\alpha_i} \Rightarrow f(B) \subset \bigcup_{i=1}^n f(U_{\alpha_i}) \Rightarrow f(B) \subset \bigcup_{i=1}^n U_{\alpha_i}$
 $\Rightarrow f(B) \subset \bigcup_{i=1}^n U_{\alpha_i} \Rightarrow f(B)$ es compacto

Teorema de Weierstrass. Sea $f: A \subset \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}$ una función. Si f es continua y A es compacto $\Rightarrow f$ alcanza su valor máximo y su valor mínimo absoluto en A . Esto es, $\exists x_0, x_1 \in A$ t.q. $f(x_0) \leq f(x) \leq f(x_1) \forall x \in A$.

Primo como A es compacto y f es continua $\Rightarrow f(A)$ es compacto en \mathbb{R}
 esto es $f(A)$ es cerrado y acotado en \mathbb{R} . Así como $f(A)$ está acotada $\exists \inf$ y \sup . sea $M = \sup f(A)$ y $m = \inf f(A)$.

Como $M = \sup f(A) \Rightarrow \forall n \in \mathbb{N} \exists m_n \in f(A)$ t.q. $M - \frac{1}{n} < m_n \leq M$
 \Rightarrow sea $m_n \rightarrow M \Rightarrow M$ es un punto adherente $\Rightarrow M \in \overline{f(A)}$ pero

Como $f(A)$ es cerrado $\Rightarrow f(A) = \overline{f(A)} \Rightarrow M \in f(A)$.

Así $\exists x_1 \in A$ t.q. $M = f(x_1)$

Análogamente $\exists x_2 \in A$ t.q. $m = f(x_2) \Rightarrow m \leq f(x) \leq M \Rightarrow f(x_2) \leq f(x) \leq f(x_1)$

Teorema del valor intermedio: sea $f: A \subset \mathbb{C}(M, \mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}$ una función continua si $x, y \in A$ y $f(x) < r < f(y) \Rightarrow \exists x_0 \in A$ t. q. $f(x_0) = r$

Dem: supo que f es continua, $A \subset \mathbb{C}(M, \mathbb{R})$ es conexo y $r \in f(A)$.

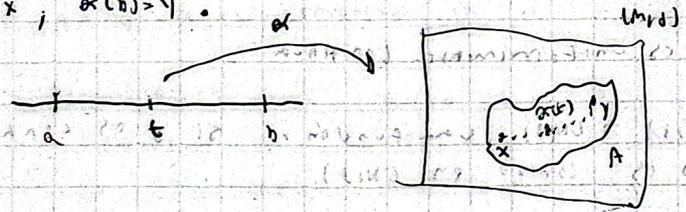
Como $r \in f(A)$ se tiene que:

- i) $(f(A) \cap (-\infty, r)) \neq \emptyset$ y $(f(A) \cap (r, \infty)) \neq \emptyset$
- ii) $(f(A) \cap (-\infty, r)) \cap (f(A) \cap (r, \infty)) = \emptyset$
- iii) $f(A) = [(f(A) \cap (-\infty, r)) \cup (f(A) \cap (r, \infty))]$

$\therefore f(A)$ es disjuncto \Rightarrow pues como A es conexo y f continua $\Rightarrow f(A)$ es continua

$\exists x_0 \in A$ t. q. $f(x_0) = r$

Def: sea $A \subset \mathbb{C}(M, \mathbb{R})$, se dice que A es conexo por trayectorias (C.P.T) si dados $x, y \in A$ $\exists \alpha: [a, b] \rightarrow M$ continua t. q. $\alpha(t) \in A \forall t \in [a, b]$ y $\alpha(a) = x$, $\alpha(b) = y$.



Def: Sean $\bar{x}, \bar{y} \in \mathbb{R}^n$, se definen el segmento cerrado y el segmento abierto de \bar{x} a \bar{y} como:

$$[\bar{x}, \bar{y}] = \{ z \in \mathbb{R}^n \mid z = t\bar{y} + (1-t)\bar{x}, t \in [0, 1] \}$$

$$(\bar{x}, \bar{y}) = \{ z \in \mathbb{R}^n \mid z = t\bar{y} + (1-t)\bar{x}, t \in (0, 1) \}$$

Propiedades:

(1) Demuestra que (\mathbb{R}^n, d) es C.P.T

Dem: Sean $\bar{x}, \bar{y} \in \mathbb{R}^n$, define $\alpha: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^n$ t. q. $\alpha(t) = (1-t)\bar{x} + t\bar{y}$, la cual es continua, $\alpha(t) \in \mathbb{R}^n \forall t \in [0, 1]$, $\alpha(0) = \bar{x}$ y $\alpha(1) = \bar{y}$.

(2) Sea $r > 0$, y $\bar{c} \in \mathbb{R}^n$. Demuestra que $\bar{B}_r(\bar{c}) \subset \mathbb{R}^n$ es C.P.T.

Dem: Sean $\bar{x}, \bar{y} \in \bar{B}_r(\bar{c})$ y $\alpha \in [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^n$ t. q. $\alpha(t) = (1-t)\bar{x} + t\bar{y}$ la cual es continua, $\alpha(0) = \bar{x}$, $\alpha(1) = \bar{y}$ y $\alpha(t) \in \bar{B}_r(\bar{c}) \forall t \in [0, 1]$

En efecto: $\| \alpha(t) - \bar{c} \| = \| (1-t)\bar{x} + t\bar{y} - \bar{c} \| = \| \bar{x} - t\bar{x} + t\bar{y} - \bar{c} \|$

$$= \| \tilde{x} - t\tilde{x} + t\tilde{y} - \tilde{z} - t\tilde{z} + t\tilde{z} \| = \| (1-t)(\tilde{x}-\tilde{z}) + t(\tilde{y}-\tilde{z}) \| \leq (1-t)\|\tilde{x}-\tilde{z}\| + t\|\tilde{y}-\tilde{z}\|$$

$$\leq (1-t)r + tr = r. \quad \therefore \alpha(t) \in \overline{D_1(\tilde{z})} \quad \forall t \in (0,1)$$

3.- Demuestra que $\mathbb{R}^n - \{0\}$ es c.p.t.

4.- Demuestra que $S^{n-1} = \{x \in \mathbb{R}^n \mid \|x\| = 1\}$ es c.p.t.

Dem.- Sea $h: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n \rightarrow S^{n-1}$, t.q. $h(x) = \frac{x}{\|x\|}$ la cual es cont. y sobreyectiva. Así, dada $u, v \in S^{n-1} \exists \tilde{x}_0, \tilde{y}_0 \in \mathbb{R}^n$ t.q. $h(\tilde{x}_0) = u, h(\tilde{y}_0) = v$.

Como $\mathbb{R}^n - \{0\}$ es c.p.t. $\exists \gamma: [0,1] \rightarrow \mathbb{R}^n - \{0\}$ continua t.q. $\gamma(0) = \tilde{x}_0$ y $\gamma(1) = \tilde{y}_0$. Así $(h \circ \gamma): [0,1] \rightarrow S^{n-1}$ es una trayectoria t.q. $(h \circ \gamma)(0) = u$ y $(h \circ \gamma)(1) = v$.

Teorema.- Sea $A \subset \mathbb{R}^n$, si A es c.p.t. $\Rightarrow A$ es conexo.

Dem.- Sea $\tilde{x}, \tilde{y} \in A$ y $\exists C_{xy}$ c.m. conexo t.q. $\tilde{x}, \tilde{y} \in C_{xy} \subset A$.

Como A es c.p.t. $\exists \alpha: [0,1] \rightarrow A$ continua t.q. $\alpha(0) = \tilde{x}, \alpha(1) = \tilde{y}$. Tomando $C_{xy} = \alpha([0,1])$ se tiene que C_{xy} es conexo y $\tilde{x}, \tilde{y} \in A$.

Def.- Sean $\vec{a} = (a_1, a_2, a_3)$, $\vec{b} = (b_1, b_2, b_3) \in \mathbb{R}^3$ vectores. Se define el producto cruz o producto vectorial de \vec{a} y \vec{b} como el vector $\vec{a} \times \vec{b} \in \mathbb{R}^3$ t.q.

$$\langle \vec{c}, \vec{a} \times \vec{b} \rangle = \begin{vmatrix} c_1 & c_2 & c_3 \\ a_1 & a_2 & a_3 \\ b_1 & b_2 & b_3 \end{vmatrix} \quad \forall \vec{c} \in \mathbb{R}^3$$

$$\Rightarrow \langle \vec{e}_1, \vec{a} \times \vec{b} \rangle = \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 \\ a_1 & a_2 & a_3 \\ b_1 & b_2 & b_3 \end{vmatrix} = a_2 b_3 - a_3 b_2$$

$$\langle \vec{e}_2, \vec{a} \times \vec{b} \rangle = \begin{vmatrix} 0 & 1 & 0 \\ a_1 & a_2 & a_3 \\ b_1 & b_2 & b_3 \end{vmatrix} = a_3 b_1 - a_1 b_3$$

$$\langle \vec{e}_3, \vec{a} \times \vec{b} \rangle = \begin{vmatrix} 0 & 0 & 1 \\ a_1 & a_2 & a_3 \\ b_1 & b_2 & b_3 \end{vmatrix} = a_1 b_2 - a_2 b_1$$

$$\therefore \vec{a} \times \vec{b} = (a_2 b_3 - a_3 b_2, a_3 b_1 - a_1 b_3, a_1 b_2 - a_2 b_1) \quad (\text{producto cruz Binomial})$$

Def: Sean $v_1, \dots, v_n \in \mathbb{R}^n$ vectores. Se define el producto cruz \rightarrow \downarrow
 v_1, \dots, v_n como el vector $n \times n$ $x_1, \dots, x_{n-1} \in \mathbb{R}^n$ t.q:

$$a \in \mathbb{R}^n, v_1, \dots, v_n \rightarrow \begin{pmatrix} v_1 & v_2 & \dots & v_n \\ v_1^{(1)} & v_1^{(2)} & \dots & v_1^{(n)} \\ v_2^{(1)} & v_2^{(2)} & \dots & v_2^{(n)} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ v_n^{(1)} & v_n^{(2)} & \dots & v_n^{(n)} \end{pmatrix} \quad \text{donde } v_i = (v_i^{(1)}, v_i^{(2)}, \dots, v_i^{(n)})$$

Funciones Diferenciables

Def: Sea $f: D \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ una función y $x_0 \in \text{int}(D)$. Se dice que f es diferenciable en x_0 si \exists $f'(x_0)$ tal que $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x_0+h) - f(x_0) - f'(x_0)h}{h} = 0$

$$\Leftrightarrow f'(x_0) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x_0+h) - f(x_0)}{h} \Leftrightarrow \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x_0+h) - f(x_0) - f'(x_0)h}{h} = 0$$

$$\Leftrightarrow \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x_0+h) - f(x_0) - f'(x_0)h}{|h|} = 0 \Leftrightarrow \lim_{h \rightarrow 0} | \frac{f(x_0+h) - f(x_0) - f'(x_0)h}{|h|} | = 0$$

Note que la función $Df(x_0): \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ t.q $Df(x_0)h = h \cdot f'(x_0)$ es

lineal. Por eso $f'(x_0)$ se llama derivada de f en x_0 .

Así f es diferenciable en $x_0 \Leftrightarrow \exists Df(x_0) \in \mathcal{L}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$

$$\Leftrightarrow \lim_{h \rightarrow 0} \frac{|f(x_0+h) - f(x_0) - Df(x_0)h|}{|h|} = 0$$

Def: Sea $\alpha: D \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^n$ una función y $t_0 \in \text{int}(D)$. Se define el vector velocidad de α en t_0 como:

$$\alpha'(t_0) = \lim_{t \rightarrow t_0} \frac{\alpha(t) - \alpha(t_0)}{t - t_0} \quad \text{siempre que el límite exista}$$

Ejercicio: Sea $\alpha: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2$ t.q $\alpha(t) = (\cos t, \sin t)$, comprueba que existe el vector velocidad en $t_0 = \frac{\pi}{2}$

$$\text{Sol: } \alpha'(\frac{\pi}{2}) = \lim_{t \rightarrow \frac{\pi}{2}} \frac{\alpha(t) - \alpha(\frac{\pi}{2})}{t - \frac{\pi}{2}} = \lim_{t \rightarrow \frac{\pi}{2}} \frac{(\cos t, \sin t) - (0, 1)}{t - \frac{\pi}{2}}$$

$$= \lim_{t \rightarrow \frac{\pi}{2}} \left(\frac{\cos t}{t - \frac{\pi}{2}}, \frac{\sin t - 1}{t - \frac{\pi}{2}} \right) = (-\sin(\frac{\pi}{2}), \cos(\frac{\pi}{2})) = (-1, 0)$$

Ejercicio: Sea $T: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^n$ una función. Demuestra que T es lineal $\Leftrightarrow \exists$ un vector $v \in \mathbb{R}^n$ t.q $T(\lambda) = \lambda \cdot v$

Dem: \Rightarrow Si $T: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^n$ es lineal, así se tiene que $T(\lambda) = T(\lambda \cdot 1)$

$= \lambda T(v)$ tomando $v = T(u) \Rightarrow \exists v \in \mathbb{R}^n$ tal q, $T(u) = \lambda v$.

\Rightarrow sup. que $\forall \lambda \in \mathbb{R} \exists v \neq 0$ tal q $T(u) = \lambda v$.

$T(\lambda_1 u + \lambda_2 v) = (\lambda_1 + \lambda_2)v = \lambda_1 v + \lambda_2 v = T(\lambda_1 u) + T(\lambda_2 v)$

$T(\lambda u) = (\lambda u)v = \lambda(uv) = \lambda T(u)$.

Def. Sea $\alpha: D \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^n$ una función y $t_0 \in \text{int}(D)$. Se dice que α es diferenciable en t_0 si $\exists D\alpha(t_0) \in L(\mathbb{R}, \mathbb{R}^n)$ tal q.

$\lim_{t \rightarrow t_0} \frac{\|\alpha(t) - \alpha(t_0) - D\alpha(t_0)(t - t_0)\|}{|t - t_0|} = 0$

Teoremas: Sea $\alpha: D \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^n$ una función y $t_0 \in \text{int}(D)$ e α diferenciable en t_0 ($\Rightarrow \exists \alpha'(t_0)$ vector velocidad).

Dem. =

\Leftrightarrow sup. que α es diferenciable en $t_0 \Rightarrow \exists D\alpha(t_0) \in L(\mathbb{R}, \mathbb{R}^n)$ tal q.

$\lim_{t \rightarrow t_0} \frac{\|\alpha(t) - \alpha(t_0) - D\alpha(t_0)(t - t_0)\|}{|t - t_0|} = 0$

$\Leftrightarrow \lim_{t \rightarrow t_0} \left\| \frac{\alpha(t) - \alpha(t_0)}{t - t_0} - \frac{D\alpha(t_0)(t - t_0)}{t - t_0} \right\| = 0$

$\Leftrightarrow \lim_{t \rightarrow t_0} \left\| \frac{\alpha(t) - \alpha(t_0)}{t - t_0} - v \right\| = 0$

Como $D\alpha(t_0)$ es lineal $\Rightarrow \exists v \in \mathbb{R}^n$ vector tal q $D\alpha(t_0)(t) = \lambda v$.

$\Leftrightarrow \lim_{t \rightarrow t_0} \left\| \frac{\alpha(t) - \alpha(t_0)}{t - t_0} - v \right\| = 0 \Leftrightarrow \lim_{t \rightarrow t_0} \frac{\alpha(t) - \alpha(t_0)}{t - t_0} = v \Rightarrow \exists \alpha'(t_0)$.

Ejercicio: Sea $\alpha(t) = (\ln(t), t^2 - 2t)$. Determina $D\alpha(t) \in L(\mathbb{R}, \mathbb{R}^2)$

Sol. Tenemos que $\alpha: (0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}^2$.

tenemos que $\alpha'(t) = (\frac{1}{t}, 2t - 2) \Rightarrow \alpha'(1) = (1, 0)$

$\therefore D\alpha(1)(\lambda) = \lambda(1, 0)$

Diferenciabilidad

Def. sea $f: A \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ una función, $c \in \text{int}(A)$ y $\{e_1, \dots, e_n\} \subset \mathbb{R}^n$ la base canónica. Se define la Derivada parcial de f en c respecto a la i -ésima variable como:

$\frac{\partial f}{\partial x_i}(c) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(c + te_i) - f(c)}{t}$

Siempre que el límite exista $f'(c_1, c_2) = \lim_{(h_1, h_2) \rightarrow (0,0)} \frac{f(c_1+h_1, c_2+h_2) - f(c_1, c_2)}{(h_1, h_2)}$

Nota: $(c_1, c_2) \in \text{Int}(A)$ garantiza que $(c_1+t_1, c_2+t_2) \in A$ para t suficientemente pequeño.

Ejercicio = calcular los diferenciales parciales de f .

• $f(x, y) = e^{2x-y}$, $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, sea $\bar{c} = (c_1, c_2) \in \mathbb{R}^2$

$$\begin{aligned} \frac{\partial f}{\partial x}(c_1, c_2) &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f[(c_1, c_2) + t e_1] - f(c_1, c_2)}{t} \\ &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(c_1+t, c_2) - f(c_1, c_2)}{t} \\ &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{e^{2(c_1+t)-c_2} - e^{2c_1-c_2}}{t} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{e^{2c_1-c_2} (e^{2t} - 1)}{t} \\ &= e^{2c_1-c_2} \lim_{t \rightarrow 0} \frac{e^{2t} - 1}{t} = 2e^{2c_1-c_2} \end{aligned}$$

~~scribble~~

$$\begin{aligned} \frac{\partial f}{\partial y}(c_1, c_2) &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f[(c_1, c_2) + t e_2] - f(c_1, c_2)}{t} \\ &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(c_1, c_2+t) - f(c_1, c_2)}{t} \\ &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{e^{2c_1-(c_2+t)} - e^{2c_1-c_2}}{t} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{e^{2c_1-c_2} (e^{-t} - 1)}{t} \\ &= e^{2c_1-c_2} \lim_{t \rightarrow 0} \frac{e^{-t} - 1}{t} = -e^{2c_1-c_2} \end{aligned}$$

L'Hopital $\lim_{t \rightarrow 0} \frac{e^{-t} - 1}{t} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{-e^{-t}}{1} = -1$

• $f(x, y, z) = \ln(xy - z)$, $f: \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid xy > z\} \subset \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$

• $\frac{\partial f}{\partial x} = \frac{1}{xy-z} \cdot y$

• $\frac{\partial f}{\partial y} = \frac{1}{xy-z} \cdot x$

• $\frac{\partial f}{\partial z} = \frac{1}{xy-z} \cdot (-1)$

(para f es aditivo $\Rightarrow f(x, y, z) \in \mathbb{R} \Rightarrow (xy, z) \in \text{Int}(A)$)

1) $\det: M_{n \times n}(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}$, función de $M_{n \times n}(\mathbb{R})$ a \mathbb{R}

Sea $\bar{X} \in [X_{ij}] \in M_{n \times n}(\mathbb{R})$ y $E_{ij} = [e_{kl}]$ con $e_{kl} = \begin{cases} 1 & i=k \wedge j=l \\ 0 & i \neq k \vee j \neq l \end{cases}$

$$- \frac{\partial \det(\bar{X})}{\partial X_{ij}} = \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \frac{\det[\bar{X} + \epsilon E_{ij}] - \det[\bar{X}]}{\epsilon}$$

ejemplo para

$$\begin{bmatrix} x_{11} & x_{12} & \dots & x_{1j} & \dots & x_{1n} \\ x_{21} & x_{22} & \dots & x_{2j} & \dots & x_{2n} \\ \vdots & \vdots & \dots & \vdots & \dots & \vdots \\ x_{i1} & x_{i2} & \dots & x_{ij} & \dots & x_{in} \\ \vdots & \vdots & \dots & \vdots & \dots & \vdots \\ x_{n1} & x_{n2} & \dots & x_{nj} & \dots & x_{nn} \end{bmatrix} + \epsilon \begin{bmatrix} 0 & 0 & \dots & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \dots & \vdots & \dots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & -1 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \dots & \vdots & \dots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 0 & \dots & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \dots & \dots & \dots & x_{ij} + \epsilon & \dots & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{bmatrix}$$

y

$$\det(\bar{X}) = \sum_{j=1}^n (-1)^{i+j} x_{ij} \det(\bar{X}_{ij})$$

$$\approx (-1)^{i+1} x_{i1} \det(\bar{X}_{i1}) + (-1)^{i+2} x_{i2} \det(\bar{X}_{i2}) + \dots + (-1)^{i+j} x_{ij} \det(\bar{X}_{ij}) + \dots + (-1)^{i+n} x_{in} \det(\bar{X}_{in})$$

Además

$$\det(\bar{X} + \epsilon E_{ij}) = (-1)^{i+1} x_{i1} \det(\bar{X}_{i1}) + \dots + (-1)^{i+j} (x_{ij} + \epsilon) \det(\bar{X}_{ij}) + \dots + (-1)^{i+n} x_{in} \det(\bar{X}_{in})$$

$$\Rightarrow \det(\bar{X} + \epsilon E_{ij}) - \det(\bar{X}) = \epsilon (-1)^{i+j} \det(\bar{X}_{ij})$$

$$\therefore \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \frac{\det(\bar{X} + \epsilon E_{ij}) - \det(\bar{X})}{\epsilon} = (-1)^{i+j} \det(\bar{X}_{ij})$$

2) $\det: M_{3 \times 3}(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}$

$$\text{sea } C = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & \pi & \sqrt{2} \\ 7 & 9 & 9 \end{bmatrix}$$

$$- \frac{\partial \det(C)}{\partial X_{32}} = (-1)^{3+2} \det[C_{32}] = (-1) \det \begin{bmatrix} 1 & 3 \\ 4 & \sqrt{2} \end{bmatrix} = (-1) (-\sqrt{2} - 12) = \sqrt{2} + 12$$



5) si en $T: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ (lineal), calcular $\frac{\partial T}{\partial x_i}(x)$ para $x \in \mathbb{R}^n$

$$\frac{\partial T}{\partial x_i}(x) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{T(x + t e_i) - T(x)}{t} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{T(x) + t T(e_i) - T(x)}{t} = T(e_i)$$

$$\Rightarrow \lim_{t \rightarrow 0} \frac{T(x + t e_i) - T(x)}{t} = T(e_i) \quad \forall i \in \{1, \dots, n\}$$

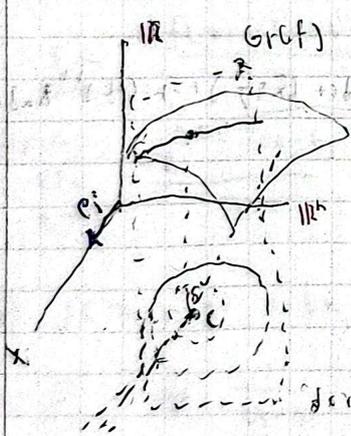
Def: sea $\pi_i: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$, $i \in \{1, \dots, n\}$ dada por $\pi_i(x_1, \dots, x_i, \dots, x_n) = x_i$, llamada i -ésima proyección de las cuales son lineales.

$$\Rightarrow \frac{\partial \pi_i(x)}{\partial x_j} = \pi_i'(x) = \begin{cases} 1 & \text{si } i=j \\ 0 & \text{si } i \neq j \end{cases}$$

Interpretación geométrica de los derivados parciales

Sea $f: A \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ una función y $(c \in \text{Int}(A))$, supongamos $\frac{\partial f}{\partial x_i}(c)$

Sea $\sigma:]-\delta, \delta[\rightarrow \mathbb{R}^n$ la trayectoria $\sigma(t) = c + t e_i$, cuya imagen es la recta en \mathbb{R}^n que pasa por el punto c y $c - v$ y $c + v$ vector director $(v \in \mathbb{R}^n)$.



Como $c \in \text{Int}(A)$, σ es continua y $\sigma(0) = c$
 $\Rightarrow \exists \delta > 0$ t.a $\sigma(t) \in A \quad \forall t \in]-\delta, \delta[$
 Por el teorema de la derivada $f \circ \sigma$ en $t=0$ se tiene:

$$\begin{aligned} \frac{\partial f}{\partial x_i}(c) &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(c + t e_i) - f(c)}{t} \\ &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{(f \circ \sigma)(t) - (f \circ \sigma)(0)}{t - 0} = (f \circ \sigma)'(0) \end{aligned}$$

Así la función $(f \circ \sigma):]-\delta, \delta[\rightarrow \mathbb{R}$ es derivable en $t=0$ y $(f \circ \sigma)'(0) = \frac{\partial f}{\partial x_i}(c)$

y $\frac{\partial f}{\partial x_i}(c)$ es la pendiente de la recta tangente en $t=0$ de la gráfica de $(f \circ \sigma)$, la cual se obtiene al intersectar la gráfica $G(f)$ con el hiperplano generado por la recta $L(f, e_i)$.

Teorema = sean $f, g: A \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ funciones y $(c \in \text{Int}(A))$.

$$\text{si } \frac{\partial f}{\partial x_i}(c) \text{ y } \frac{\partial g}{\partial x_i}(c) \text{ existen } \Rightarrow$$

$$\bullet \exists \frac{\partial (f+g)}{\partial x_i}(c) = \frac{\partial f}{\partial x_i}(c) + \frac{\partial g}{\partial x_i}(c)$$

$$\bullet \exists \frac{\partial (f \cdot g)}{\partial x_i}(c) = f(c) \frac{\partial g}{\partial x_i}(c) + g(c) \frac{\partial f}{\partial x_i}(c)$$

$$\bullet \quad \frac{\partial (f \circ g)(c)}{\partial x_i} = f(c) \frac{\partial g}{\partial x_i}(c) + g(c) \frac{\partial f}{\partial x_i}(c)$$

$$\bullet \quad \frac{\partial (f/g)(c)}{\partial x_i} = \frac{\frac{\partial f}{\partial x_i}(c) \cdot g(c) - f(c) \frac{\partial g}{\partial x_i}(c)}{[g(c)]^2}$$

Dem.

$$1) \quad \frac{\partial}{\partial x_i} (f/g) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(c) (c + \epsilon_i) + g(c) \epsilon_i - (f(c) + g(c) \epsilon_i) g(c)}{[g(c) + g'(c) \epsilon_i]^2}$$

$$= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{g(c) \cdot f(c + \epsilon_i) - f(c) g(c + \epsilon_i)}{[g(c) + g'(c) \epsilon_i]^2}$$

$$= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{g(c) f(c + \epsilon_i) - g(c) f(c) + g(c) f(c) - f(c) g(c + \epsilon_i)}{[g(c) + g'(c) \epsilon_i]^2}$$

$$= \left[\lim_{t \rightarrow 0} \frac{g(c)}{g(c + \epsilon_i) g(c)} \right] \left[\lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(c + \epsilon_i) - f(c)}{\epsilon} \right] - \left[\lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(c)}{g(c + \epsilon_i) g(c)} \right] \left[\lim_{t \rightarrow 0} \frac{g(c + \epsilon_i) - g(c)}{\epsilon} \right]$$

$$= \frac{g(c)}{[g(c)]^2} \frac{\partial f}{\partial x_i}(c) - \frac{f(c)}{[g(c)]^2} \frac{\partial g}{\partial x_i}(c) = \frac{g(c) \frac{\partial f}{\partial x_i}(c) - f(c) \frac{\partial g}{\partial x_i}(c)}{[g(c)]^2}$$

Ejercicio 5 sea $f(x,y) = \begin{cases} \frac{xy}{x^2+y^2} & (x,y) \neq (0,0) \\ 0 & (x,y) = (0,0) \end{cases}$ Demuestra que:

a) f es cont. en $(0,0)$

b) calcular $\frac{\partial f}{\partial x}(0,0)$ y $\frac{\partial f}{\partial y}(0,0)$

Dem. (a) sea $\alpha, \beta: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2$ t. q $\alpha(t) = (t, t)$ y $\beta(t) = (t, -t)$

Así $(f \circ \alpha)(t) = \frac{t^2}{2t^2} = \frac{1}{2}$ y $(f \circ \beta)(t) = -\frac{1}{2}$

Así $\lim_{t \rightarrow 0} (f \circ \alpha)(t) = \frac{1}{2}$ y $\lim_{t \rightarrow 0} (f \circ \beta)(t) = -\frac{1}{2}$ No existe $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x,y)$

Por lo tanto $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{xy}{x^2+y^2}$ no existe.

sol. (b)

$$\frac{\partial f}{\partial x}(0,0) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(c_0,0) + t(1,0) - f(c_0,0)}{t} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(t,0) - 0}{t} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\frac{t \cdot 0}{t^2+0} - 0}{t} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{0}{t} = 0$$

$$y \quad \frac{\partial f}{\partial y}(0,0) = 0$$

Si existen los derivados parciales en un punto no implica que la función es continua en el punto

D.P.F. - Sea $J: A \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ una función, $c \in \text{Int}(A)$ y $v \in \mathbb{R}^n - \{0\}$ un vector. Se define la derivada parcial de J respecto al vector v como:

$$\frac{\partial J}{\partial v}(c) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(c + tv) - f(c)}{t} \quad \text{siempre que el límite exista.}$$

Obs. 1 - Si $\|v\|=1$, $\frac{\partial f}{\partial v}(c)$ se llama la derivada direccional de f en c respecto a v

Obs. 2 - $\frac{\partial f}{\partial e_i}(c) = \frac{\partial f}{\partial x_i}(c)$

Ejercicios =

(1) Sea $f(x, y) = e^{xy}$, $c = (c_1, c_2) \in \mathbb{R}^2$ y $v \in \mathbb{R}^2 - \{0\}$ un vector. (v_1, v_2)
 Calcular $\frac{\partial f}{\partial v}(c)$.

Sol. =

$$\begin{aligned} \frac{\partial f}{\partial v}(c) &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(c_1, c_2 + t(v_1, v_2)) - f(c_1, c_2)}{t} \\ &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(c_1 + tv_1, c_2 + tv_2) - f(c_1, c_2)}{t} \\ &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{e^{(c_1 + tv_1)(c_2 + tv_2)} - e^{c_1 c_2}}{t} \end{aligned}$$

L'Hôpital

$$\begin{aligned} \Rightarrow \frac{\partial f}{\partial v}(c) &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{e^{(c_1 + tv_1)(c_2 + tv_2)}}{1} \cdot [(c_1 + tv_1)v_2 + (c_2 + tv_2)v_1] \\ &= e^{c_1 c_2} \cdot [c_1 v_2 + c_2 v_1] \end{aligned}$$

(2) Sea $f(x, y, z) = \cos^{-1}(xy - z^2)$, $c = (2, 1, \frac{1}{4})$ y $v = (-3, 5, 1) \in \mathbb{R}^3$
 Calcular $\frac{\partial f}{\partial v}(c)$.

Sol. =

$$\begin{aligned} \frac{\partial f}{\partial v}(c) &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(2, 1, \frac{1}{4}) + t(-3, 5, 1) - f(2, 1, \frac{1}{4})}{t} \\ &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(2-3t, 1+5t, \frac{1}{4}+t) - f(2, 1, \frac{1}{4})}{t} \\ &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\cos^{-1}((2-3t)(1+5t) - (2-3t)(\frac{1}{4}+t)) - \cos^{-1}(1 - \frac{1}{4})}{t} \end{aligned}$$

$$\frac{\partial f}{\partial v} \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\cos^{-1}(-12t^2 + \frac{1}{3}(t + \frac{1}{3})) - \cos^{-1}(\frac{1}{3})}{t}$$

$$\Rightarrow \frac{\partial f}{\partial v} \lim_{t \rightarrow 0} \left(\frac{-(24t + \frac{1}{3})}{\sqrt{1 - (-12(2t + \frac{1}{3})^2)}} \right) = \frac{-\frac{1}{3}}{\sqrt{1 - \frac{16}{9}}}$$

Teorema - Sean $f, g: A \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ funciones, $z \in \text{Int} A$, $v \in \mathbb{R}^n - \{0\}$
 vector. Si $\exists \frac{\partial f}{\partial v}(z)$ y $\frac{\partial g}{\partial v}(z)$ \Rightarrow

$$a) \exists \frac{\partial (cf)}{\partial v}(z) = c \frac{\partial f}{\partial v}(z)$$

$$b) \exists \frac{\partial (f+g)}{\partial v}(z) = \frac{\partial f}{\partial v}(z) + \frac{\partial g}{\partial v}(z)$$

$$c) \text{ Si } g(z) \neq 0 \Rightarrow \exists \frac{\partial (\frac{f}{g})}{\partial v}(z) = \frac{g(z) \frac{\partial f}{\partial v}(z) - f(z) \frac{\partial g}{\partial v}(z)}{[g(z)]^2}$$

Ejercicios:

1) Sean $\Pi_i: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, $1 \leq i \leq n$ las proyecciones, $e \in \mathbb{R}^n$ y $v \in \mathbb{R}^n - \{0\}$
 Calcular $\frac{\partial \Pi_i}{\partial v}(0)$

Sol:

$$\frac{\partial \Pi_i}{\partial v}(0) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\Pi_i(x+tv) - \Pi_i(0)}{t} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\Pi_i(0) + t\Pi_i(v) - \Pi_i(0)}{t}$$

$$= \lim_{t \rightarrow 0} \Pi_i(tv) = \Pi_i(v)$$

$$2) \text{ Sean } f(x,y) = \begin{cases} \frac{x^2 y}{x^2 + y^2} & (x,y) \neq (0,0) \\ 0 & (x,y) = (0,0) \end{cases} \quad (x,y) = v = (x,y) \in \mathbb{R}^2 - \{0\}$$

a) Demuestra que f es continua.

Dem:

Como $x^2 \leq x^2 + y^2$ y $x^2 + y^2 \neq 0 \Rightarrow 0 \leq \frac{x^2}{x^2 + y^2} < 1$

$$\Rightarrow \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{x^2 y}{x^2 + y^2} = \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} y \cdot \frac{x^2}{x^2 + y^2} = 0 = f(0,0) \quad \therefore f \text{ es continua}$$

Como $\Pi_1, \Pi_2: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ y $\Pi_1(x,y) = x$ y $\Pi_2(x,y) = y$ son continuas

$$\Rightarrow \frac{\Pi_1^2 + \Pi_2^2}{\Pi_1^2 + \Pi_2^2}(x,y) = \frac{x^2 + y^2}{x^2 + y^2} = 1 \text{ es continua } \forall (x,y) \in \mathbb{R}^2 - \{0\} \quad \therefore f \text{ es continua}$$

a) Calcular $\frac{\partial f}{\partial v}(x,y)$

$$\frac{\partial f}{\partial v}(x,y) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(x+tv, y+tv) - f(x,y)}{t} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(x+ta, y+tb) - f(x,y)}{t}$$

$$= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{(x+ta)^2 (y+tb) \cdot x^2 y}{(x+ta)^2 + (y+tb)^2 \cdot x^2 + y^2} = 0$$

$$= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{[2(x+ta)a(y+tb) + b(x+ta)^2] \cdot [(x+ta)^2 + (y+tb)^2] - [2(x+ta)a + 2(y+tb)b] \cdot x^2 y}{[(x+ta)^2 + (y+tb)^2]^2}$$

$$= \frac{[2xay + bx^2][x^2 + y^2] - [2xa + 2yb] \cdot [x^2 y]}{(x^2 + y^2)^2}$$

$$= \frac{[2xay + bx^2](x^2 + y^2) - (2xa + 2yb)(x^2 y)}{(x^2 + y^2)^2}$$

~~Handwritten scribbles and crossed-out work.~~

$$\Rightarrow = \frac{[2xay + bx^2](x^2 + y^2) - (2xa + 2yb)(x^2 y)}{(x^2 + y^2)^2}$$

$$\frac{\partial f}{\partial v} (0,0) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(0,0) + t(a,b) - f(0,0)}{t} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{(ta)^2 (tb)}{(ta)^2 + (tb)^2} = 0$$

$$= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{t a^2 b}{a^2 + b^2} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{a^2 b}{a^2 + b^2} = \frac{a^2 b}{a^2 + b^2}$$

(3) Sea $f(x,y) = \begin{cases} \frac{xy}{x^2 + y^2} & (x,y) \neq 0 \\ 0 & (x,y) = 0 \end{cases}$

$\forall (x,y) \in \mathbb{R}^2 \quad \exists \frac{\partial f}{\partial x}(x,y), \frac{\partial f}{\partial y}(x,y)$

Sea $v = (a,b) \in \mathbb{R}^2 - \{(0,0)\}$ y $v = (0,0)$ (en ambos)

$$\frac{\partial f}{\partial v} (0,0) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(0,0) + t(a,b) - f(0,0)}{t} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{(ta)^2 (tb)}{(ta)^2 + (tb)^2}$$

$$= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{a^2 b}{a^2 + b^2} = \frac{a^2 b}{a^2 + b^2}$$

Nota: Si $\exists \frac{\partial f}{\partial x_i} \nexists \frac{\partial f}{\partial y_j}$ v.o. y $\in D_m(f)$

Diferenciabilidad

$f: (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$ es diferenciable en $c \in (a, b)$ $\Leftrightarrow \exists f'(c) = \lim_{x \rightarrow c} \frac{f(x) - f(c)}{x - c}$

$\Leftrightarrow \lim_{x \rightarrow c} \frac{f(x) - f(c)}{x - c} - f'(c) = 0 \Leftrightarrow \lim_{x \rightarrow c} \frac{|f(x) - f(c) - f'(c)(x - c)|}{|x - c|} = 0$

Tenemos que la recta tangente viene dada por $g(x) = f(c) + f'(c)(x - c)$

$\Leftrightarrow \lim_{x \rightarrow c} \frac{|f(x) - g(x)|}{|x - c|} = 0$ y decimos que $g(x)$ es tangente a $f(x)$ si se cumple el límite.

Def: La función $g(x) = f(c) + f'(c)(x - c)$ es tangente a la función $f: (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$ en el punto $c \Leftrightarrow \lim_{x \rightarrow c} \frac{|f(x) - g(x)|}{|x - c|} = 0$

Def: Sean $f, g: A \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ funciones y $c \in \text{int}(A)$ se dice que g es tangente a f en el punto $c \Leftrightarrow \lim_{x \rightarrow c} \frac{|f(x) - g(x)|}{\|x - c\|} = 0$

Ejercicios:

1) Sean $f(x, y) = x^2y - 3xy$ y $g(x, y) = -5x + 4y - 5$ y $c = (-1, 1)$

Demuestra que g es tangente a f en c .

Dem: $\lim_{(x, y) \rightarrow (-1, 1)} \frac{|f(x, y) - g(x, y)|}{\|(x, y) - (-1, 1)\|} = \lim_{(x, y) \rightarrow (-1, 1)} \frac{|x^2y - 3xy + 5x - 4y + 5|}{\sqrt{(x+1)^2 + (y-1)^2}} = 0$

$= \lim_{(x, y) \rightarrow (-1, 1)} \frac{|x+1| |xy - 4y + 5|}{\sqrt{(x+1)^2 + (y-1)^2}}$ pero $|x+1| \leq \sqrt{(x+1)^2 + (y-1)^2} \Rightarrow \frac{|x+1|}{\sqrt{(x+1)^2 + (y-1)^2}} \leq 1$

y $\lim_{(x, y) \rightarrow (-1, 1)} |xy - 4y + 5| = 0 \Rightarrow \lim_{(x, y) \rightarrow (-1, 1)} \frac{|xy - 4y + 5|}{\sqrt{(x+1)^2 + (y-1)^2}} = 0$ $\Rightarrow g$ es tangente a f en c .

$f(x)$ en $(-1, 1)$.

Teorema: Sea $f: A \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ una función y $c \in \text{int}(A)$. $\exists T \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$ s.t. $g_T: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ dada por $g_T(x) = f(c) + T(x - c)$ es tangente a f en $c \Leftrightarrow T$ es única.

Dem: Sea $T, T_1 \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$ t.q. $g_{T_1}: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ dada por $g_{T_1}(x) = f(c) + T_1(x - c)$ es tangente a f en c . $P - D T = T_1$.

Como $c \in \text{int}(A) \Rightarrow \exists B_\delta(c) \subset \mathbb{R}^n$ t.q. $B_\delta(c) \subset A$.

Sea $v \in \mathbb{R}^n$ t.q. $\|v\| = 1$ y sea $x = \lambda v \in c$ donde $0 < \lambda \delta$.

$$\Rightarrow \|x-c\| = \|\lambda v + c - c\| = \|\lambda v\| = |\lambda| \|v\| = |\lambda| \leq \delta \Rightarrow x \in B_\delta(c) \subset A$$

Ahora, dado que: $0 \in |T(v) - T_1(v)| = |T(\frac{x-c}{\lambda}) - T_1(\frac{x-c}{\lambda})|$

$$= \frac{|T(x-c) - T_1(x-c)|}{\lambda} = \frac{|T(x-c) - T_1(x-c)|}{\|x-c\|}$$

$$= \frac{|f(x) - f(c) - T_1(x-c) - f(x) + f(c) + T(x-c)|}{\|x-c\|}$$

$$\leq \frac{|f(x) - f(c) - T_1(x-c)|}{\|x-c\|} + \frac{|f(x) - f(c) - T(x-c)|}{\|x-c\|}$$

$$= \frac{|f(x) - g_{T_1}(x)|}{\|x-c\|} + \frac{|f(x) - g_T(x)|}{\|x-c\|}$$

$$\Rightarrow 0 \leq \lim_{x \rightarrow c} |T(v) - T_1(v)| \leq \lim_{x \rightarrow c} \frac{|f(x) - g_{T_1}(x)|}{\|x-c\|} + \frac{|f(x) - g_T(x)|}{\|x-c\|} = 0 + 0 = 0$$

$$\Rightarrow |T(v) - T_1(v)| = 0 \Rightarrow T(v) = T_1(v)$$

Sea $w \in \mathbb{R}^n \Rightarrow$ tomamos $v = \frac{w}{\|w\|}$ de tal modo que $\|v\| = 1$

$$\Rightarrow T(w) = T_1(w) \Rightarrow T\left(\frac{w}{\|w\|}\right) = T_1\left(\frac{w}{\|w\|}\right) \Rightarrow \frac{1}{\|w\|} T(w) = \frac{1}{\|w\|} T_1(w)$$

$$\Rightarrow T(w) = T_1(w)$$

Def = Sea $f: A \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ una función y $c \in \text{int}(A)$. Se dice que f es diferenciable en c si $\exists T \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$ tal que $g_T: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ dada por $g_T(x) = f(c) + T(x-c)$ es el tangente a f en el punto c , i.e.

$$\lim_{x \rightarrow c} \frac{|f(x) - g_T(x)|}{\|x-c\|} = \lim_{x \rightarrow c} \frac{|f(x) - f(c) - T(x-c)|}{\|x-c\|} = 0$$

En este caso la transformación lineal $T \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$ se llama la derivada de f en c y se denota por $Df(c) \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$ por el teorema anterior $Df(c)$ es única.

Ejercicios -

1) Demuestra que $T: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ dada por $T(x,y) = -4x+y$ es lineal y que $f(x,y) = x^2y$ es diferenciable en $c = (-1, 2)$ siendo $Df(c): \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ i.e. $Df(-1,2)(x,y) = -4x+y$ su derivada.

Dem: Sea $(\lambda a + \mu b) + (c, d) = T(\lambda a + \mu b + c, \lambda b + \mu d) = -4(\lambda a + \mu b + c) + (\lambda b + \mu d) = \lambda(-4a+b) + \mu(-4b+d) + (-4c+d) = \lambda T(a,b) + \mu T(b,d) + T(c,d) \therefore T$ es lineal

$$\lim_{\|(x,y) - (-1,2)\|} \frac{|f(x,y) - f(-1,2) - Df(-1,2)(x,y) - (-1,2)|}{\|(x,y) - (-1,2)\|} = \lim_{\|(x,y) - (-1,2)\|} \frac{|x^2y - 2 - [-4(x+1) + (y-2)]|}{\sqrt{(x+1)^2 + (y-2)^2}}$$

$$= \lim_{\|(x,y) - (-1,2)\|} \frac{|(x+1)(x^2y - y + 2)|}{\sqrt{(x+1)^2 + (y-2)^2}} = 0$$

Nota: Sea $f: A \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ y $c \in \text{int}(A)$ entonces f es diferenciable en $c \iff \exists Df(c) \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$ t.q. $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{|f(c+h) - f(c) - Df(c)(h)|}{\|h\|} = 0$

(2) Sea $f: A \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ una función constante y $c \in \text{int}(A)$. Demuestra que f es diferenciable en c .

Dem: Como f es constante $\exists r \in \mathbb{R}$ t.q. $f(x) = r \forall x \in A$

Sea $f(c+h) = f(c) = r \forall h \in \mathbb{R}^n \implies f$ es diferenciable en c y $Df(c): \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ dada por $Df(c)(h) = 0$.

(3) Sea $T: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ lineal. Entonces T es diferenciable en \mathbb{R}^2

Dem: Sea $c \in \mathbb{R}^2$, $T(c+h) = T(c) + T(h) + T(h) - T(c) = T(h)$

$\implies Df(c): \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, $Df(c)(h) = T(h)$

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{|T(c+h) - Df(c)(h)|}{\|h\|} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{|T(h) - T(h)|}{\|h\|} = 0$$

(4) Sea $\phi: \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}$ bilineal. Demuestra que ϕ es diferenciable en $\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m$

Dem: Sea $(a,b) \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m$

$$\begin{aligned} \phi((a,b) + (h,k)) - \phi(a,b) &= \phi(a+h, b+k) - \phi(a,b) = \phi(a, b+k) + \phi(h, b+k) - \phi(a,b) \\ &= \phi(a,b) + \phi(a,k) + \phi(h,b) + \phi(h,k) - \phi(a,b) = \phi(a,k) + \phi(h,b) + \phi(h,k) \end{aligned}$$

Sea $\Phi(x,y) \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ f.g. $\Phi(x,y) = \Phi(x,y) + \Phi(x,y)$

Además como Φ es bilineal \exists ms. f.g. $|\Phi(x,y)| \leq M \|x\| \|y\|$
 sup. que $k \neq 0$

$$\lim_{(h,k) \rightarrow (0,0)} \frac{|\Phi(x_0, y_0) + \Phi(h, k) - \Phi(x_0, y_0) - \Phi(h, k)|}{\|(h, k)\|} = 0$$

$$\lim_{(h,k) \rightarrow (0,0)} \frac{|\Phi(h, k)|}{\|(h, k)\|} \leq \lim_{(h,k) \rightarrow (0,0)} \frac{M \|h\| \|k\|}{\|(h, k)\|} = \lim_{(h,k) \rightarrow (0,0)} M \|k\| = 0$$

Interpretación geométrica de P. Diferenciabilidad

Def: Sea $\vec{a} \in \mathbb{R}^n$ - f.g. un vector y $k \in \mathbb{R}$ una constante, L un hiperplano en \mathbb{R}^n es un conjunto de la forma $L = \{x \in \mathbb{R}^n \mid \langle \vec{a}, x \rangle = k\}$

Def: Una transformación afín de \mathbb{R}^n a \mathbb{R}^n es una función de la forma $L: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ f.g. $L(\vec{x}) = T(\vec{x}) + k$ donde $T \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^n)$ y k constante

Ejercicios:

(1) Sea $L: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ una transf. afín. Demuestra que $L = \{x \in \mathbb{R}^n \mid \langle L\vec{x}, \vec{a} \rangle = c + k\}$

es un hiperplano

Dem: como L es transf. afín $\exists T \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^n)$ f.g. $L(\vec{x}) = T(\vec{x}) + k_0$

Sea $a_i = T(e_i)$ $1 \leq i \leq n$. Así $L(\vec{x}) = T(\sum_{i=1}^n x_i e_i) + k_0$

$$= \sum_{i=1}^n x_i T(e_i) + k_0 = \sum_{i=1}^n x_i a_i = \langle \vec{x}, \vec{a} \rangle + k_0, \text{ con } \vec{a} = (a_1, \dots, a_n)$$

$$\Rightarrow L = \{x \in \mathbb{R}^n \mid \langle L\vec{x}, \vec{a} \rangle = c\} = \{x \in \mathbb{R}^n \mid \langle \vec{x}, \vec{a} \rangle + k_0 = c\} = \{x \in \mathbb{R}^n \mid \langle \vec{x}, \vec{a} \rangle = c - k_0\}$$

\therefore es un hiperplano

Sea $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ una función $\vec{c} \in \text{int}(D_f)$ y $L: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ una transformación afín

Se dice que la gráfica de L es tangente a la gráfica de f en $(\vec{c}, f(\vec{c}))$ epm si

$$\lim_{x \rightarrow \vec{c}} \frac{|f(x) - L(x)|}{\|x - \vec{c}\|} = 0$$

Si f es diferenciable en \bar{c} entonces la gráfica de la transformación afín $L: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ dada por $L(x) = f(c) + Df(c)(x-c)$

$$= f(c) + Df(c)(x) - Df(c)(c) \\ = Df(c)(x) + (f(c) - Df(c)(c))$$

Es tangente a la gráfica de f en el punto $(c, f(c)) \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m$.

De hecho: como f es diferenciable en c :

$$\lim_{x \rightarrow c} \frac{\|f(x) - f(c) - Df(c)(x-c)\|}{\|x-c\|} = \lim_{x \rightarrow c} \frac{\|f(x) - [f(c) + Df(c)(x-c)]\|}{\|x-c\|} = 0$$

Def. se define la ecuación del hiperplano tangente a la gráfica de f en el punto $(c, f(c))$ con $L(x) = f(c) + Df(c)(x-c)$

Teorema: Sea $f: A \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ una función y $\bar{c} \in \text{int}(A)$. Si f es diferenciable en \bar{c} $\exists \delta > 0$ y $M > 0$ s.t. $\forall x \in A$ y $\|x - \bar{c}\| < \delta$ $\Rightarrow \|f(x) - f(\bar{c})\| \leq M \|x - \bar{c}\|$. En particular f es continua en \bar{c} .

Dem:

Sea $\epsilon_0 = 1$ como f es diferenciable en $\bar{c} \Rightarrow \exists \delta_0, \epsilon_0$

$$\forall \epsilon \in A \quad \forall 0 < \|x - \bar{c}\| < \delta_0 \Rightarrow \frac{\|f(x) - f(\bar{c}) - Df(\bar{c})(x - \bar{c})\|}{\|x - \bar{c}\|} < \epsilon$$

$$\|f(x) - f(\bar{c}) - Df(\bar{c})(x - \bar{c})\| < \epsilon \|x - \bar{c}\|$$

$$\Rightarrow \|f(x) - f(\bar{c}) - Df(\bar{c})(x - \bar{c})\| < \|f(x) - f(\bar{c}) - Df(\bar{c})(x - \bar{c})\| < \epsilon \|x - \bar{c}\|$$

$$\Rightarrow \|f(x) - f(\bar{c})\| < \epsilon \|x - \bar{c}\| + \|Df(\bar{c})(x - \bar{c})\|$$

Por otra parte $\exists M, \delta_0, \epsilon_0$ s.t. $\forall x \in A$ y $\|x - \bar{c}\| < \delta_0 \Rightarrow \|Df(\bar{c})(x - \bar{c})\| \leq M \|x - \bar{c}\|$. Luego si $\epsilon < \frac{1}{1+M}$ y $\delta < \frac{\epsilon}{1+M}$ $\Rightarrow \|f(x) - f(\bar{c})\| \leq \epsilon \|x - \bar{c}\| + M \|x - \bar{c}\| = (1+M) \epsilon \|x - \bar{c}\| < \epsilon$.

Y como por f es continua, sea $\epsilon > 0$ por $\exists \eta > 0$ s.t. $\forall x \in A$ $\|x - \bar{c}\| < \eta \Rightarrow \|f(x) - f(\bar{c})\| < \epsilon$.

Por la 1ra parte de la demostración $\exists \delta_0 > 0$ y $M > 0$ s.t. $\forall x \in A$ $\|x - \bar{c}\| < \delta_0 \Rightarrow \|f(x) - f(\bar{c})\| < M$.

Tomando $\eta = \min\{\delta_0, \frac{\epsilon}{M}\}$ sea entonces que $\forall x \in A$ $\|x - \bar{c}\| < \eta$ $\Rightarrow \|f(x) - f(\bar{c})\| \leq M \|x - \bar{c}\| < M \cdot \frac{\epsilon}{M} = \epsilon$.

Teorema: Sea $f: A \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ una función, $c \in \text{int}(A)$ y $v \in \mathbb{R}^n - \{0\}$ un vector. Si f es diferenciable en $c \Rightarrow \exists \frac{\partial f}{\partial v}(c)$ y $\frac{\partial f}{\partial v}(c) = Df(c)v$

Dem: sea $\epsilon > 0$ P.D. $\exists \delta > 0$ t.q. si $0 < \|h\| < \delta \Rightarrow \left| \frac{f(c+tv) - f(c)}{\epsilon} - Df(c)v \right| < \epsilon$

Sea $\epsilon_0 = \frac{\epsilon}{\|v\|} > 0$. Como f es diferenciable en $c \Rightarrow \exists \delta_0 > 0$
 $\Rightarrow \exists \delta_0$ t.q. si $0 < \|h\| < \delta_0 \Rightarrow \frac{|f(c+h) - f(c) - Df(c)h|}{\|h\|} < \frac{\epsilon}{\|v\|}$

Tomando $h = \frac{\delta_0}{\|v\|} v$ ~~$\Rightarrow \frac{\delta_0}{\|v\|} v$~~ si $\delta_0 > 0$ y $h = tv$
 $0 < \|h\| < \delta_0 \Rightarrow 0 < \|v\| |t| < \delta_0 \Rightarrow 0 < \|tv\| < \delta_0$

$$\Rightarrow \left| \frac{f(c+tv) - f(c) - Df(c)tv}{\|tv\|} \right| < \frac{\epsilon}{\|v\|}$$

$$\Rightarrow \left| \frac{f(c+tv) - f(c)}{t} - Df(c)v \right| < \epsilon$$

Corolario: Sea $f: A \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ una función y $c \in \text{int}(A)$. Si f es diferenciable en $c \Rightarrow \exists \frac{\partial f}{\partial x_i}(c) \quad 1 \leq i \leq n$ y $Df(c) = \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ está dada por:

$$Df(c) = \sum_{i=1}^n v_i \frac{\partial f}{\partial x_i}(c)$$

Dem: Tomando $v = e_i \in \mathbb{R}^n - \{0\}$ como f es diferenciable en c
 \Rightarrow por el teorema anterior $\exists \frac{\partial f}{\partial v}(c) = \frac{\partial f}{\partial x_i}(c)$ y

$$\frac{\partial f}{\partial x_i}(c) = Df(c)e_i$$

Por otra parte, dado $v = \sum_{i=1}^n v_i e_i$ una $v \in \mathbb{R}^n$ se tiene que

$$Df(c)v = Df(c) \left(\sum_{i=1}^n v_i e_i \right) = \sum_{i=1}^n v_i Df(c)e_i = \sum_{i=1}^n v_i \frac{\partial f}{\partial x_i}(c)$$

Nota: Sea $f: A \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ una función y $c \in \text{int}(A)$. Como $c \in \text{int}(A) \Rightarrow \exists B_r(c) \subset \mathbb{R}^n$ t.q. $B_r(c) \subset A$. Así podemos suponer s.p.g. que A es abierto.

Ejercicios

(1) Sea $f: B_r(c) \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ una función t.q. $\forall x \in B_r(c)$
 $\exists \frac{\partial f}{\partial x_i}(x) \quad 1 \leq i \leq n$. Demuestra siendo $z_1, z_2 \in B_r(c)$ la función $\phi: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ dada por $\phi(t) = f(c + z_2 + (1-t)z_1)$ es diferenciable.



Def: Como $z_1, z_2 \in B_r(\bar{c}) \Rightarrow [z_1, z_2] = \{z \in \mathbb{R}^n \mid z = \lambda z_2 + (1-\lambda)z_1, \lambda \in [0,1]\}$
 $\in B_r(\bar{c})$. Entonces la función $\phi: [0,1] \rightarrow \mathbb{R}$ dada por
 $\phi(t) = f((t)z_2 + (1-t)z_1)$ está bien definida. Vamos que ϕ es diferenciable
en $[0,1]$.

Sea $t_0 \in [0,1]$

$$\phi'(t_0) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{\phi(t_0+h) - \phi(t_0)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f((t_0+h)z_2 + (1-(t_0+h))z_1) - f(t_0z_2 + (1-t_0)z_1)}{h}$$

Teorema: Sea $U \subset \mathbb{R}^n$ abierto, $f: U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ una función y
 $c \in \mathbb{R}$. Si $\forall x \in U \exists \frac{\partial f}{\partial x_i}(x) \in \mathbb{R}$ y las funciones $\frac{\partial f}{\partial x_i}: U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$

son continuas en $\bar{c} \Rightarrow f$ es diferenciable en \bar{c} y
 $Df_{\bar{c}}: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ está dada por $Df_{\bar{c}}(u) = \sum_{i=1}^n u_i \frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{c})$

Dem: Sea $\epsilon > 0$ y $\delta > 0$ t.q. si $x \in U$ y $0 < \|x - \bar{c}\| < \delta$

$$\Rightarrow |f(x) - f(\bar{c}) - \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{c}_i) \frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{c})| < \epsilon \|x - \bar{c}\|$$

Como $\frac{\partial f}{\partial x_i}: U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ es continua en \bar{c} y $\epsilon_0 = \frac{\epsilon}{n} > 0 \Rightarrow$

$$\exists \delta_i > 0$$
 t.q. si $\bar{x} \in U$ y $\|\bar{x} - \bar{c}\| < \delta_i \Rightarrow \left| \frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{x}) - \frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{c}) \right| < \frac{\epsilon}{n}$

Sea $\delta = \min \delta_i$ y $x \in U$ t.q. $\|x - \bar{c}\| < \delta$

Considera los sig. puntos $z_0 = \bar{x}$, $z_1 = (\bar{c}_1, x_2, \dots, x_n)$, $z_2 = (\bar{c}_1, \bar{c}_2, x_3, \dots, x_n)$
 \dots $z_n = \bar{c}$, Note que $z_i \in B_\delta(\bar{c})$. Así se tiene que:

$$f(\bar{x}) - f(\bar{c}) = \sum_{i=1}^n f(z_{i-1}) - f(z_i)$$

$$= f(\bar{c}_1, \dots, \bar{c}_{i-1}, \bar{c}_i + \epsilon(x_i - \bar{c}_i), x_{i+1}, \dots, x_n) - f(\bar{c}_1, \dots, \bar{c}_i, x_{i+1}, \dots, x_n)$$

Continua en $[0,1]$ y diferenciable en $[0,1]$ \Rightarrow por el T.M.R.

$$\exists \xi_i \in (0,1) \quad \phi_i(\xi_i) - \phi_i(0) = \phi_i'(\xi_i)$$

$$= (x_i - \bar{c}_i) \frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{c}_1, \dots, \bar{c}_{i-1}, \bar{c}_i + \xi_i(x_i - \bar{c}_i), x_{i+1}, \dots, x_n)$$

$$\text{Así, } f(x) - f(\bar{c}) = \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{c}_i) \frac{\partial f}{\partial x_i}(\xi_i) = \sum_{i=1}^n (f(z_{i-1}) - f(z_i)) = \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{c}_i) \frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{c})$$

$$= \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{c}_i) \frac{\partial f}{\partial x_i}(\xi_i) - \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{c}_i) \frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{c})$$

$$= \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{c}_i) \left(\frac{\partial f}{\partial x_i}(\xi_i) - \frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{c}) \right)$$

$$\text{Luego, si } x \in U \text{ y } 0 < \|x - \bar{c}\| < \delta \Rightarrow \left| f(x) - f(\bar{c}) - \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{c}_i) \frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{c}) \right|$$

$$= \left| \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{c}_i) \left(\frac{\partial f}{\partial x_i}(\xi_i) - \frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{c}) \right) \right|$$

$$\| \sum_{i=1}^n \|x-c\| \left| \frac{\partial f}{\partial x_i}(w_i) - \frac{\partial f}{\partial x_i}(c) \right| = \|x-c\| \sum_{i=1}^n \left| \frac{\partial f}{\partial x_i}(w_i) - \frac{\partial f}{\partial x_i}(c) \right| < \|x-c\| \sum_{i=1}^n \frac{\epsilon}{n}$$

$$= \|x-c\| \cdot \epsilon$$

Ejercicio:

(1) Sea $f: B_S(c) \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ una función f.g. $\forall \bar{x} \in B_S(c)$.
 $\frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{x})$ $1 \leq i \leq n$, sea $\bar{h} \in \mathbb{R}^n$ f.g. $0 < \|\bar{h}\| < S$,

asi $\bar{c} + \bar{h} \in B_S(c)$. Sean $z_0 = \bar{c}$, $z_1 = (c_1+h_1, c_2, \dots, c_n)$
 $z_2 = (c_1+h_1, c_2+h_2, c_3, \dots, c_n)$... $z_n = \bar{c} + \bar{h}$. Definimos la función $g: [0,1] \rightarrow \mathbb{R}$
 $g(t) = f(c_1+th_1, c_2+th_2, \dots, c_i+th_i, \dots, c_n)$
 es diferenciable.

(2) Determina donde es diferenciable f.

(a) $f(x,y) = \cos(x^2+y)$

Sol: $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x,y) = -2x \sin(x^2+y)$$

$$\frac{\partial f}{\partial y}(x,y) = -\sin(x^2+y)$$

$\exists x$ son continuas $\forall (x,y) \in \mathbb{R}^2$ $\therefore f$ es diferenciable en \mathbb{R}^2

(b) $f(x,y,z) = \ln(xy-xz)$

Sol: $f: \{ (x,y,z) \in \mathbb{R}^3 \mid xy-xz > 0 \} \subset \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x,y,z) = \frac{y-z}{xy-xz}$$

$$\frac{\partial f}{\partial y}(x,y,z) = \frac{x}{xy-xz}$$

$$\frac{\partial f}{\partial z}(x,y,z) = \frac{-x}{xy-xz}$$

Existen y son continuas $\forall (x,y,z) \in A$. (L.P.V.S. más parciales)

(a) evalua en puntos de A)

(1) Sea $f(x,y,z) = z e^{x^2 - yz}$, $c = (2, -2, -2)$ y $v = (-\sqrt{3}, 4, -1)$

- (a) Determina donde es diferenciable f .
 (b) Determina la ecuación del plano tangente a la gráfica de la función en c .
 (c) Calcula $\frac{\partial f}{\partial v}(c)$

Sol:

$f: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x,y,z) = z e^{x^2 - yz} \cdot 2x = 2xz e^{x^2 - yz}$$

$$\frac{\partial f}{\partial y}(x,y,z) = z e^{x^2 - yz} \cdot (-z) = -z^2 e^{x^2 - yz}$$

$$\frac{\partial f}{\partial z}(x,y,z) = e^{x^2 - yz} + z e^{x^2 - yz} \cdot (-y) = e^{x^2 - yz} [1 - zy]$$

$$T_x = f(c) + Df(c) \cdot (x - c) \\ = f(c) + \sum_{i=1}^3 (x_i - c_i) \frac{\partial f}{\partial x_i}(c)$$

$$T_x = f(2, -2, -2) + [(x-2) \frac{\partial f}{\partial x}(2, -2, -2) + (y+2) \frac{\partial f}{\partial y}(2, -2, -2) + (z+2) \frac{\partial f}{\partial z}(2, -2, -2)]$$

$$T_x = -2 + [(x-2)(-8) + (y+2)(-4) + (z+2)(-9)]$$

$$T_x = -2 + 8x - 4y - 9z - 6 = 8x - 4y - 9z - 8$$

$$\frac{\partial f}{\partial v}(c) = Df(c) \cdot v = v_1 \frac{\partial f}{\partial x}(c) + v_2 \frac{\partial f}{\partial y}(c) + v_3 \frac{\partial f}{\partial z}(c) \\ = (-\sqrt{3})(-8) + 4(-4) + (-1)(-9) = 8\sqrt{3} - 16 + 9 = 8\sqrt{3} - 7$$

Tercera: Sea $U \subset \mathbb{R}^n$ abierto, $f: U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ una función y $c \in U$. Entonces f es diferenciable en $c \Leftrightarrow \exists \frac{\partial f}{\partial x_i}(c) \forall i \in \{1, \dots, n\}$ y $\lim_{x \rightarrow c} \frac{|f(x) - f(c) - \sum_{i=1}^n (x_i - c_i) \frac{\partial f}{\partial x_i}(c)|}{\|x - c\|} = 0$

Ejercicio:

(1) Sea $f(x,y) = \begin{cases} (x^2 + y^2) \operatorname{sen} \left(\frac{1}{\sqrt{x^2 + y^2}} \right) & (x,y) \neq (0,0) \\ 0 & (x,y) = (0,0) \end{cases}$

- (a) Demuestra que f es continua en \mathbb{R}^2
 (b) Demuestra que $\forall (x,y) \in \mathbb{R}^2 \exists \frac{\partial f}{\partial x}(x,y) \wedge \frac{\partial f}{\partial y}(x,y)$

a) Demuestra que $\frac{\partial f}{\partial x}, \frac{\partial f}{\partial y} : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ no son continuas en $(0,0)$

b) Demuestra que f es diferenciable en $(0,0)$

a) Veremos que es continua en $(0,0)$.

Tenemos que $-(x^2+y^2) \leq (x^2+y^2) \sin\left(\frac{1}{\sqrt{x^2+y^2}}\right) \leq x^2+y^2$

$\Rightarrow \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x,y) = f(0,0) = 0, \therefore f$ es continua en $(0,0)$.

b) sea $(x,y) \in \mathbb{R}^2 \setminus \{0\}$

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x,y) = 2x \sin\left(\frac{1}{\sqrt{x^2+y^2}}\right) + (x^2+y^2) \cos\left(\frac{1}{\sqrt{x^2+y^2}}\right) \cdot \left(-\frac{1}{2}(x^2+y^2)^{-\frac{3}{2}} \cdot 2x\right)$$

$$\frac{\partial f}{\partial y}(x,y) = 2y \sin\left(\frac{1}{\sqrt{x^2+y^2}}\right) + (x^2+y^2) \cos\left(\frac{1}{\sqrt{x^2+y^2}}\right) \cdot \left(-\frac{1}{2}(x^2+y^2)^{-\frac{3}{2}} \cdot 2y\right)$$

Agora

$$\frac{\partial f}{\partial x}(0,0) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(\epsilon, 0) - f(0,0)}{\epsilon} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{t \sin\left(\frac{1}{|t|}\right)}{\epsilon}$$

$$= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{t^2 \sin\left(\frac{1}{|t|}\right)}{t} = \lim_{t \rightarrow 0} t \sin\left(\frac{1}{|t|}\right) = 0$$

$$\frac{\partial f}{\partial y}(0,0) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(0, \epsilon) - f(0,0)}{\epsilon} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{t \sin\left(\frac{1}{|t|}\right)}{\epsilon} = 0$$

$\therefore \frac{\partial f}{\partial x}, \frac{\partial f}{\partial y} \exists \forall (x,y) \in \mathbb{R}^2$

c) sea $\frac{\partial f}{\partial x} : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ en $(0,0)$ $\frac{\partial f}{\partial x}(\epsilon) = (f(\epsilon,0) - f(0,0)) / \epsilon$

\Rightarrow si $\epsilon \neq 0 \Rightarrow \left(\frac{\partial f}{\partial x} \circ \partial x\right)(\epsilon) = \frac{\partial f}{\partial x}(\epsilon,0) =$

$$= 2\epsilon \sin\left(\frac{1}{\epsilon}\right) + \frac{\epsilon \cos\left(\frac{1}{\epsilon}\right)}{\epsilon} = 2\epsilon \sin\left(\frac{1}{\epsilon}\right) + \cos\left(\frac{1}{\epsilon}\right)$$

$\Rightarrow \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \left(\frac{\partial f}{\partial x} \circ \partial x\right)(\epsilon) \nexists \therefore \frac{\partial f}{\partial x}$ no es continua en $(0,0)$

Análogamente para $\frac{\partial f}{\partial y}$.

b) Veremos que $f(x,y)$ es diferenciable en $(0,0)$

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{|f(x,y) - f(0,0) - (x-0) \frac{\partial f}{\partial x}(0,0) - (y-0) \frac{\partial f}{\partial y}(0,0)|}{\|(x,y) - (0,0)\|}$$

$$= \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{|(x^2+y^2) \sin(\frac{1}{\sqrt{x^2+y^2}})|}{\sqrt{x^2+y^2}} = \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \sqrt{x^2+y^2} \sin(\frac{1}{\sqrt{x^2+y^2}}) = 0$$

$\therefore f$ es diferenciable en $(0,0)$

Diferenciación bajo el signo de integración

Lema: Sea $A \subset \mathbb{R}^n$, $D \subset \mathbb{R}^m$ compacto y $f: (A \times D) \subset \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}$ continua. Dado $\epsilon > 0$ y $\delta > 0$ $\exists \delta_0 > 0$ t.q. si $x \in A$ y $\|x - c\| < \delta \Rightarrow |f(x, m) - f(c, m)| < \epsilon$

Dem: Como f es continua en (c, w) para cada $w \in D$, entonces $\exists \delta_{c, w}$ t.q. si $(x, m) \in A \times D$ y $\|(x, m) - (c, w)\| < \delta_{c, w} \Rightarrow |f(x, m) - f(c, w)| < \frac{\epsilon}{2}$

En particular, si $\forall w \in D \Rightarrow |f(c, m) - f(c, w)| < \frac{\epsilon}{2}$. Por otra parte como $D \subset \bigcup_{w \in D} B_{\delta_{c, w}}(w)$ y D es compacto $\Rightarrow \exists \delta_1 > 0$ t.q. $D \subset \bigcup_{i=1}^N B_{\delta_{c, w_i}}(w_i)$. Tomando $\delta = \min\{\delta_{c, w_i} \mid 1 \leq i \leq N\}$

Se tiene que dado $m \in D \exists 1 \leq i \leq N$ t.q. $w \in B_{\delta_{c, w_i}}(w_i)$ y si $\|m - w\| < \delta_{c, w_i}$. Si $x \in A$ y $\|x - c\| < \delta \Rightarrow |f(x, m) - f(c, m)| = |f(x, m) - f(c, w_i) + f(c, w_i) - f(c, m)| \leq |f(x, m) - f(c, w_i)| + |f(c, w_i) - f(c, m)| < \frac{\epsilon}{2} + \frac{\epsilon}{2} = \epsilon$

Lema: Sea $A \subset \mathbb{R}^n$ y $f: A \times [a, b] \subset \mathbb{R}^n \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ continua. Si $\phi: A \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ esta dada por:

$$\phi(x) = \int_a^b f(x, t) dt \Rightarrow \phi \text{ es continua en } A.$$

Dem: Sea $c \in A$ y $\epsilon > 0$. P.D. $\exists \delta > 0$ t.q. si $x \in A$ y $\|x - c\| < \delta \Rightarrow |\phi(x) - \phi(c)| < \epsilon$

Como $f: A \times [a, b] \subset \mathbb{R}^n \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ es continua / en particular f es continua en (c, t) con $t \in [a, b]$, así dado $\epsilon_0 = \frac{\epsilon}{b-a}$ $\exists \delta_0 > 0$ t.q. si $(x, t) \in A \times [a, b]$ y $\|(x, t) - (c, t)\| < \delta_0 \Rightarrow |f(x, t) - f(c, t)| < \frac{\epsilon}{b-a}$

$$\text{Luego si } x \in A \text{ y } \|x - c\| < \delta \Rightarrow |\phi(x) - \phi(c)| = \left| \int_a^b f(x, t) dt - \int_a^b f(c, t) dt \right| = \left| \int_a^b (f(x, t) - f(c, t)) dt \right| \leq \int_a^b |f(x, t) - f(c, t)| dt < \int_a^b \frac{\epsilon}{b-a} dt = \epsilon.$$



Teorema (Regla de Leibniz)

Sea $U \subset \mathbb{R}^n$ abierto y $f: U \times [a, b] \subset \mathbb{R}^{n+1} \rightarrow \mathbb{R}$ continua, suponga que para cada $(x, t) \in U \times [a, b] \exists \frac{\partial f}{\partial x_i}(x, t) \in \mathbb{R}$ y que

$\frac{\partial f}{\partial x_i}: U \times [a, b] \subset \mathbb{R}^{n+1} \rightarrow \mathbb{R}$ es continua.

Si $\Phi: U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ esta dada por $\Phi(x) = \int_a^b f(x, t) dt$
 $\Rightarrow \exists \frac{\partial \Phi}{\partial x_i}(x) \forall x \in U$ y $\frac{\partial \Phi}{\partial x_i}(x) = \int_a^b \frac{\partial f}{\partial x_i}(x, t) dt$.

Ademas $\frac{\partial \Phi}{\partial x_i}: U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ es continua.

Dem. - sea $x \in U, \epsilon > 0$ D.D. $\exists \delta > 0$ tal q. si $0 < |h| < \delta \Rightarrow \left| \frac{\Phi(x+he_i) - \Phi(x)}{h} - \int_a^b \frac{\partial f}{\partial x_i}(x, t) dt \right| < \epsilon$

Como U es abierto $\exists x \in U \Rightarrow \exists B_r(x) \subset \mathbb{R}^n$ tal q. $B_r(x) \subset U$

Asi, para $0 < |h| < \delta$ se tiene que $x+he_i \in B_r(x) \subset U$

Luego si $0 < |h| < \delta \Rightarrow \left| \frac{\Phi(x+he_i) - \Phi(x)}{h} - \int_a^b \frac{\partial f}{\partial x_i}(x, t) dt \right|$

$= \left| \frac{1}{h} \int_a^b (f(x+he_i, t) - f(x, t)) dt - \int_a^b \frac{\partial f}{\partial x_i}(x, t) dt \right| \quad (*)$

Sea $g: [0, \delta] \rightarrow \mathbb{R}$ dada por $g(s) = \int_a^b f(x+she_i, t) dt$

la cual es continua (teoremas anteriores) en $[0, \delta]$ y diferenciable en $(0, \delta)$

\Rightarrow por el T.V.M $\exists \theta \in (0, \delta)$ tal q. $g(\delta) - g(0) = g'(\theta) \delta$

es decir $g'(\theta) = \frac{g(\delta) - g(0)}{\delta} = \frac{\int_a^b f(x+h\delta e_i, t) dt - \int_a^b f(x, t) dt}{h} \Rightarrow h \frac{\partial f}{\partial x_i}(x+\theta he_i, t)$

Asi se tiene que si $0 < |h| < \delta \Rightarrow$

$(*) = \left| \frac{1}{h} \int_a^b \frac{\partial f}{\partial x_i}(x+\theta he_i, t) dt - \int_a^b \frac{\partial f}{\partial x_i}(x, t) dt \right|$

$= \left| \int_a^b \frac{\partial f}{\partial x_i}(x+\theta he_i, t) - \frac{\partial f}{\partial x_i}(x, t) dt \right|$

por otra parte como $\frac{\partial f}{\partial x_i}: U \times [a, b] \subset \mathbb{R}^{n+1} \rightarrow \mathbb{R}$ es continua y

U es compacto, \Rightarrow por el lema 1 se tiene que $\exists \delta_0 > 0$

$x+\theta he_i \in U$, $\forall \theta \in [0, \delta_0]$ y $\|x+\theta he_i - x\| = \|\theta he_i\| = \theta |h| < \delta_0$

$\Rightarrow \left| \frac{\partial f}{\partial x_i}(x+\theta he_i, t) - \frac{\partial f}{\partial x_i}(x, t) \right| < \frac{\epsilon}{b-a}$

Tomando $\delta = \min\{\delta_0, \delta\}$ se tiene que si $0 < |h| < \delta$

$\Rightarrow \left| \frac{\Phi(x+he_i) - \Phi(x)}{h} - \int_a^b \frac{\partial f}{\partial x_i}(x, t) dt \right| = \left| \int_a^b \frac{\partial f}{\partial x_i}(x+\theta he_i, t) - \frac{\partial f}{\partial x_i}(x, t) dt \right|$

$$\leq \int_0^b \left| \frac{\partial f}{\partial x_i}(x + \theta h_i, t) - \frac{\partial f}{\partial x_i}(x, t) \right| dt \leq \int_0^b \frac{\epsilon}{b-a} dt < \epsilon$$

Como $\frac{\partial f}{\partial x_i} : U \times \Sigma(a, b) \rightarrow \mathbb{R}$ son continuas \Rightarrow por el lema 2

$$\frac{\partial Q}{\partial x_i}(x) = \int_0^b \frac{\partial f}{\partial x_i}(x, t) dt \text{ es continua}$$

Ejercicio:

1) Sea $Q(x, y) = \int_0^1 (x^2 + y) e^{x^2 + y} dt$. Verifica que cumple las hipótesis de la regla de Leibniz y calcula $\frac{\partial Q}{\partial x}(x, y)$, $\frac{\partial Q}{\partial y}(x, y)$

Sol: $f: \mathbb{R}^2 \times [0, 1] \subset \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$, $f(x, y, t) = e^{x^2 + y}$

Para cada $t \in [0, 1]$ la función $\mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ $(x, y) \rightarrow e^{x^2 + y}$ es continua. Además $f(x, y, t) \in \mathbb{R}^2 \times \Sigma(0, 1) \Rightarrow \frac{\partial f}{\partial x}(x, y, t) = 2tx e^{x^2 + y}$, $\frac{\partial f}{\partial y}(x, y, t) = e^{x^2 + y}$ y son continuas, entonces por la regla de Leibniz $\exists \frac{\partial Q}{\partial x}, \frac{\partial Q}{\partial y}$

$$\frac{\partial Q}{\partial x}(x, y) = \int_0^1 \frac{\partial f}{\partial x}(x, y, t) dt = \int_0^1 2tx e^{x^2 + y} dt$$

$$\frac{\partial Q}{\partial y}(x, y) = \int_0^1 \frac{\partial f}{\partial y}(x, y, t) dt = \int_0^1 e^{x^2 + y} dt = e^{x^2 + y}$$

~~Handwritten scribbles~~

Derivadas parciales de orden superior

Def: Sea $U \subset \mathbb{R}^n$ abierto y $f: U \rightarrow \mathbb{R}$ una función. Si $x \in U \exists \frac{\partial f}{\partial x_i}(x)$, se tiene una función $\frac{\partial f}{\partial x_i}: U \rightarrow \mathbb{R}$ llamada derivada parcial de 1er orden.

Si $x \in U \exists \frac{\partial}{\partial x_j} \left(\frac{\partial f}{\partial x_i} \right)(x) = \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_i}(x)$ se tiene una función

$\frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_i} : U \rightarrow \mathbb{R}$ llamada la derivada parcial de 2do orden

De manera similar se definen las derivadas parciales de orden p , con $p \geq 3$ f puede tener a lo mas n^p derivadas parciales de orden p .

Nota: En general $\frac{\partial f}{\partial x_j \partial x_i} \neq \frac{\partial f}{\partial x_i \partial x_j}$

Ejercicio =

1) Calcular los derivados parciales de 2º orden de $f(x,y,z) = e^{xy-yz}$

$f: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x,y,z) = y e^{xy-yz} \quad \begin{cases} \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{\partial f}{\partial x} \right) (x,y,z) = y^2 e^{xy-yz} \\ \frac{\partial}{\partial y} \left(\frac{\partial f}{\partial x} \right) (x,y,z) = xy - yz + y e^{xy-yz} (x-z) \\ \frac{\partial}{\partial z} \left(\frac{\partial f}{\partial x} \right) (x,y,z) = -y^2 e^{xy-yz} \end{cases}$$

$$\frac{\partial f}{\partial y}(x,y,z) = (x-z) e^{xy-yz} \quad \begin{cases} \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{\partial f}{\partial y} \right) (x,y,z) = xy - yz + (x-z) e^{xy-yz} (y) \\ \frac{\partial}{\partial y} \left(\frac{\partial f}{\partial y} \right) (x,y,z) = (x-z)^2 e^{xy-yz} \\ \frac{\partial}{\partial z} \left(\frac{\partial f}{\partial y} \right) (x,y,z) = -e^{xy-yz} + (x-z) e^{xy-yz} (1-y) \end{cases}$$

$$\frac{\partial f}{\partial z}(x,y,z) = -y e^{xy-yz} \quad \begin{cases} \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial z} (x,y,z) = -y^2 e^{xy-yz} \\ \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial z} (x,y,z) = -y e^{xy-yz} (x-z) \\ \frac{\partial^2 f}{\partial z^2} (x,y,z) = y e^{xy-yz} (1-y) \end{cases}$$

Notamos que en este caso $\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y} = \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}$, etc. ¿Cuándo se cumple esto?

Lema 1: Sea $V \subset \mathbb{R}^2$ abierto y $f: U \subset \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ una función

y $(a,b) \in U$. Si $v(x,y) \in U$, $\exists \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x,y)$, $\frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(x,y)$ y

$\frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}: U \subset \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ es continua en (a,b) . Si $G(h,k)$ es la diferencia compuesta $(G(h,k) = f(a+h, b+k) - f(a+h, b) - f(a, b+k) + f(a,b))$

$$\Rightarrow \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(a,b) = \lim_{(h,k) \rightarrow (a,b)} \frac{G(h,k)}{hk}$$

$$\text{Dem: Sea } \epsilon > 0. \text{ P.D. } \exists \delta > 0 \text{ t.q. } \forall (h,k) \text{ con } \|(h,k)\|_{\infty} < \delta \Rightarrow \left| \frac{G(h,k)}{hk} - \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(a,b) \right| < \epsilon$$

Como V es abierto y $(a,b) \in U \Rightarrow \exists \delta_1 > 0$ t.q.

$B_{\delta_1}(a,b) = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid \|(x,y) - (a,b)\|_{\infty} < \delta_1\} \subset U$. Así, para $0 < |h| < \delta_1$, $0 < |k| < \delta_1$ se tiene que $(a+h, b+k), (a+h, b), (a, b+k) \in U$

Como $\epsilon > 0$ y $\frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}$ es continua en $(a,b) \Rightarrow \exists \delta_2 > 0$ t.q. si $(x,y) \in U$ y $\|(x,y) - (a,b)\|_{\infty} < \delta_2 \Rightarrow \left| \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(x,y) - \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(a,b) \right| < \epsilon$.
 Sea $\delta = \min\{\delta_1, \delta_2\}$

Si $0 < \| (h, k) \|_{\infty} < \delta \Rightarrow$ define la función $g: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ dada por $g(t) = f(a+th, b+k) - f(a+th, b)$ así $g(1) - g(0) = G(h, k)$

Como $\forall (x, y) \in U \exists \frac{\partial f}{\partial x}(x, y)$ se tiene que g es continua en $[0, 1]$ y diferenciable en $(0, 1) \Rightarrow$ por el T.V.M $\exists \theta_1 \in (0, 1)$ t.q. $g(1) - g(0) = g'(\theta_1)$
 $\Rightarrow G(h, k) = h \frac{\partial f}{\partial x}(a + \theta_1 h, b+k) - h \frac{\partial f}{\partial x}(a + \theta_1 h, b)$ (Note que θ_1 depende de h y k).

Sea $l: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ dada por $l(s) = h \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(a + \theta_1 h, b + sk)$ así $G(h, k) = l(1) - l(0)$. Como $\forall (x, y) \in U \exists \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(x, y)$ se tiene que la función l es continua en $[0, 1]$ y diferenciable en $(0, 1) \Rightarrow$ por el T.V.M $\exists \theta_2 \in (0, 1)$ t.q. $l(1) - l(0) = l'(\theta_2)$
 $\Rightarrow G(h, k) = l(1) - l(0) = h k \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(a + \theta_1 h, b + \theta_2 k)$ (Note que θ_2 depende de h, k y θ_1)

$L < \delta_0$, si $0 < \| (h, k) \|_{\infty} < \delta \Rightarrow \frac{G(h, k)}{hk} = \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(a + \theta_1 h, b + \theta_2 k)$
 y $\| (a + \theta_1 h, b + \theta_2 k) - (a, b) \|_{\infty} = \| (b \theta_1 h, \theta_2 k) \|_{\infty} < \delta_0$.

Como $\frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}$ es continua en (a, b) se tiene que: si $0 < \| (h, k) \|_{\infty} < \delta_0$
 $\Rightarrow \| (a + \theta_1 h, b + \theta_2 k) - (a, b) \|_{\infty} < \delta_0$

$$\Rightarrow \left| \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(a + \theta_1 h, b + \theta_2 k) - \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(a, b) \right| = \left| \frac{G(h, k)}{hk} - \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(a, b) \right| < \epsilon$$

Lema 2: Si $U \subseteq \mathbb{R}^2$ es abierto y $f: U \subset \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ una función y $(a, b) \in U$, si $\forall (x, y) \in U \exists \frac{\partial f}{\partial x}(x, y), \frac{\partial f}{\partial y}(x, y), \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(x, y)$ y $\frac{\partial f}{\partial x \partial y}: U \subset \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ es continua en (a, b)

$$\Rightarrow \exists \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(a, b) = \lim_{(x, y) \rightarrow (a, b)} \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(x, y) = \lim_{(x, y) \rightarrow (a, b)} \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(x, y)$$

Dem: Como U es abierto y $(a, b) \in U \Rightarrow \exists B_{\delta_1}(a, b) = \{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid \| (x, y) - (a, b) \|_{\infty} < \delta_1 \}$ t.q. $B_{\delta_1}(a, b) \subseteq U$

Si $0 < |h| < \delta_1$ y $0 < |k| < \delta_1 \Rightarrow (a+h, b+k), (a+h, b), (a, b+k) \in B_{\delta_1}(a, b) \subseteq U$

Sea $G: B_{\delta_1}(a, b) \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ t.q.

$$G(h, k) = f(a+h, b+k) - f(a+h, b) - f(a, b+k) + f(a, b)$$

Como $\forall (x, y) \in U \exists \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) \Rightarrow$ se tiene que

$$\lim_{k \rightarrow 0} \frac{G(h, k)}{hk} = \lim_{k \rightarrow 0} \frac{G(h, k)}{k} = \lim_{k \rightarrow 0} \left[\frac{\partial f}{\partial y}(a+h, b+k) - \frac{\partial f}{\partial y}(a, b+k) \right] \quad (1)$$

Por otra parte como $\forall (x, y) \in U \exists \frac{\partial f}{\partial x}(x, y), \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(x, y)$ y $\frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}$ es continua

$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{G(h, k) - \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(a, b)}{h^2} = \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(a, b)$

\Rightarrow Sea $\epsilon > 0$ p.d. $\exists \delta > 0$ t.c. si $0 < |h| < \delta \Rightarrow \left| \frac{\partial f}{\partial x}(a+h, b) - \frac{\partial f}{\partial x}(a, b) - \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(a, b)h \right| < \frac{\epsilon}{2}$

Dado $\epsilon > 0$ $\exists \delta_2 > 0$ t.c. si $0 < |h| < \delta_2 \Rightarrow \left| \frac{G(h, k)}{h^2} - \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(a, b) \right| < \frac{\epsilon}{2}$

Tomando el límite cuando $h \rightarrow 0$ y usando (6) se tiene que si $\delta = \min\{\delta_1, \delta_2\}$ y $0 < |h| < \delta \Rightarrow$

$\lim_{h \rightarrow 0} \left| \frac{G(h, k)}{h^2} - \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(a, b) \right| < \frac{\epsilon}{2}$

$\Rightarrow \left| \frac{1}{h} \left[\frac{\partial f}{\partial x}(a+h, b) - \frac{\partial f}{\partial x}(a, b) \right] - \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(a, b) \right| < \frac{\epsilon}{2}$

$\Rightarrow \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{\partial f}{\partial x} \right)(a, b) = \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(a, b) = \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(a, b)$

Teorema de Schwarz
 Sea $U \subset \mathbb{R}^n$ abierto, $f: U \rightarrow \mathbb{R}$ una función y $\bar{c} = (c_1, \dots, c_n) \in U$
 si $\forall \bar{x} \in U \exists \frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{x}), \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}(\bar{x})$ y $\frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_i}(\bar{x})$
 es continua en $\bar{c} \Rightarrow \exists \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}(\bar{c})$ y $\frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_i}(\bar{c}) = \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}(\bar{c})$

Demostración: Sea p.d. que i < j
 Sea $\alpha: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^n$ t.c. $\alpha(t, s) = (c_1, \dots, c_{i-1}, t, c_{i+1}, \dots, c_{j-1}, s, c_{j+1}, \dots, c_n)$
 la cual es continua y como U es abierto en $\mathbb{R}^n \Rightarrow W = \alpha^{-1}(U)$
 es una vecindad abierta de (c_i, c_j) .

Sea $f \circ \alpha: W \rightarrow \mathbb{R}$ t.c. $F(x, y) = f(c_1, \dots, c_{i-1}, x, c_{i+1}, \dots, c_{j-1}, y, c_{j+1}, \dots, c_n)$
 Afirmos entonces:

$\frac{\partial F}{\partial x}(c_i, c_j) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{F(c_i+t, c_j) - F(c_i, c_j)}{t}$

$= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(c_1, \dots, c_{i-1}, c_i+t, c_{i+1}, \dots, c_{j-1}, c_j, c_{j+1}, \dots, c_n) - f(c_1, \dots, c_n)}{t}$

$= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(\bar{c} + t e_i) - f(\bar{c})}{t} = \frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{c}) \quad \vee \quad \frac{\partial F}{\partial y}(c_i, c_j) = \frac{\partial f}{\partial x_j}(\bar{c})$

Como por hipótesis $\forall \bar{x} \in U \exists \frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{x}), \frac{\partial f}{\partial x_j}(\bar{x}), \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}(\bar{x})$
 y $\frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_i}(\bar{x})$ es continua en $\bar{c} \Rightarrow$

$\forall (x,y) \in U \exists \frac{\partial F}{\partial x}(x,y), \frac{\partial F}{\partial y}(x,y), \frac{\partial^2 F}{\partial x \partial x}(x,y) \text{ y } \frac{\partial^2 F}{\partial y \partial y}(x,y)$ es continua en

(c_1, c_2)
 \Rightarrow Por Lema 2 $\exists \frac{\partial^2 F}{\partial x \partial y}(c_1, c_2)$ n. $\frac{\partial^2 F}{\partial x \partial y}(c_1, c_2) = \frac{\partial^2 F}{\partial y \partial x}(c_1, c_2)$

Entonces solo queda que $\frac{\partial^2 F}{\partial x \partial y}(c_1, c_2) = \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}(\bar{c})$ con $\bar{c} = (c_1, c_2)$

Se prueba que $\frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}(\bar{c}) = \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_i}(\bar{c})$

$$\frac{\partial^2 F}{\partial x \partial y}(c_1, c_2) = \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{\partial F}{\partial y}(c_1, c_2) \right); \quad \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\frac{\partial F}{\partial y}(c_1 + t, c_2) - \frac{\partial F}{\partial y}(c_1, c_2)}{t}$$

$$= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\frac{\partial f}{\partial x_j}(c_1 + t, c_2) - \frac{\partial f}{\partial x_j}(c_1, c_2)}{t} = \frac{\partial}{\partial x_i} \left(\frac{\partial f}{\partial x_j} \right)(\bar{c}) = \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}(\bar{c})$$

Funciones de clase C^r (r veces)

Def.- Sea $U \subset \mathbb{R}^n$ abierto y $f: U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ una función. Se dice que f es de clase C^0 en U si f es continua en U .

Se dice que f es de clase C^1 en U si $\forall \bar{x} \in U \exists \frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{x})$ $1 \leq i \leq n$ y las funciones $\frac{\partial f}{\partial x_i}: U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ son continuas.

Se dice que f es de clase C^2 si $\forall \bar{x} \in U \exists \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}(\bar{x})$ y las funciones $\frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}: U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ son de clase C^0 en U .

En general, se dice que f es de clase C^r en U si $\forall \bar{x} \in U \exists \frac{\partial^r f}{\partial x_i \partial x_j \dots}(\bar{x})$ y las funciones $\frac{\partial^r f}{\partial x_i \partial x_j \dots}: U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ son de clase C^0 .

f es de clase C^∞ en U si f es de clase C^r $\forall r \in \mathbb{N}$ y $U \subset \mathbb{R}^n$

Proposiciones:

(1) Demuestra que f es de clase C^∞

(a) $f(x) = e^x$, $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, la cual es de clase C^0 (ya que es continua) vamos que f es de clase C^1 .

Como $\forall x \in \mathbb{R} \exists f'(x)$ y $f'(x) = e^x$ es continua $\Rightarrow f$ es de clase C^1

Por que f es de clase C^1 , como $\exists f'(x) = e^x$, $f^{(1)}(x) = e^x$

-y son continuas $\Rightarrow f'(x) = e^x \exists \forall x$ es continua en \mathbb{R} .

f es de clase C^r $\forall r$ $\Rightarrow f$ es de clase C^∞ .

b) $f(x) = \ln(x)$, $f: (0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$

Tenemos que f es de clase C^0 pues f es continua.

Vemos que f es de clase C^1

- Como $\forall x \in (0, \infty)$ $f'(x) = \frac{1}{x} = x^{-1}$ es continua

$\therefore f$ es de clase C^1

- sup que f es de clase C^{r-1}

Como $f'(x) = x^{-1}$

$f''(x) = (-1)x^{-2}$

$f'''(x) = (-1)(-2)x^{-3}$

\vdots
 $f^{(r-1)}(x) = (-1)^{r-2} (r-2)! x^{-(r-1)}$

$\Rightarrow f^{(r)}(x) = (-1)^{r-1} (r-1)! x^{-r}$ la cual $\forall x \in (0, \infty)$ y es continua

$\therefore f$ es de clase $C^r \forall r \in \mathbb{N}$ $\Rightarrow f$ es de clase C^∞

c) $g(x) = \sin(x)$ $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

- Tenemos que f es de clase C^0 pues es continua

- Como $\forall x \in \mathbb{R}$ $f'(x) = \cos(x)$ y es continua $\Rightarrow f$ es de clase C^1

- sup que f es de clase C^{r-1}

Como $f^{(r)}(x) = \cos(x)$

$f^{(2)}(x) = -\sin(x)$

$f^{(3)}(x) = -\cos(x)$

$f^{(4)}(x) = \sin(x)$

\vdots
 $f^{(r-1)}(x) = \begin{cases} \cos(x) & (r-1) \equiv 0 \pmod{4} \\ -\sin(x) & (r-1) \equiv 1 \pmod{4} \\ -\cos(x) & (r-1) \equiv 2 \pmod{4} \\ \sin(x) & (r-1) \equiv 3 \pmod{4} \end{cases}$

$\Rightarrow f^{(r)}(x) = \begin{cases} \cos(x) & r \equiv 1 \pmod{4} \\ -\sin(x) & r \equiv 2 \pmod{4} \\ -\cos(x) & r \equiv 3 \pmod{4} \\ \sin(x) & r \equiv 0 \pmod{4} \end{cases}$ la cual es continua $\forall x \in \mathbb{R}$

$\Rightarrow f$ es de clase $C^r \forall r \in \mathbb{N} \Rightarrow f$ es de clase C^∞

1) $f_i: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ $1 \leq i \leq n$ las $f_i(x_1, \dots, x_n) = x_i$

= son continuas \Rightarrow son de clase C^0

= Vamos que es de clase C^1

$\forall x \in \mathbb{R}^n$, $\exists \frac{\partial f_i}{\partial x_j}(x) = \begin{cases} 0 & i \neq j \\ 1 & i = j \end{cases}$ y son continuas, $\Rightarrow f_i$ es de clase C^1

= suponga que f_i es de clase C^{r-1}

como $\frac{\partial f_i}{\partial x_j}(x) = \begin{cases} 0 & i \neq j \\ 1 & i = j \end{cases}$, $\frac{\partial^2 f_i}{\partial x_k \partial x_j}(x) = 0$, \dots , $\frac{\partial^{r-1} f_i}{\partial x_{j_1} \dots \partial x_{j_{r-1}}}(x) = 0$

$\Rightarrow \frac{\partial^r f_i}{\partial x_{j_1} \dots \partial x_{j_r}}(x) = 0$ (as $\forall x$) \exists y son continuas $\therefore f_i$ es de clase C^r

$\forall x \in \mathbb{R}^n$ $\therefore f_i$ es de clase C^r $\forall x \in \mathbb{R}^n$.

Teorema: sea $U \subset \mathbb{R}^n$ abierto y $f: U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ una función.

Si f es de clase C^1 en $U \Rightarrow f$ es diferenciable en U .

Dem: por inducción sobre r

= sup. que f es de clase $C^1 \Rightarrow \forall x \in U \exists \frac{\partial f}{\partial x_i}(x)$ y son continuas

$\Rightarrow f$ es diferenciable en $U \Rightarrow f$ es de clase C^0

= sup. que el teorema se cumple para las funciones de clase C^{r-1}

Como f es de clase C^1 en $U \Rightarrow \exists \frac{\partial f}{\partial x_i}(x) \in \mathbb{R}$ y $\frac{\partial f}{\partial x_i}: U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$

son de clase C^{r-1} , así por H.I. $\exists \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j} \in \mathbb{R}$ y $\frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}: U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$

son de clase C^{r-2}

$\therefore f$ es de clase C^{r-1}

Teorema: sea $U \subset \mathbb{R}^n$ abierto y $f: U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ una función. Si

f es de clase C^1 en $U \Rightarrow f$ es diferenciable

Dem: por inducción sobre r

= sup. que f es de clase $C^1 \Rightarrow f$ es diferenciable

= sup. que el teorema es cierto para las funciones de clase C^{r-1}

Como f es de clase C^1 en $U \Rightarrow f$ es de clase C^0 (teorema anterior)

\Rightarrow por H.I. f es diferenciable



Teorema: Sea $U \subset \mathbb{R}^n$ abierto y $f, g: U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ funciones.

Si f y g son de clase $C^1 \Rightarrow f, g, f+g, f-g, \frac{f}{g}$ ($g(x) \neq 0$) $U \rightarrow \mathbb{R}$ son de clase C^1 .

Dem: por inducción sobre n .

e. sup. que f y g son de clase $C^1 \Rightarrow \forall x \in U \exists \frac{\partial f}{\partial x_i}(x), \frac{\partial g}{\partial x_i}(x) \text{ } 1 \leq i \leq n$
 y $\frac{\partial f}{\partial x_i}, \frac{\partial g}{\partial x_i}: U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ son continuas.

Añadimos $\frac{\partial}{\partial x_i}(f+g)(x) = \frac{\partial f}{\partial x_i}(x) + \frac{\partial g}{\partial x_i}(x)$, $\frac{\partial(f-g)}{\partial x_i}(x) = \frac{\partial f}{\partial x_i}(x) - \frac{\partial g}{\partial x_i}(x)$ y $\frac{\partial}{\partial x_i} \left(\frac{f}{g} \right)(x) = \frac{\frac{\partial f}{\partial x_i}(x)g(x) - f(x)\frac{\partial g}{\partial x_i}(x)}{[g(x)]^2}$

Añadimos como f y g son de clase $C^1 \Rightarrow f, g$ son continuas

$\Rightarrow \frac{\partial(f+g)}{\partial x_i}(x), \frac{\partial(f-g)}{\partial x_i}(x)$ y $\frac{\partial}{\partial x_i} \left(\frac{f}{g} \right)(x)$ son continuas

$\Rightarrow f+g, f-g, \frac{f}{g}$ son de clase C^1

e. sup. que el teorema se cumple para f, g de clase C^{r-1}

Como f y g son de clase $C^{r-1} \Rightarrow \forall x \in U \exists \frac{\partial f}{\partial x_i}(x), \frac{\partial g}{\partial x_i}(x)$ y

$\frac{\partial f}{\partial x_i}, \frac{\partial g}{\partial x_i}: U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ son de clase C^{r-1} , como f y g son de

clase $C^{r-1} \Rightarrow f+g, f-g, \frac{f}{g}$ son de clase C^{r-1}

Entonces por H.R. suma, producto y cociente de funciones de clase C^{r-1} son de clase C^{r-1}

$\Rightarrow \frac{\partial(f+g)}{\partial x_i}, \frac{\partial(f-g)}{\partial x_i}, \frac{\partial}{\partial x_i} \left(\frac{f}{g} \right)$ son de clase C^{r-1}

$\Rightarrow f+g, f-g, \frac{f}{g}$ son de clase C^r

Teorema: Sea $U \subset \mathbb{R}^n$ abierto y $f: U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ una función.

Entonces f es de clase C^r en U para cada $m \leq r$ y cada $\{i_1, \dots, i_m\} \in [1, \dots, n]$ $\exists \frac{\partial^m f}{\partial x_{i_1} \dots \partial x_{i_m}}$ y son continuas en U .

Dem: por inducción sobre r .

e. f es de clase C^1 en $U \Rightarrow \forall x \in U \exists \frac{\partial f}{\partial x_i}(x) \text{ } 1 \leq i \leq n$ y
 funciones $\frac{\partial f}{\partial x_i}: U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ son continuas.

Es para cada $\alpha = i$ y para cada $i \in \{1, 2, \dots, n\}$ $\frac{\partial f}{\partial x_i}$ y son
 continuas en U .

o sup. q. el teorema es cierto para las funciones de clase C^1

f es de clase C^1 $\Leftrightarrow \forall x \in U \exists \frac{\partial f}{\partial x_i}(x) \quad 1 \leq i \leq n$ y $\frac{\partial f}{\partial x_i}$ es cont. en U para cada i
 clase C^{r-1} las $\frac{\partial f}{\partial x_i}(x) \quad 1 \leq i \leq n$ y por H.2 para cada $\alpha \in \{1, \dots, r-1\}$ y cada $i \in \{1, 2, \dots, n\}$

$\exists \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \dots \partial x_j}$ y son continuas en U las para cada $\alpha \leq r-2$ y i, j

con $i, j \in \{1, 2, \dots, n\}$ $\frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}$

Gradiente y superficies regulares

Def. Sea $U \subset \mathbb{R}^n$ abierto y $f: U \rightarrow \mathbb{R}$ una función y $c \in U$ h.2
 $\frac{\partial f}{\partial x_i}(c) \quad 1 \leq i \leq n$. Se define el vector gradiente de f en c como:

$$\nabla f(c) = \left(\frac{\partial f}{\partial x_1}(c), \frac{\partial f}{\partial x_2}(c), \dots, \frac{\partial f}{\partial x_n}(c) \right)$$

Proposición:

o $(-1, 1, 2) \in Df(c)$

o $f(x, y) = e^{x^2 - 2y}$, $c = (1, 1)$

$\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = 2xe^{x^2 - 2y} \Rightarrow \frac{\partial f}{\partial x}(1, 1) = 2 \cdot e^{-1}$

$\frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = -2e^{x^2 - 2y} \Rightarrow \frac{\partial f}{\partial y}(1, 1) = -2 \cdot e^{-1}$

$\Rightarrow Df(1, 1) = (2 \cdot e^{-1}, -2 \cdot e^{-1})$

o $f(x, y, z) = xz - yz$; $c = (-1, 2, 3)$

$\frac{\partial f}{\partial x}(x, y, z) = z \Rightarrow \frac{\partial f}{\partial x}(-1, 2, 3) = 3$

$\Rightarrow Df(-1, 2, 3) = (3, -3, -3)$

$\frac{\partial f}{\partial y}(x, y, z) = -z \Rightarrow \frac{\partial f}{\partial y}(-1, 2, 3) = -3$

$\frac{\partial f}{\partial z}(x, y, z) = x - y \Rightarrow \frac{\partial f}{\partial z}(-1, 2, 3) = -3$

Teorema: Sean $f: U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ abierta y $J: U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ una función, $c \in U$ y $v \in \mathbb{R}^n - \{0\}$ un vector. Si f es diferenciable en c

$$\left\langle \frac{\partial f}{\partial x}(c), v \right\rangle = \langle \nabla f(c), v \rangle$$

Demo: Como f es diferenciable en c $\exists \frac{\partial f}{\partial x}(c)$ y $\frac{\partial f}{\partial x}(c) = 0_{\mathbb{R}^n}$ (v)
 $= \sum_{i=1}^n v_i \frac{\partial f}{\partial x_i}(c) = \langle 0_{\mathbb{R}^n}, v \rangle$

Dato: Sean $v, w \in \mathbb{R}^n - \{0\}$

(1) Se define la dirección del vector v (como el constante) $v = \frac{1}{\|v\|} v$

(2) Se dice que v y w tienen la misma dirección si $\exists \lambda \in \mathbb{R}^+$ tal que $v = \lambda w$

(3) y también direcciones opuestas si $\exists \lambda \in \mathbb{R}^-$ tal que $v = \lambda w$

Def:

Vamos a probar algunas propiedades del gradiente.

Teorema: Sean $v \in \mathbb{R}^n$ abierto, $f: U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ diferenciable y $c \in U$ tal que $\nabla f(c) \neq 0$. Si $h: S^1 \subset \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ está dada por $h(\theta) = \frac{\partial f}{\partial x}(c)$ entonces:

(1) El valor máximo de h está dado por la norma del gradiente esto es: $\max \left\{ \frac{\partial f}{\partial x}(c) \mid \|v\|=1 \right\} = \|\nabla f(c)\|$ y se alcanza este valor máximo cuando v tiene la dirección del vector $\nabla f(c)$

(2) El valor mínimo de h está dado por: $\min \left\{ \frac{\partial f}{\partial x}(c) \mid \|v\|=1 \right\} = -\|\nabla f(c)\|$ y se alcanza este valor cuando v tiene la dirección opuesta a la de $\nabla f(c)$

Demo: Note que h es continua ya que h es la restricción de la transformación lineal $\mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, $v \mapsto \langle \nabla f(c), v \rangle$

Como S^1 es compacto y $h(\theta) = \frac{\partial f}{\partial x}(c) = \langle \nabla f(c), v \rangle = \|v\| \|\nabla f(c)\| \cos \theta$ donde $0 \leq \theta \leq \pi$ es el ángulo entre $\nabla f(c)$ y v .

Así, h alcanza su valor máximo cuando $\theta = 0$ y su valor mínimo cuando $\theta = \pi$

Luego el valor máximo de h es $\|\nabla f(c)\|$ y lo alcanza en $\theta = 0$ es decir que v tiene la misma dirección que el gradiente

Hiperespacios Regulares

Def.- un subconjunto $S \subset \mathbb{R}^{n+1}$ es una hiper superficie regular de dimensión n si n -hiperespacio regular $S = \{ \bar{x} \in \mathbb{R}^{n+1} \mid f(\bar{x}) = 0 \}$, y $\nabla f(\bar{x}) \neq 0 \forall \bar{x} \in S$.

Ejercicios: Demuestra que $S \subset \mathbb{R}^{n+1}$ es una superficie regular en \mathbb{R}^{n+1} correspondiente.

(1) $S = \{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid y = x^3 \}$

Sol.-
 Sea $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, t.q. $f(x, y) = y - x^3$ la cual es de clase C^1 ,
 $S = \{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid f(x, y) = 0 \}$ y $\nabla f(x, y) = (-3x^2, 1) \neq 0 \forall (x, y) \in S$
 $\therefore S$ es una 1-superficie regular.

(2) $S = \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x^2 + y^2 + z^2 = 1 \}$

Sol.-
 Sea $f: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$ t.q. $f(x, y, z) = x^2 + y^2 + z^2 - 1$ la cual es de clase C^1 ,
 $S = \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid f(x, y, z) = 0 \}$ y $\nabla f(x, y, z) = (2x, 2y, 2z) \neq 0 \forall (x, y, z) \in S$
 $\therefore S$ es una 2-hipersuperficie regular.

(3) $S = \{ (x, y, z, w) \in \mathbb{R}^4 \mid w = x^2 + y^2 + z^2 = 0 \}$

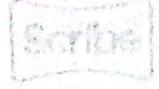
Sol.-
 Sea $f: \mathbb{R}^4 \rightarrow \mathbb{R}$ t.q. $f(x, y, z, w) = w - x^2 - y^2 - z^2$ la cual es de clase C^1 ,
 $S = \{ (x, y, z, w) \in \mathbb{R}^4 \mid f(x, y, z, w) = 0 \}$ y $\nabla f(x, y, z, w) = (-2x, -2y, -2z, 1) \neq 0 \forall (x, y, z, w) \in S$
 $\therefore S$ es una 3-hipersuperficie regular.

(4) Sea $V \subset \mathbb{R}^n$ abierto y $f: V \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ de clase C^1 . Demuestra que $G = \{ (\bar{x}, x_{n+1}) \in V \times \mathbb{R} \mid f(\bar{x}, x_{n+1}) = 0 \}$ es una n -hipersuperficie regular.

Dem.- Sea $G = V \times \mathbb{R} \subset \mathbb{R}^{n+1}$ el cual es abierto y $F: (V \times \mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}$ t.q. $F(\bar{x}, x_{n+1}) = x_{n+1} - f(\bar{x})$ la cual es de clase C^1 ,
 $G = \{ (\bar{x}, x_{n+1}) \in V \times \mathbb{R} \mid F(\bar{x}, x_{n+1}) = 0 \}$
 $\nabla F(\bar{x}, x_{n+1}) = (-\frac{\partial f}{\partial x_1}(\bar{x}), \dots, -\frac{\partial f}{\partial x_n}(\bar{x}), 1) \neq 0 \forall (\bar{x}, x_{n+1}) \in G$
 $\therefore G$ es una n -superficie regular.

Def.- Sea $S \subset \mathbb{R}^{n+1}$ una n -hipersuperficie regular, $\bar{c} \in S$ y $v \in \mathbb{R}^{n+1}$ un vector. Se dice que v es un vector tangente a S en el punto \bar{c} si $\exists \alpha: (-\epsilon, \epsilon) \rightarrow \mathbb{R}^{n+1}$ curva de clase C^1 t.q. $\alpha(0) = \bar{c}$ y $\alpha'(0) = v$ y $\alpha(t) \in S \forall t \in (-\epsilon, \epsilon)$

Se define el Espacio Tangente a S en el punto \bar{c}



Como: $T_c S = \{ v \in \mathbb{R}^{n+1} \mid v \cdot \bar{c} \} = 0$ en el punto \bar{c}

Un vector $v \in \mathbb{R}^{n+1}$ es un vector normal a S en el punto \bar{c} si $\langle v, v' \rangle = 0 \quad \forall v' \in T_c S$

Teorema (Regla de la cadena caso sencillo) = Sea $U \subset \mathbb{R}^n$ abierto, $f: U \rightarrow \mathbb{R}$ diferenciable. Si $\alpha: (-\epsilon, \epsilon) \rightarrow U$ es una curva diferenciable $f \circ \alpha: (-\epsilon, \epsilon) \rightarrow \mathbb{R}$ es diferenciable y $D_{f \circ \alpha}(t) = D_f(\alpha(t)) \cdot \alpha'(t)$

$D_{f \circ \alpha}(t) = D_f(\alpha(t)) \cdot \alpha'(t)$

La esta propiedad de vector gradiente resulta dada el siguiente teorema

Teorema: Sea $S = \{ \bar{x} \in U \subset \mathbb{R}^{n+1} \mid f(\bar{x}) = 0 \}$ una hipersuperficie regular y $\bar{c} \in S \Rightarrow \nabla f(\bar{c})$ es un vector normal a S en el punto \bar{c} .

Dem: Sea $v \in T_c S$ es un vector tangente a S en el punto \bar{c} . $v \cdot \nabla f(\bar{c}) = 0$

Como $v \in T_c S \Rightarrow \exists$ una curva $\gamma: (-\epsilon, \epsilon) \rightarrow S$ $\gamma(0) = \bar{c}$ y $\gamma'(0) = v$. Así, se tiene que $f(\gamma(t)) = 0 \Rightarrow$ por el teorema de regla de la cadena y se tiene que $D_{f \circ \gamma}(0) = 0 = D_f(\gamma(0)) \cdot \gamma'(0) = D_f(\bar{c}) \cdot v = \langle \nabla f(\bar{c}), v \rangle = 0$

Def: Sea $S = \{ \bar{x} \in U \subset \mathbb{R}^{n+1} \mid f(\bar{x}) = 0 \}$ una n -hipersuperficie regular y $\bar{c} \in S$. Se define la ecuación del hiperplano tangente a S en el punto \bar{c} como:

$\langle \nabla f(\bar{c}), \bar{x} - \bar{c} \rangle = 0$

Ejercicio:

1) Determina la ecuación del plano tangente a la superficie regular $S = \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x^2 + y^2 + z^2 = 1 \}$ en el punto $(0, 0, 1)$

sol: Sea $f: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$ tal que $f(x, y, z) = x^2 + y^2 + z^2 - 1$, $\nabla f(x, y, z) = (2x, 2y, 2z)$

$\Rightarrow \nabla f(0, 0, 1) = (0, 0, 2) \Rightarrow$ la ecuación del plano tangente a S en $(0, 0, 1)$ está dada por

$\langle \nabla f(0, 0, 1), (x, y, z) - (0, 0, 1) \rangle = 0 \Rightarrow \langle (0, 0, 2), (x, y, z-1) \rangle = 0 \Rightarrow 2z - 2 = 0$

1) $z = f$

funciones diferenciables de \mathbb{R}^n a \mathbb{R}^m

Sea $f: A \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ una función, $z \in \text{dom}(f)$ y $\{e_1, \dots, e_n\} \subset \mathbb{R}^n$.
 Se define la derivada parcial de f en z respecto a la i -ésima variable como

$$\frac{\partial f}{\partial x_i}(z) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(z + t e_i) - f(z)}{t}$$

siempre que el límite exista.

Note que: $\frac{\partial f}{\partial x_i}(z) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(z + t e_i) - f(z)}{t}$ existe \Leftrightarrow

$$\lim_{t \rightarrow 0} \frac{f_j(z + t e_i) - f_j(z)}{t} = \frac{\partial f_j}{\partial x_i}(z) \quad 1 \leq j \leq m \quad (x/y \neq 0)$$

Así $\frac{\partial f}{\partial x_i}(z) = \left(\frac{\partial f_1}{\partial x_i}(z), \frac{\partial f_2}{\partial x_i}(z), \dots, \frac{\partial f_m}{\partial x_i}(z) \right)$

Ejercicios: Calcular los sig. derivados parciales de f :

(1) $f(x, y) = (x^y, xy^2, \ln(xy))$, $f: \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x+y > 0\} \subset \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^3$

$$\begin{aligned} \frac{\partial f}{\partial x}(x, y) &= \left(\frac{\partial f_1}{\partial x}(x, y), \frac{\partial f_2}{\partial x}(x, y), \frac{\partial f_3}{\partial x}(x, y) \right) \\ &= \left(y(x^y)^{y-1}, y^2, \frac{1}{x+y} \right) \end{aligned}$$

$$\frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = \left(x^y \ln x, 2xy, \frac{1}{x+y} \right)$$

(2) $f(x, y, z) = (xz - y^2z, z \arcsin(x+y))$, $f: \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid |x+y| \leq 1, z \in \mathbb{R}\} \subset \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^2$

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, y, z) = \left(z, z \frac{1}{\sqrt{1-(x+y)^2}} \right) \quad \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid |x+y| < 1 \}$$

$$\frac{\partial f}{\partial y}(x, y, z) = \left(-2y^2z, z \frac{1}{\sqrt{1-(x+y)^2}} \right)$$

$$\frac{\partial f}{\partial z}(x, y, z) = \left(x - y^2, \arcsin(x+y) \right) \quad \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid |x+y| \leq 1 \}$$



Def: Sea $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ una fun (105 y 106) y $v \in \mathbb{R}^n$ un vector. Se define la derivada por el vector de f en \bar{c} respecto al vector v como

$$\frac{\partial f}{\partial v}(\bar{c}) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(\bar{c} + tv) - f(\bar{c})}{t} \quad \text{si existe y existe}$$

Nota: p.e.

$$(1) \quad \frac{\partial f}{\partial v}(\bar{c}) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(\bar{c} + tv) - f(\bar{c})}{t} \quad \text{existe} \iff$$

$$\lim_{t \rightarrow 0} \frac{f_j(\bar{c} + tv) - f_j(\bar{c})}{t} = \frac{\partial f_j}{\partial v}(\bar{c}) \quad \text{existe} \quad \forall j \in n$$

$$\text{Asi} \quad \frac{\partial f}{\partial v}(\bar{c}) = \left(\frac{\partial f_1}{\partial v}(\bar{c}), \dots, \frac{\partial f_m}{\partial v}(\bar{c}) \right)$$

$$(2) \quad \frac{\partial f}{\partial c_i}(\bar{c}) = \frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{c})$$

(3) Si $\|v\|=1 \Rightarrow \frac{\partial f}{\partial v}(\bar{c})$ es la derivada direccional de f en \bar{c} respecto al vector de dirección v .

Ejercicios

(1) Sea $f(x, y, z) = (2xy + z, \sqrt{z - x - y})$, $\bar{c} = (1, -1, 3)$ y $v = (-1, 1, 2)$.

Calcula $\frac{\partial f}{\partial v}(\bar{c})$. $f: \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid z - x - y \geq 0\} \subset \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^2$

$$= \frac{\partial f}{\partial v}(\bar{c}) = \left(\frac{\partial f_1}{\partial v}(\bar{c}), \frac{\partial f_2}{\partial v}(\bar{c}) \right)$$

$$\frac{\partial f_1}{\partial v}(\bar{c}) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f_1(\bar{c} + tv) - f_1(\bar{c})}{t} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f_1((1-t, -1+t, 3+2t)) - f_1(1, -1, 3)}{t}$$

$$= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f_1(1-t, -1+t, 3+2t) - f_1(1, -1, 3)}{t}$$

$$= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{2(1-t)(-1+t) - (3+2t) - (2)}{t}$$

$$= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{-2 + 4t - 2t^2 - 3 - 2t + 2}{t} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{-2t^2 + 2t}{t} = 2$$

$$\frac{\partial f_2}{\partial v}(\bar{c}) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f_2(1-t, -1+t, 3+2t) - f_2(1, -1, 3)}{t}$$

6

$$= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\sqrt{3+2t-1+t} + 1-t - \sqrt{3}}{t} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\sqrt{3+2t} - \sqrt{3}}{t} \cdot \frac{\sqrt{3+2t} + \sqrt{3}}{\sqrt{3+2t} + \sqrt{3}}$$

$$= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{(3+2t) - 3}{t(\sqrt{3+2t} + \sqrt{3})} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{2t}{t(\sqrt{3+2t} + \sqrt{3})} = \frac{2}{\sqrt{3} + \sqrt{3}}$$

$$\Rightarrow \frac{\partial f}{\partial v}(\bar{c}) = \left(2, \frac{1}{\sqrt{3}} \right)$$

$$\frac{\partial f_1}{\partial v}(\bar{c}) = \frac{\partial f_1}{\partial x}(\bar{c}) \cdot v_1 + \frac{\partial f_1}{\partial y}(\bar{c}) \cdot v_2 + \frac{\partial f_1}{\partial z}(\bar{c}) \cdot v_3$$

$$\frac{\partial f_2}{\partial v}(\bar{c}) = \frac{\partial f_2}{\partial x}(\bar{c}) \cdot v_1 + \frac{\partial f_2}{\partial y}(\bar{c}) \cdot v_2 + \frac{\partial f_2}{\partial z}(\bar{c}) \cdot v_3$$

Def: Sean $f, g: A \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ funciones y $c \in \text{int}(A)$. Si g es diferenciable en c tangente a f en el punto c si:

$$\lim_{\|x-c\| \rightarrow 0} \frac{\|f(x) - g(x)\|}{\|x-c\|} = 0$$

Ejercicio: Demuestra que $g(x,y) = (-2x+1, x+y+1)$ es tangente a $f(x,y) = (x^2, yx)$ en el punto $c = (-1, 1)$

$$P.D. \lim_{\|x-c\| \rightarrow 0} \frac{\|f(x) - g(x)\|}{\|x-c\|} = 0$$

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (-1,1)} \frac{\|(x^2, yx) - (-2x+1, x+y+1)\|}{\|(x,y) - (-1,1)\|} = \lim_{(x,y) \rightarrow (-1,1)} \frac{\|(x^2+2x+1, yx-x+y+1)\|}{\|(x+1, y-1)\|}$$

$$\leq \lim_{(x,y) \rightarrow (-1,1)} \frac{|x^2+2x+1| + |yx-x+y+1|}{\sqrt{(x+1)^2 + (y-1)^2}} = \lim_{(x,y) \rightarrow (-1,1)} \frac{(x+1)^2}{\sqrt{(x+1)^2 + (y-1)^2}} + \lim_{(x,y) \rightarrow (-1,1)} \frac{\sqrt{(x+1)(y-1)}}{\sqrt{(x+1)^2 + (y-1)^2}}$$

$$= 0 + 0 = 0.$$

Teoremas: Sean $f: A \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ una función y $c \in \text{int}(A)$. Si $\exists T \in \mathbb{R}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^m)$ t.q. $\partial_T: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ dada por $\partial_T(x) = f(c) + T(x-c)$ es tangente a f en $c \Rightarrow T$ es única

Dem: Sean $T_1, T_2 \in \mathbb{R}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^m)$ t.q. $\partial_{T_1}, \partial_{T_2}$ son tangentes a f en el punto c . P.D. $T_1 = T_2$

Como $c \in \text{int}(A) \Rightarrow \exists \delta, \epsilon > 0$ $\exists B_\delta(c) \subset A$ t.a. $B_\epsilon(c) \subset \mathbb{R}^m$. Sea $v \in \mathbb{R}^n - \{0\}$ s.t. $\|v\| = 1$ y $\bar{x} = c + \delta v \Rightarrow \| \bar{x} - c \| = \| \delta v \| = |\delta| \|v\| = |\delta| < \delta$



⇒ $\bar{x} \in B_f(c) \Rightarrow \bar{x} \in A$. Por otro lado

$$0 \leq \|T(\bar{x}) - T(c)\| = \left\| T\left(\frac{\bar{x}-c}{\lambda}\right) - T\left(\frac{\bar{x}-c}{\lambda}\right) \right\| = \left\| \frac{1}{\lambda} T(\bar{x}-c) - \frac{1}{\lambda} T(\bar{x}-c) \right\|$$

$$= \frac{\|T(\bar{x}-c) - T(\bar{x}-c)\|}{|\lambda|} = \frac{\|T(\bar{x}-c) - T(\bar{x}-c)\|}{\|\bar{x}-c\|}$$

$$= \frac{\|f(\bar{x}) - f(c) - T(\bar{x}-c) - (f(\bar{x}) - f(c) - T(\bar{x}-c))\|}{\|\bar{x}-c\|}$$

$$= \frac{\|f(\bar{x}) - g_T(\bar{x})\|}{\|\bar{x}-c\|} + \frac{\|g_T(\bar{x}) - T(\bar{x})\|}{\|\bar{x}-c\|}$$

Tomando el límite en la desigualdad anterior cuando $x \rightarrow c$ se tiene que $\|T(\bar{x}) - T(c)\| = 0 \Rightarrow T(\bar{x}) = T(c)$

Sea $x \in \mathbb{R}^n \setminus \{c\}$ es $v = \frac{x-c}{\|x-c\|}$ es unitario \Rightarrow por lo anterior $f(x) = T(v) \Rightarrow T\left(\frac{x-c}{\|x-c\|}\right) = T\left(\frac{x-c}{\|x-c\|}\right) \Rightarrow T(x) = T(c)$
 $T = T_c$

Def: Sea $f: A \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ una función y $c \in \text{Int}(A)$. Se dice que f es diferenciable en el punto c si $\exists T \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^m)$ t.q. $g_T: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ dada por $g_T(x) = f(c) + T(x-c)$ es tangente a f en el punto c es decir es $\lim_{x \rightarrow c} \frac{\|f(x) - f(c) - T(x-c)\|}{\|x-c\|} = 0$

$$\lim_{x \rightarrow c} \frac{\|f(x) - f(c) - T(x-c)\|}{\|x-c\|} = 0$$

En este caso, por el programa anterior T es única y se llama la derivada de f en el punto c y se denota como $Df(c) \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^m)$

Note: que si f es diferenciable en c es

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{\|f(c+h) - f(c) - Df(c)(h)\|}{\|h\|} = 0$$

Ejercicios

1) Sea $T: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ lineal. Demuestra que T es diferenciable en cada punto $c \in \mathbb{R}^n$.

Dem: Como $T(c+h) - T(c) = T(c) + T(h) - T(c) = T(h)$

Aff: Dada $g: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ esta dada por $Df(c)(h) = T(h)$

Sea $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ y $f(x) = (f_1(x), \dots, f_m(x))$.
 Demostrar que f es diferenciable en a si y solo si f_j es diferenciable en a para cada j .

Sea $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ y $f(x) = (f_1(x), \dots, f_m(x))$.
 Demostrar que f es diferenciable en a si y solo si f_j es diferenciable en a para cada j .

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{\|f(a+h) - f(a) - Df(a)h\|}{\|h\|} = 0$$

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{\|f(a+h) - f(a) - (Df_1(a)h, \dots, Df_m(a)h)\|}{\|h\|} = 0$$

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{\|f(a+h) - f(a) - Df(a)h\|}{\|h\|} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{\|f_1(a+h) - f_1(a) - Df_1(a)h\| + \dots + \|f_m(a+h) - f_m(a) - Df_m(a)h\|}{\|h\|} = 0$$

Sea $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ y $f(x) = (f_1(x), \dots, f_m(x))$.
 Demostrar que f es diferenciable en a si y solo si f_j es diferenciable en a para cada j .

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{\|f(a+h) - f(a) - Df(a)h\|}{\|h\|} = 0$$

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{\|f_1(a+h) - f_1(a) - Df_1(a)h\| + \dots + \|f_m(a+h) - f_m(a) - Df_m(a)h\|}{\|h\|} = 0$$

Sea $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ y $f(x) = (f_1(x), \dots, f_m(x))$.
 Demostrar que f es diferenciable en a si y solo si f_j es diferenciable en a para cada j .

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{\|f(a+h) - f(a) - Df(a)h\|}{\|h\|} = 0$$

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{\|f_1(a+h) - f_1(a) - Df_1(a)h\| + \dots + \|f_m(a+h) - f_m(a) - Df_m(a)h\|}{\|h\|} = 0$$

Teorema: Sea $f: A \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ una función y $c \in \text{Int}(A)$. Entonces f es diferenciable en c si y solo si f_j es diferenciable en c para cada j . En este caso $Df(c) = (Df_1(c), \dots, Df_m(c))$.

Demostrar que f es diferenciable en c si y solo si f_j es diferenciable en c para cada j .

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{\|f(c+h) - f(c) - Df(c)h\|}{\|h\|} = 0$$

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{\|f_1(c+h) - f_1(c) - Df_1(c)h\| + \dots + \|f_m(c+h) - f_m(c) - Df_m(c)h\|}{\|h\|} = 0$$

Teorema: Sea $f: A \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$, $g: A \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^p$ funciones y $h: \mathbb{R}^m \times \mathbb{R}^p \rightarrow \mathbb{R}^q$ tal que $h(x, y) = (h_1(x, y), \dots, h_r(x, y))$. Si f y g son diferenciables en c , entonces $h \circ (f, g)$ es diferenciable en c y $D(h \circ (f, g))(c) = (Dh_1(c), \dots, Dh_r(c))$.

$$h \text{ es diferenciable en } \bar{c} \Leftrightarrow \lim_{k \rightarrow 0} \frac{\|h(c+k) - h(c) - D_{f(c)}(k)\|}{\|k\|} = 0$$

$$\Leftrightarrow \lim_{k \rightarrow 0} \frac{\| (f(c+k), g(c+k)) - (f(c), g(c)) - (D_{f(c)}(k), D_{g(c)}(k)) \|}{\|k\|} = 0$$

$$\Leftrightarrow \lim_{k \rightarrow 0} \frac{\| (f(c+k) - f(c), g(c+k) - g(c)) - (D_{f(c)}(k), D_{g(c)}(k)) \|}{\|k\|} = 0$$

$$\Leftrightarrow \lim_{k \rightarrow 0} \frac{\| (f(c+k) - f(c)) - D_{f(c)}(k) \|}{\|k\|} = 0 \quad \text{y} \quad \lim_{k \rightarrow 0} \frac{\| (g(c+k) - g(c)) - D_{g(c)}(k) \|}{\|k\|} = 0$$

$\Rightarrow f$ es diferenciable en \bar{c} y g es diferenciable en \bar{c} .

Teorema: Sea $V \subset \mathbb{R}^n$ abierto y $f: V \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ una función. Si f es diferenciable en $c \in V \Rightarrow \exists \delta > 0$ y $M > 0$ t.q. si $x \in V$ y $\|x-c\| < \delta \Rightarrow \|f(x) - f(c)\| \leq M \|x-c\|$. En particular f es continua en \bar{c} .

Demo: Sea $\epsilon_0 = 1$. Como f es diferenciable en $c \Rightarrow \exists \delta_0 > 0$ t.q. si $x \in V$ y $0 < \|x-c\| < \delta_0 \Rightarrow \|f(x) - f(c) - D_{f(c)}(x-c)\| \leq \|x-c\|$

$$\Rightarrow \|f(x) - f(c)\| = \|D_{f(c)}(x-c)\| \leq \|x-c\| + \|f(x) - f(c) - D_{f(c)}(x-c)\| \leq 2\|x-c\|$$

$$\Rightarrow \|f(x) - f(c)\| \leq \|x-c\| + \|D_{f(c)}(x-c)\|$$

Ahora tomamos $\epsilon = \frac{1}{2} \in \mathbb{R}^m$ $\Rightarrow \exists \delta > 0$ t.q. $\|D_{f(c)}(x-c)\| \leq \frac{1}{2} \|x-c\|$ $\forall x \in V$. Luego si $x \in V$ y $\|x-c\| < \delta \Rightarrow \|f(x) - f(c)\| < \|x-c\| + \frac{1}{2} \|x-c\| = \frac{3}{2} \|x-c\| < \frac{3}{2} \delta < \frac{3}{2} \cdot \frac{1}{3} = \frac{1}{2} = \epsilon$.

Veremos que f es continua en c . Por la primera parte de la demostración $\exists \delta_0 > 0$ t.q. si $x \in V$ y $\|x-c\| < \delta_0 \Rightarrow \|f(x) - f(c)\| \leq M \|x-c\|$. Tomamos $\eta = \min\{\frac{\epsilon}{M}, \frac{\delta_0}{2}\}$. Se sigue que si $x \in V$ y $\|x-c\| < \eta \Rightarrow \|f(x) - f(c)\| < \epsilon$.

Teorema: Sea $V \subset \mathbb{R}^n$ abierto, $f: V \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ una función. $c \in V$ y $v \in \mathbb{R}^n - \{0\}$. Si f es diferenciable en $c \Rightarrow \exists \frac{\partial f}{\partial v}(c)$ y $\frac{\partial f}{\partial v}(c) = D_{f(c)}(v)$.

Demo: Sea $\epsilon_0 = \frac{\epsilon}{\|v\|} > 0$ y f es diferenciable en $c \Rightarrow \exists \delta_0 > 0$ t.q. si $0 < \|h\| < \delta_0 \Rightarrow \|f(c+h) - f(c) - D_{f(c)}(h)\| < \frac{\epsilon}{\|v\|} \|h\|$

$$\Rightarrow \|f(c+h) - f(c) - D_{f(c)}(h)\| < \frac{\epsilon}{\|v\|} \|h\|$$

tomando $\delta = \frac{\epsilon_0}{\|v\|}$, se tiene que si $0 < \|v\| < \delta$ es $0 < \|v\| < \frac{\epsilon_0}{\|v\|} \Rightarrow$
 $0 < \|v\| < \delta_0 \Rightarrow \|f(v) - f(0) - Df(0)v\| < \frac{\epsilon_0}{\|v\|} \|v\|$
 $\Rightarrow \|f(v) - f(0) - Df(0)v\| < \epsilon_0$

Corolario: Sea $U \subset \mathbb{R}^n$ abierto, $f: U \rightarrow \mathbb{R}^m$ una función y $\bar{c} \in U$. Si f es diferenciable en \bar{c} $\Rightarrow \exists \frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{c}) \quad 1 \leq i \leq n$ y $Df(\bar{c}): \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ esta dada por $Df(\bar{c})v = \sum_{i=1}^n v_i \frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{c})$

Dem: Tomando $v = e_i, i \in \{1, \dots, n\}$, por el teorema anterior $\exists \frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{c})$
 $= \frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{c})$ y $\frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{c}) = Df(\bar{c})e_i$.

Dado $v \in \mathbb{R}^n \Rightarrow Df(\bar{c})v = Df(\bar{c})\left(\sum_{i=1}^n v_i e_i\right) = \sum_{i=1}^n v_i Df(\bar{c})e_i = \sum_{i=1}^n v_i \frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{c})$.

Teorema: Sea $U \subset \mathbb{R}^n$ abto., $f: U \rightarrow \mathbb{R}^m$ una función y $\bar{c} \in U$. Si f es diferenciable en \bar{c} \Rightarrow la matriz de $Df(\bar{c}): \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ respecto a los bases $\{e_1, \dots, e_n\} \subset \mathbb{R}^n$ y $\{i_1, \dots, i_m\} \subset \mathbb{R}^m$ esta dada por:

$$Jf(\bar{c}) = \begin{bmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x_1}(\bar{c}) & \frac{\partial f_1}{\partial x_2}(\bar{c}) & \dots & \frac{\partial f_1}{\partial x_n}(\bar{c}) \\ \frac{\partial f_2}{\partial x_1}(\bar{c}) & \frac{\partial f_2}{\partial x_2}(\bar{c}) & \dots & \frac{\partial f_2}{\partial x_n}(\bar{c}) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial f_m}{\partial x_1}(\bar{c}) & \frac{\partial f_m}{\partial x_2}(\bar{c}) & \dots & \frac{\partial f_m}{\partial x_n}(\bar{c}) \end{bmatrix}$$

Dem:

$$Df(\bar{c})e_i = \frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{c}) = \left(\frac{\partial f_1}{\partial x_i}(\bar{c}), \frac{\partial f_2}{\partial x_i}(\bar{c}), \dots, \frac{\partial f_m}{\partial x_i}(\bar{c}) \right)$$

$$= \sum_{j=1}^m \frac{\partial f_j}{\partial x_i}(\bar{c}) e_j \quad \therefore Jf(\bar{c}) = \left[\frac{\partial f_j}{\partial x_i}(\bar{c}) \right]_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq m}}$$

Teorema: Sea $U \subset \mathbb{R}^n$ abto., $f: U \rightarrow \mathbb{R}^m$ y $\bar{c} \in U$. Si $\forall \bar{x} \in U \exists \frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{x}) \quad 1 \leq i \leq n$ y las funciones $\frac{\partial f}{\partial x_i}: U \rightarrow \mathbb{R}^m$ son continuas en \bar{c} $\Rightarrow f$ es diferenciable en \bar{c} . Además $Df(\bar{c}) \in \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^m$ esta dada por $Df(\bar{c})v = \sum_{i=1}^n v_i \frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{c})$

Dem: por hip. $\forall \bar{x} \in U \exists \frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{x})$ y $\frac{\partial f}{\partial x_i}: U \rightarrow \mathbb{R}^m \quad 1 \leq i \leq n$ son continuas en \bar{c} .

Así $\forall \bar{x} \in U$ y $1 \leq j \leq m \exists \frac{\partial f_j}{\partial x_i}(\bar{x}) \quad 1 \leq i \leq n$ y $\frac{\partial f_j}{\partial x_i}: U \rightarrow \mathbb{R}$ son continuas en \bar{c} .

Así por teorema $f_j: U \rightarrow \mathbb{R}$ es diferenciable en \bar{c} y $Df_j(\bar{c}): \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ esta dada por $Df_j(\bar{c})v = \sum_{i=1}^n v_i \frac{\partial f_j}{\partial x_i}(\bar{c})$
 $\therefore Df(\bar{c}): \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ esta dada por $Df(\bar{c})v = \sum_{i=1}^n v_i \frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{c})$

$$D_{f \circ g}(u) = (D_1 f(g(u)), D_2 f(g(u)), \dots, D_n f(g(u)))$$

$$= \left(\sum_{i=1}^m u_i \frac{\partial f_1}{\partial x_i}(g(u)), \sum_{i=1}^m u_i \frac{\partial f_2}{\partial x_i}(g(u)), \dots, \sum_{i=1}^m u_i \frac{\partial f_n}{\partial x_i}(g(u)) \right)$$

$$= \sum_{i=1}^m u_i \frac{\partial f_j}{\partial x_i}(g(u))$$

Definición de la composición: Sea $u \in \mathbb{R}^k$, $v \in \mathbb{R}^m$ variables y $f: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n$
 $g: \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}^m$ funciones t.q. $f(g(u)) \in \mathbb{R}^n$
 Si f es diferenciable en v y g es diferenciable en $g(u)$
 $\Rightarrow (g \circ f): \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}^n$ es diferenciable en u y $D(g \circ f)(u) = \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}^n$
 (Se da dada por $D(g \circ f)(u) = (D_1 f(g(u)) \circ D_2 f(g(u))) (u)$)

Dem: Sea $\epsilon > 0$ P.D. $\exists \delta_0 > 0$ si $\|x - u\| < \delta_0$

$$\Rightarrow \| (g \circ f)(x) - (g \circ f)(u) - D(g \circ f)(x-u) \| < \epsilon \|x - u\|$$

Tercera $\| (g \circ f)(x) - (g \circ f)(u) - D(g \circ f)(x-u) \|$

$$\leq \| g(f(x)) - g(f(u)) - D_1 g(f(u)) (f(x) - f(u)) + D_1 g(f(u)) (f(x) - f(u)) - D_1 g(f(u)) (D_2 f(u)(x-u)) \|$$

$$\leq \| g(f(x)) - g(f(u)) - D_1 g(f(u)) (f(x) - f(u)) \| + \| D_1 g(f(u)) (f(x) - f(u)) - D_1 g(f(u)) (D_2 f(u)(x-u)) \|$$

~~... (scribbled out text) ...~~

Como f es diferenciable en v , $\exists M > 0$ y $\delta_1 > 0$ t.q. si $x \in v$
 y $\|x - v\| < \delta_1$, $\Rightarrow \|f(x) - f(v)\| \leq M \|x - v\|$

Por otra parte como $D_1 g(f(u)): \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ es lineal $\exists K > 0$ t.q.
 $\|D_1 g(f(u)) (w)\| \leq K \|w\|$. Como f es diferenciable en v y $\frac{\epsilon}{2K} > 0$
 $\Rightarrow \exists \delta_2 > 0$ t.q. si $\|x - v\| < \delta_2$, $\Rightarrow \|f(x) - f(v) - D_1 f(v)(x-v)\| < \frac{\epsilon}{2K} \|x - v\|$

Ahora, como g es diferenciable en $f(u)$ y $\frac{\epsilon}{2M} > 0 \Rightarrow \exists \delta_3 > 0$
 t.q. si $y \in \mathbb{R}^n$ y $\|y - f(u)\| < \delta_3 \Rightarrow \|g(y) - g(f(u)) - D_1 g(f(u))(y - f(u))\| < \frac{\epsilon}{2M} \|y - f(u)\|$

Tomando $\delta = \min \{ \delta_1, \frac{\delta_3}{M}, \delta_2 \}$ si $\|x - u\| < \delta$ t.q. si $\|x - u\| < \delta \Rightarrow$
 $\|f(x) - f(u)\| \leq M \|x - u\| < M \frac{\delta_3}{M} = \delta_3$

$$\Rightarrow \|g(f(x)) - g(f(u)) - D_1 g(f(u))(f(x) - f(u))\| < \frac{\epsilon}{2M} M \|x - u\| + K \frac{\epsilon}{2K} \|x - u\|$$

$$= \epsilon \|x - u\|$$

Regla de la Cadena: Sean $U \subset \mathbb{R}^n$, $V \subset \mathbb{R}^m$ abertos, $f: U \rightarrow \mathbb{R}^m$ y $g: V \rightarrow \mathbb{R}$ funciones. Si f es diferenciable en $c \in U$ y g es diferenciable en $f(c)$, entonces $g \circ f$ es diferenciable en c .

$$\frac{\partial (g \circ f)}{\partial x_i}(c) = \sum_{j=1}^m \frac{\partial f_j}{\partial x_i}(c) \cdot \frac{\partial g}{\partial y_j}(f(c))$$

Sean como f es diferenciable en c y g es diferenciable en $f(c)$.
 \Rightarrow por el teo. anterior, $g \circ f: U \rightarrow \mathbb{R}$ es diferenciable en c .
 $\Rightarrow D(g \circ f)(c) = Dg(f(c)) \cdot Df(c)$

Así, si $f = (f_1, \dots, f_m)$, se tiene $\frac{\partial (g \circ f)}{\partial x_i}(c) = Dg(f(c)) \cdot Df(c)_i = Dg(f(c)) \cdot (Df(c) e_i)$

$$= Dg(f(c)) \cdot \left(\frac{\partial f_1}{\partial x_i}(c), \frac{\partial f_2}{\partial x_i}(c), \dots, \frac{\partial f_m}{\partial x_i}(c) \right)$$

$$= \sum_{j=1}^m \frac{\partial f_j}{\partial x_i}(c) \cdot \frac{\partial g}{\partial y_j}(f(c))$$

Ejerc. 1.1.5.5

1) Sea $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ diferenciable. Demuestra que $F(x, y) = f(f(x, y), x^2, y)$ es diferenciable y calcula $\frac{\partial F}{\partial x}(x, y)$ y $\frac{\partial F}{\partial y}(x, y)$.

Sean $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ y $g(x, y) = (f(x, y), x^2, y)$ en cual es diferenciable y como $f: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$ es diferenciable $\Rightarrow (f \circ g)(x, y) = f(f(x, y), x^2, y)$ es diferenciable.

$$\begin{aligned} D(F)(x, y) &= D(f \circ g)(x, y) = Df(g(x, y)) \cdot Dg(x, y) \\ &= \left[\frac{\partial f}{\partial x_1}(f(x, y), x^2, y) \quad \frac{\partial f}{\partial x_2}(f(x, y), x^2, y) \quad \frac{\partial f}{\partial x_3}(f(x, y), x^2, y) \right] \cdot \begin{bmatrix} \frac{\partial f}{\partial x}(x, y) & \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) \\ 2xy & x^2 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \quad (\text{matrices}) \\ &= \left[\frac{\partial f}{\partial x_1}(f(x, y), x^2, y) \cdot \frac{\partial f}{\partial x}(x, y) + 2xy \frac{\partial f}{\partial y}(f(x, y), x^2, y) \quad \frac{\partial f}{\partial x_2}(f(x, y), x^2, y) \cdot \frac{\partial f}{\partial x}(x, y) + x^2 \frac{\partial f}{\partial y}(f(x, y), x^2, y) \right] \end{aligned}$$

2) Sea $f: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^2$ diferenciable. Demuestra que $F(x, y, z) = (f(x^2, yz, x), f(x, y, z))$ es diferenciable y calcula $\frac{\partial F}{\partial z}(x, y, z)$.

Dem. Sea $g: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ y $h(x, y, z) = (x^2, yz, x)$ en cual es diferenciable, $h: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ y $f: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^2$ en cual es diferenciable.
 $\Rightarrow F = (f \circ h)(x, y, z) = f(x^2, yz, x)$ y $F_2(x, y, z) = f(x, y, z)$ son diferenciables $\Rightarrow F(x, y, z)$ es diferenciable.
 $F(x, y, z) = (F_1(x, y, z), F_2(x, y, z))$

$$\frac{\partial F}{\partial z}(x, y, z) = \left(\frac{\partial f_1}{\partial z}(x, y, z), \frac{\partial f_2}{\partial z}(x, y, z) \right)$$

$$= \left(\frac{\partial}{\partial z} (x^2 y^2 + yz^2), \frac{\partial}{\partial z} (x^2 y^2 + yz^2) \right)$$

$$\frac{\partial F}{\partial z}(x, y, z) = (2xy^2, 2yz)$$

$$\left(\frac{\partial F}{\partial z}(x, y, z) \right) = \left(y \frac{\partial f_1}{\partial z}(x, y, z), y \frac{\partial f_2}{\partial z}(x, y, z) \right)$$

Corolario: Sean $f, g \in C^1(\mathbb{R}^n)$ abto, $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$, $g: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^p$ funciones.
 Sean $h: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m \times \mathbb{R}^p$ f. g. $h(x) = (f(x), g(x))$ y $\phi: \mathbb{R}^m \times \mathbb{R}^p \rightarrow \mathbb{R}$
 bilineal. Si f, g son diferenciables en $a \in \mathbb{R}^n$ $(\phi \circ h): \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ es
 diferenciable en c y $D(\phi \circ h)(a) = \phi(Df(a), Dg(a)) + \phi(Df(a), Dg(a))$

Dem: Como f, g son diferenciables en $a \in \mathbb{R}^n \Rightarrow h$ es dif. en a .
 Ahora como ϕ es bilineal $\Rightarrow \phi \circ h: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ es diferenciable.

Ademas como $D(\phi \circ h)(x, y) = \phi(Df(x), Dg(x)) + \phi(Df(x), Dg(x))$

$$\Rightarrow D(\phi \circ h)(a) = D(\phi \circ h)(a) = \phi(Df(a), Dg(a)) + \phi(Df(a), Dg(a))$$

Ejercicios:

(1) Sean $inv: \mathbb{R} - \{0\} \rightarrow \mathbb{R} - \{0\}$ f. g. $inv(x) = \frac{1}{x}$. Demuestra que inv es diferenciable y determina $D_{inv}(a): \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, con $a \in \mathbb{R} - \{0\}$

Dem: tenemos que $D_{inv}(a)(x) = -\frac{x}{a^2}$

Teorema:

(1) Sean $f, g: \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ f. g. $f(x, y) = x + y$, $g(x, y) = x \cdot y \Rightarrow f, g$ son diferenciables y $Df(a, b): \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $Dg(a, b)(x, y) = x + y$
 $D_{f(a, b)}: \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $D_{f(a, b)}(x, y) = x + y$

(2) Sean $f: \mathbb{R} \times \mathbb{R} - \{0\} \rightarrow \mathbb{R}$ f. g. $f(x, y) = \frac{x}{y}$ $\Rightarrow f$ es diferenciable y $Df(a, b): \mathbb{R} \times \mathbb{R} - \{0\} \rightarrow \mathbb{R}$, $Df(a, b)(x, y) = \frac{y - xy}{b^2}$

Dem: veamos que f es bilineal y que es diferenciable

$f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}, f(x_1, y_1) + f(x_2, y_2) = f(\lambda x_1 + x_2, \lambda y_1 + y_2) = \lambda(x_1 + x_2) + (\lambda y_1 + y_2) = \lambda(x_1 + x_2) + \lambda y_1 + y_2 = \lambda f(x_1, y_1) + f(x_2, y_2)$

$\therefore D_{f(x,y)}(x,y) = f(x,y) = x + y$

$m(\lambda x_1 + x_2, y) = (\lambda x_1 + x_2) \cdot y = \lambda x_1 y + x_2 y = \lambda f(x_1, y) + m(x_2, y)$

$m(x, \lambda y_1 + y_2) = x(\lambda y_1 + y_2) = \lambda x y_1 + x y_2 = \lambda m(x, y_1) + m(x, y_2)$

$\therefore D_{f(x,y)}(x,y) = m(a, y) + m(x, b) = ay + xb$

(2) $f: \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, f(x,y) = \frac{1}{y}$ is differentiable
 $D_{f(x,y)}(x,y) = -\frac{1}{y^2}$

$f: \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, f(x,y) = \frac{1}{y}$ is differentiable
 $D_{f(x,y)}(x,y) = (0, -\frac{1}{y^2})$

Ahora, $f: \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, f(x,y) = \frac{x}{y}$ is differentiable

$\Rightarrow (f \circ h): \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, (f \circ h)(x,y) = \frac{x}{y} = g(x,y)$

$D_{f(x,y)}(x,y) = D_{h(x,y)}(D_{g(x,y)}(x,y)) = D_{m(a,b)}(x, -\frac{y}{y^2})$

$= x \cdot \frac{1}{y^2} - \frac{xy}{y^3} = \frac{xy - xy}{y^3} = 0$

Proposición: Sea $h: U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ abto. y $f: V \subset \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^p$ funciones diferenciables
 $f \circ h$ es diferenciable

(1) $(f+g): U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^p$ is differentiable $D_{(f+g)}(x) = D_f(x) + D_g(x)$

(2) $(f \cdot g): U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^p$ is differentiable en x $D_{(f \cdot g)}(x) = f(x) D_g(x) + g(x) D_f(x)$

(3) Si $g(x) \neq 0 \Rightarrow \frac{1}{g}: \{x \in U \mid g(x) \neq 0\} \rightarrow \mathbb{R}$ is differentiable

$D_{\frac{1}{g}}(x) = \frac{-g(x) D_g(x)}{[g(x)]^2}$

Dem:

(1) Sea $h: U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ abto. y $f, g: V \subset \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^p$ functions differentiable

$(f+g) \circ h(x) = f(h(x)) + g(h(x)) = f(x) + g(x)$ is differentiable

$D_{(f+g) \circ h}(x) = D_{(f+g)}(h(x)) = D_f(h(x)) + D_g(h(x)) = D_f(x) + D_g(x)$

$= D_f(x) + D_g(x)$

(2) ... Sea $f(x,y) = xy$... $(f \circ h)(x) = f(x,y)$ differentiable ...

$$\gamma D_{(f,g)}(a) = D_{(f,g)}(a) = D_m(h_{f,g})(D_{f,g}(a))$$

$$= D_m(h_{f,g})(D_{f,g}(a)) = g(a) D_{f,g}(a) + f(a) D_{g,f}(a)$$

(9) Sea $h: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R} \times \mathbb{R}$ $h(x) = (f(x), g(x))$ (f, g en \mathbb{R})

diferenciable y sea $q: \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ $q(x,y) = \frac{x}{y}$
 f, g en \mathbb{R} es diferenciable $\Rightarrow (q \circ h)(x) = q(f(x), g(x)) = \frac{f(x)}{g(x)} = \left(\frac{f}{g}\right)(x)$
 es diferenciable y

$$D_{\left(\frac{f}{g}\right)}(a) = D_{(q \circ h)}(a) = D_{(q \circ h)}(D_{h_{f,g}}(a)) = D_{\left(\frac{f}{g}\right)}(D_{f,g}(a))$$

$$= \frac{g(a) D_{f,g}(a) - f(a) D_{g,f}(a)}{[g(a)]^2}$$

Sea $U \subset \mathbb{R}^n$ abto y $f: U \rightarrow \mathbb{R}^m$ diferenciable en cada punto $x \in U$
 entonces se tiene una función $Df: U \rightarrow \mathcal{L}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^m)$ $f(x) \rightarrow Df(x)$

$\Rightarrow D^2 f := D(Df): U \rightarrow \mathcal{L}(\mathbb{R}^n, \mathcal{L}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^m))$ (s. es que Df es diferenciable)

y si $D^2 f$ es diferenciable \Rightarrow
 $D^3 f := D(D^2 f): U \rightarrow \mathcal{L}(\mathbb{R}^n, \mathcal{L}(\mathbb{R}^n, \mathcal{L}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^m)))$

DEF: Sea $U \subset \mathbb{R}^n$ y $f: U \rightarrow \mathbb{R}^m$ una función. Se dice que f es de clase C^1 en U si $\forall x \in U$ f es diferenciable en x y las funciones $\frac{\partial f}{\partial x_i}: U \rightarrow \mathbb{R}^m$ son continuas.

Teorema: Sea $U \subset \mathbb{R}^n$ abto y $f: U \rightarrow \mathbb{R}^m$ una función y entonces f es de clase C^1 $\Leftrightarrow f$ es diferenciable en U y $Df: U \rightarrow \mathcal{L}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^m)$ es continua.

$f \in C^1$ \Leftrightarrow f es diferenciable en U y Df es continua.

Teorema: Sean $U \subset \mathbb{R}^n$ abto y $f: U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ una función. Si f es de clase $C^1 \Rightarrow f$ es de clase C^1 .

Dem: Como f es de clase $C^1 \Rightarrow$ por el teorema anterior $f_j: U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ $1 \leq j \leq m$ es de clase $C^1 \Rightarrow$ por teorema demostrado $f_j: U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ $1 \leq j \leq m$ es de clase $C^{1-1} \Rightarrow f$ es de clase C^1 .

Corolario: Sean $U \subset \mathbb{R}^n$ abto y $f: U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ una función. Si f es de clase $C^1 \Rightarrow f$ es diferenciable.

Dem: Como f es de clase $C^1 \Rightarrow f_j: U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ $1 \leq j \leq m$ es de clase $C^1 \Rightarrow$ por teorema demostrado $f_j: U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ $1 \leq j \leq m$ es diferenciable $\Rightarrow f$ es diferenciable.

Teorema: Sean $U \subset \mathbb{R}^n$, $V \subset \mathbb{R}^m$ abto y $f: U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow V$, $g: V \subset \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^k$ funciones. Si f es de clase C^1 en U y g es de clase C^1 en $V \Rightarrow (g \circ f): U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^k$ es de clase C^1 .

Dem: Por inducción sobre n .

• Si f, g son de clase $C^1 \Rightarrow f, g$ son diferenciables $\Rightarrow (g \circ f)$ es diferenciable y $\frac{\partial (g \circ f)}{\partial x_i}(\bar{x}) = \sum_{j=1}^m \frac{\partial f_j}{\partial x_i}(\bar{x}) \cdot \frac{\partial g}{\partial y_j}(f(\bar{x})) = \sum_{j=1}^m \frac{\partial f_j}{\partial x_i}(\bar{x}) \cdot \left[\frac{\partial g}{\partial y_j} \circ f \right](\bar{x})$

Por otra parte como f, g son de clase $C^1 \Rightarrow \forall \bar{x} \in U, \forall y \in V \exists \frac{\partial f_j}{\partial x_i}(\bar{x})$ y $\frac{\partial g}{\partial y_j}(y)$ $1 \leq j \leq m$ y son continuas, además f es continua $\Rightarrow \sum_{j=1}^m \frac{\partial f_j}{\partial x_i}(\bar{x}) \cdot \left[\frac{\partial g}{\partial y_j} \circ f \right](\bar{x})$ es continua (composición, producto y suma de continuas) $\Rightarrow \frac{\partial (g \circ f)}{\partial x_i}$ son continuas $\Rightarrow g \circ f$ es de clase C^1 .

• Sup. que el teorema se cumple para funciones de clase C^{n-1} .

• Si f, g son de clase C^{n-1} .

Ahora como f, g son de clase $C^{n-1} \Rightarrow \forall \bar{x} \in U, \forall y \in V \exists \frac{\partial f_j}{\partial x_i}(\bar{x}), \frac{\partial g}{\partial y_j}(y)$ y las funciones $\frac{\partial f_j}{\partial x_i}: U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ y $\frac{\partial g}{\partial y_j}: V \subset \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}$ son de clase C^{n-2} entonces f es de clase C^{n-1} .

Ahora como f es de clase C^{n-1} y $\frac{\partial g}{\partial y_j}$ es de clase C^{n-2} \Rightarrow por H.I $\frac{\partial g}{\partial y_j} \circ f$ es de clase C^{n-1} y como producto y suma de funciones C^{n-1} es $C^{n-1} \Rightarrow \frac{\partial (g \circ f)}{\partial x_i}: U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ $1 \leq i \leq k$ es de clase $C^{n-1} \Rightarrow g \circ f: U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^k$ es de clase C^n .

Teorema del valor medio. Sea $U \subset \mathbb{R}^n$, $A \in \mathbb{R}^m$, $f: U \rightarrow \mathbb{R}^m$ una función y $\bar{x}_0, \bar{x}_1 \in U$ t.q. $[\bar{x}_0, \bar{x}_1] \subset U$. Si f es continua en $[\bar{x}_0, \bar{x}_1]$ (segmento) y diferenciable en (\bar{x}_0, \bar{x}_1) $\Rightarrow \exists \bar{c} \in (\bar{x}_0, \bar{x}_1)$ t.q. $f(\bar{x}_1) - f(\bar{x}_0) = Df_{\bar{c}}(\bar{x}_1 - \bar{x}_0)$

Dem. Sea $\phi: [0,1] \rightarrow \mathbb{R}^m$ t.q. $\phi(t) = f((1-t)\bar{x}_0 + t\bar{x}_1)$ es una función continua en $[0,1]$ y diferenciable en $(0,1)$ ya que f es continua en $[\bar{x}_0, \bar{x}_1]$ y diferenciable en (\bar{x}_0, \bar{x}_1) y entonces por el T.V.M de cálculo I, se tiene que $\exists s \in (0,1)$ t.q. $\phi(1) - \phi(0) = \phi'(s)$ $\Rightarrow f(\bar{x}_1) - f(\bar{x}_0) = Df_{(1-s)\bar{x}_0 + s\bar{x}_1}(\bar{x}_1 - \bar{x}_0)$

Teorema (Desigualdad del valor medio) - Sea $U \subset \mathbb{R}^n$, $f: U \rightarrow \mathbb{R}^m$ una función y $\bar{x}_0, \bar{x}_1 \in U$ t.q. $[\bar{x}_0, \bar{x}_1] \subset U$. Si f es continua en $[\bar{x}_0, \bar{x}_1]$ y diferenciable en (\bar{x}_0, \bar{x}_1) $\Rightarrow \exists \bar{c} \in (\bar{x}_0, \bar{x}_1)$ t.q. $\|f(\bar{x}_1) - f(\bar{x}_0)\| \leq \|Df_{\bar{c}}(\bar{x}_1 - \bar{x}_0)\|$. Además si $\exists M > 0$ t.q. $\|Df_{\bar{c}}\| \leq M \forall \bar{c} \in [\bar{x}_0, \bar{x}_1] \Rightarrow \|f(\bar{x}_1) - f(\bar{x}_0)\| \leq M \|\bar{x}_1 - \bar{x}_0\|$

Dem. Sea $y_0 = f(\bar{x}_1) - f(\bar{x}_0)$. Si $y_0 = \bar{0}$, se tiene que $\|f(\bar{x}_1) - f(\bar{x}_0)\| = \|\bar{0}\| = 0 \leq \|Df_{\bar{c}}(\bar{x}_1 - \bar{x}_0)\| \forall \bar{c} \in (\bar{x}_0, \bar{x}_1)$

Sup. que $y_0 \neq \bar{0} \Rightarrow \frac{1}{\|y_0\|} y_0$ es unitario. Sea $F: U \rightarrow \mathbb{R}^m$ t.q. $F(x) = \langle f(x), y_0 \rangle$. La función es continua en $[\bar{x}_0, \bar{x}_1]$ y diferenciable en (\bar{x}_0, \bar{x}_1) \Rightarrow por el T.V.M anterior $\exists \bar{c} \in (\bar{x}_0, \bar{x}_1)$ t.q. $F(\bar{x}_1) - F(\bar{x}_0) = Df_{\bar{c}}(\bar{x}_1 - \bar{x}_0) \Rightarrow \langle f(\bar{x}_1), y_0 \rangle - \langle f(\bar{x}_0), y_0 \rangle = \langle Df_{\bar{c}}(\bar{x}_1 - \bar{x}_0), y_0 \rangle = \langle f(\bar{x}_1) - f(\bar{x}_0), y_0 \rangle = \|f(\bar{x}_1) - f(\bar{x}_0)\|^2$
 $= \|f(\bar{x}_1) - f(\bar{x}_0)\| \leq \langle Df_{\bar{c}}(\bar{x}_1 - \bar{x}_0), y_0 \rangle \leq \|Df_{\bar{c}}(\bar{x}_1 - \bar{x}_0)\| \|y_0\|$
 $\Rightarrow \|f(\bar{x}_1) - f(\bar{x}_0)\| \leq \|Df_{\bar{c}}(\bar{x}_1 - \bar{x}_0)\|$

Además si $\exists M > 0$ t.q. $\|Df_{\bar{c}}\| \leq M \forall \bar{c} \in [\bar{x}_0, \bar{x}_1] \Rightarrow \|f(\bar{x}_1) - f(\bar{x}_0)\| \leq \|Df_{\bar{c}}(\bar{x}_1 - \bar{x}_0)\| \leq M \|\bar{x}_1 - \bar{x}_0\|$

Teorema de la función inversa y la función implícita

Def- Sean $U, V \subset \mathbb{R}^n$ abto y $f: U \rightarrow V$ una función. Se dice que f es un difeomorfismo si f es biyectiva y f, f^{-1} son diferenciables. Si además f, f^{-1} son de clase $C^r \Rightarrow$ se dice que f es un difeomorfismo de clase C^r .

En este caso se dice que U y V son difeomorfos.

Ejercicios

• Sea $T: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ un isomorfismo. Demuestra que T es difeomorfismo de clase C^∞ .

Dem- Como T y T^{-1} son lineales $\Rightarrow T, T^{-1}$ son de clase C^∞
 \Rightarrow es un difeomorfismo de clase C^∞ (pues T es biyectiva por ser isomorfismo)

• Sea $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ def $f(x) = \frac{x}{\sqrt{1-\|x\|^2}}$. Demuestra que f es un difeomorfismo de clase C^∞ .

Dem- $f(x_1, \dots, x_n) = \left(\frac{x_1}{\sqrt{1-\|x\|^2}}, \dots, \frac{x_n}{\sqrt{1-\|x\|^2}} \right)$ es de clase C^∞

y $f^{-1}(x_1, \dots, x_n) = \left(\frac{x_1}{\sqrt{1+\|x\|^2}}, \dots, \frac{x_n}{\sqrt{1+\|x\|^2}} \right)$ ya que es de clase C^∞ .

• Sean $U, V, W \subset \mathbb{R}^n$ abtos. Si $f: U \rightarrow V$ y $g: V \rightarrow W$ son isomorfismos $\Rightarrow (g \circ f): U \rightarrow W$ es un isomorfismo.

• Sea $c \in \mathbb{R}^n$ un punto. Demuestra que $\tau_c: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ dada por $\tau_c(x) = x+c$ es un difeomorfismo de clase C^∞ .

Además, para $\tau_a, \tau_b: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ se tiene que $\tau_a = \tau_a^{-1}$ y $\tau_a \circ \tau_b = \tau_{a+b}$.

Def- Sea $U \subset \mathbb{R}^n$ abto y $f: U \rightarrow \mathbb{R}^n$ una función. Se dice que f es un difeomorfismo local si $\forall x \in U$ \exists vecindades a entorno a x y b en \mathbb{R}^n de x y $f(a)$ respectivamente tales que $f|_a: a \rightarrow b$ es un difeomorfismo.

Ejercicios

• Sea $U \subset \mathbb{R}^n$ abto y $f: U \rightarrow \mathbb{R}^n$ una función diferenciable. Demuestra que si f es un difeomorfismo local $\Rightarrow \forall x \in U$ $Df(x): \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ es un isomorfismo.

Dem: Sea $z \in V$, como f es un difeomorfismo local \Rightarrow \exists vecindades abiertas $V \subset U$, $W \subset \mathbb{R}^n$ de x y $f(x)$ respectivamente t.q. $f: V \rightarrow W$ es un difeomorfismo.

Así f es biyectiva y f, f^{-1} son diferenciables.

luego $(f^{-1} \circ f)(y) = y \quad \forall y \in V$ y $(f \circ f^{-1})(z) = z \quad \forall z \in W$

Entonces $D(f^{-1} \circ f)(y) = I$ y $D(f \circ f^{-1})(z) = I$

$\Rightarrow Df^{-1}(f(y)) \circ Df(y) = I$ y $Df(f^{-1}(z)) \circ Df^{-1}(z) = I$

Por lo tanto la derivada es una transformación lineal es $Df(x)$ es $Df(x)$

En particular para $y \in X$ se tiene que $Df(x) = \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ es un isomorfismo, cuya inversa es $(Df^{-1}(f(x))) = (\mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n)$.

Sea $V \subset \mathbb{R}^n$ abto y $f: V \rightarrow \mathbb{R}^m$ una función. Demuestra que si f es un difeomorfismo local y $A \in V$ (punto abto) $\Rightarrow f(A)$ es abto en \mathbb{R}^m .

Dem: Sea $z \in f(A)$ p.d. $\exists B \subset \mathbb{R}^n$ abto t.q. $z \in B \subset f(A)$

Como $z \in f(A) \Rightarrow \exists x \in A$ t.q. $f(x) = z$, dado que f es un difeomorfismo \exists vecindades abiertas $V \subset U$, $W \subset \mathbb{R}^m$ de x y $f(x) = z$ t.q. $f: V \rightarrow W$ es un difeomorfismo, en particular $f^{-1}: W \rightarrow V$ es continua.

Como $A \cap V$ es abierto en V , $\Rightarrow (f^{-1})^{-1}(A \cap V) = f(A \cap V)$ es una vecindad abierta de z , t.q. $f(A \cap V) \subset f(A)$

Sea $V \subset \mathbb{R}^n$ abto y $f: V \rightarrow \mathbb{R}^m$ una función. Demuestra que si f es un difeomorfismo local e inyectiva $\Rightarrow f: V \rightarrow f(V)$ es un difeomorfismo.

Dem: Claramente es supra \Rightarrow es biyectiva y es diferenciable que $f: V \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ lo es.

Como f es un difeomorfismo local y V es abto en $\mathbb{R}^n \Rightarrow f(V)$ es abto en \mathbb{R}^m , p.d. $f^{-1}: f(V) \rightarrow V$ es diferenciable.

Sea $z \in f(V)$ es $\exists x \in V$ t.q. $f(x) = z$. Como f es un difeomorfismo local \exists vecindades abiertas $V' \subset V$ y $W \subset \mathbb{R}^m$ de x y z respectivamente t.q. $f: V' \rightarrow W$ es un difeomorfismo.

Así $f: W \rightarrow V$ es diferenciable en w si y sólo si f es diferenciable en $z = f(w)$.

Def: Sea $f: A \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ una función. Se dice que f es una contracción si $\exists \lambda \in (0,1)$ tal que $\|f(x) - f(y)\| \leq \lambda \|x - y\| \quad \forall x, y \in A$.

Proposición: Si $f: A \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ es una contracción $\Rightarrow f$ es continua.

Ejercicios

a) Sea $U \subset \mathbb{R}^n$ abto y convexo. Si $f: U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ es diferenciable y $\exists 0 < \lambda < 1$ tal que $\|Df(x)\| \leq \lambda \quad \forall x \in U \Rightarrow f$ es una contracción.

Def: Sea $f: A \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ y $\bar{x}_0 \in A$. Se dice que \bar{x}_0 es un punto fijo de f si $f(\bar{x}_0) = \bar{x}_0$.

Falta a puntos de f como

Scanned

Lema 1. Si $A \in GL(n)$ \Rightarrow $\exists r > 0$ t.q. $\forall H \in B_{\frac{r}{2}}(0) \subset L(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^n)$ se tiene que $A+H \in GL(n)$ y $\|(A+H)^{-1}\| < \frac{2}{r}$

Dem. Como $GL(n)$ es abierto y $A \in GL(n) \Leftrightarrow \exists f_A(A) \in L(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^n)$ t.q. $f_A(0) = -A^{-1}A$.

Sea $r = \min\{\delta, \frac{1}{\|A^{-1}\|}\}$ y $H \in B_{\frac{r}{2}}(0) \Leftrightarrow \|A+H - A\| = \|H\| < \frac{r}{2} < \delta$

$\Rightarrow A+H \in f_A(A) \subset GL(n)$.

Veamos que si $H \in B_{\frac{r}{2}}(0) \Rightarrow \|(A+H)^{-1}\| < \frac{2}{r}$. Como $\|x\| = \|(A^{-1} \circ A)(x)\| \leq \|A^{-1}\| \|A(x)\| \Rightarrow r \|x\| < \frac{1}{\|A^{-1}\|} \|A(x)\| \Rightarrow r \|x\| < \|A(x)\|$

Por otra parte $\|(A+H)(x)\| \geq \|A(x)\| - \|H(x)\| > r \|x\| - \|H(x)\|$
 $\Rightarrow r \|x\| \geq \|H(x)\| \Rightarrow \|x\| \geq \|H(x)\|$

Así se tiene que: $\|x\| = \|(A+H)(A+H)^{-1}(x)\| \geq \frac{r}{2} \|(A+H)^{-1}(x)\|$

$\Rightarrow \|(A+H)^{-1}(x)\| \leq \frac{2}{r} \|x\| \Rightarrow \|(A+H)^{-1}\| \leq \frac{2}{r}$

Ejercicio - ...

Sea $\Psi: L(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^n) \times L(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^n) \rightarrow L(L(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^n), L(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^n))$ t.q. $(A, B) \mapsto \Psi(A, B) = B \circ A$ o sea $\Psi(A, B)(H) = A \circ H \circ B$. Dem. que Ψ es bilineal.

Dem.

$$\begin{aligned} \Psi(\lambda A_1 + A_2, B)(H) &= -(\lambda A_1 + A_2) \circ H \circ B = -\lambda A_1 \circ H \circ B - A_2 \circ H \circ B \\ &= \lambda(-A_1 \circ H \circ B) + (-A_2 \circ H \circ B) = \lambda \Psi(A_1, B)(H) + \Psi(A_2, B)(H) \\ &= [\lambda \Psi(A_1, B) + \Psi(A_2, B)](H) \end{aligned}$$

Analog. a otro lado \therefore es bilineal

Lema 2. Sea $\text{Inv}: GL(n) \subset L(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^n) \rightarrow L(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^n)$ t.q. $\text{Inv}(A) = A^{-1}$
 \Rightarrow Inv es de clase C^1 y $\text{Dir}(\text{Inv})(A): L(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^n) \rightarrow L(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^n)$ (sea dada por $\text{Dir}(\text{Inv})(H) = -A^{-1} \circ H \circ A^{-1}$)

Dem.

Como $A \in GL(n)$, por el lema 1 $\exists r > 0$ t.q. $\forall H \in B_{\frac{r}{2}}(0) \subset L(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^n)$ se tiene que $A+H \in GL(n)$ y $\|(A+H)^{-1}\| < \frac{2}{r}$

Veamos que:

$$\lim_{H \rightarrow 0} \frac{\|\text{Inv}(A+H) - \text{Inv}(A) - (-A^{-1} \circ H \circ A^{-1})\|}{\|H\|} = 0$$

lim
H-0

Sea $\theta(H) = (AH)^{-1} - A^{-1} + A^{-1} \theta H A^{-1}$ (*)

$(AH)^{-1} \circ \theta(H) = I - I - H \circ A^{-1} + H \circ A^{-1} + H \circ A^{-1} \theta H A^{-1}$
 $= H A^{-1} \theta H A^{-1}$

$\Rightarrow \theta(H) = (AH)^{-1} \theta(H A^{-1} H A^{-1}) \Rightarrow 0 \leq \frac{\|\theta(H)\|}{\|H\|} = \frac{\|(AH)^{-1} \theta(H A^{-1} H A^{-1})\|}{\|H\|}$

$\sum_{i=1}^n \|H A^{-1} H A^{-1}\| = \sum_{i=1}^n \|H\|^2 \|A^{-1}\|^2$

$\Rightarrow \lim_{H \rightarrow 0} \frac{\|\theta(H)\|}{\|H\|} = \lim_{H \rightarrow 0} \sum_{i=1}^n \|H\|^2 \|A^{-1}\|^2 = 0$

$\therefore \text{Inv}$ es diferenciable

Además vemos que DInv es lineal

Sea $(\text{Inv}, \text{Inv}) : \mathcal{L}(U, V) \times \mathcal{L}(U, V) \rightarrow \mathcal{L}(U, V) \times \mathcal{L}(U, V)$ A.g

$A \mapsto (A^{-1}, A^{-1})$ es una $\mathcal{L}(U, V)$ es continua y es diferenciable.

Sea $\Psi : \mathcal{L}(U, V) \times \mathcal{L}(U, V) \rightarrow \mathcal{L}(U, V) \times \mathcal{L}(U, V)$ A.g

$\Psi(A, B) := -A^{-1} \theta B A^{-1}$ es una $\mathcal{L}(U, V)$ es bilineal y es continua.

$\Rightarrow (\Psi \circ (\text{Inv}, \text{Inv}))(A) = \Psi(A^{-1}, A^{-1})(H) = -A^{-1} \theta H A^{-1} \in \text{DInv}(A)(H)$ (*)

conforma. (composición de $\mathcal{L}(U, V)$)

$\therefore \text{DInv}$ es de $\mathcal{L}(U, V)$.

Teorema de la función inversa.

Ejercicios:

1) Sea $f(x,y) = (e^x + e^y, e^x - e^y)$

(a) Probar que f es un difeomorfismo sobre su imagen

(b) Determina $f^{-1}: \text{Im}(f) \rightarrow \mathbb{R}^2$

Sol: f es de clase C^1

(a) $Df(x,y) = \begin{bmatrix} e^x & e^y \\ e^x & -e^y \end{bmatrix} \Rightarrow \det(Df(x,y)) = e^{x+y} - e^{x-y} = e^{x+y} (1 - e^{-2y}) \neq 0 \forall (x,y) \in \mathbb{R}^2$

Así por el teorema de la función inversa f es un difeomorfismo local de clase C^1 alrededor de cada punto $(x,y) \in \mathbb{R}^2$.

Y como que f es inyectiva.

Sea $(a,b), (x,y) \in \mathbb{R}^2$ t.q. $f(x,y) = f(a,b) \Rightarrow \begin{cases} e^x + e^y = e^a + e^b \\ e^x - e^y = e^a - e^b \end{cases}$

$\Rightarrow 2e^x = 2e^a \Rightarrow e^x = e^a \Rightarrow x = a \Rightarrow y = b$

$\Rightarrow (x,y) = (a,b) \therefore f$ es inyectiva.

Como f es un difeo local, f es inyectiva y \mathbb{R}^2 es abierto $\Rightarrow f(\mathbb{R}^2) \subset \mathbb{R}^2$ es abierto y $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow f(\mathbb{R}^2)$ es un difeomorfismo de clase C^1 .

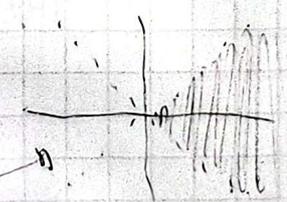
(b) Determinamos $\text{Im}(f)$.

Sea $(x,y) \in f(\mathbb{R}^2) \Rightarrow \exists a,b \in \mathbb{R}^2$ t.q. $f(a,b) = (x,y) \Rightarrow \begin{cases} e^a + e^b = x \\ e^a - e^b = y \end{cases} \Rightarrow \frac{x+y}{2} = e^a \Rightarrow a = \ln\left(\frac{x+y}{2}\right)$

$\Rightarrow b = \ln\left(\frac{x-y}{2}\right)$

$\Rightarrow f^{-1}(x,y) = \left(\ln\left(\frac{x+y}{2}\right), \ln\left(\frac{x-y}{2}\right) \right)$

$\Rightarrow f^{-1}: \{ (x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid x+y > 0 \text{ y } x-y > 0 \} \rightarrow \mathbb{R}^2$



(2) Sea $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ t.q. $f(x,y) = (x^2 + y^2, 2xy)$

(a) Determina los ~~los~~ los puntos de \mathbb{R}^2 donde f es localmente invertible

(b) Demuestra que f no es inyectiva

(c) prueba que f es inyectiva en $U = \{ (x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid x > 0 \}$

(d) Demuestra que $f^{-1}: U \rightarrow f(U)$ es un difeo de clase C^1

y calcula $\frac{\partial f^{-1}}{\partial y} (1,0)$ donde $v = (-1, 1)$.

Solo si es de clase C^0

(a) Sea $(x,y) \in \mathbb{R}^2 \Rightarrow Df(x,y) = \begin{bmatrix} 2x & -2y \\ 2y & 2x \end{bmatrix} \Rightarrow \det(Df(x,y)) = 4x^2 + 4y^2 \neq 0$
 $\forall (x,y) \in \mathbb{R}^2 \neq (0,0)$

Así, para aplicar el Teo. de la función inversa $V(x,y) \in \mathbb{R}^2$ 3 vecinas de $(0,0)$ abito $V(x,y), W(x,y) \subset \mathbb{R}^2$ l.o.f. $f: V(x,y) \rightarrow W(x,y)$ es un difeomorfismo de clase C^1

(b) $(1,1) \neq (-1,-1)$ y $f(1,1) = (0,2) = f(-1,-1) \Rightarrow f$ no es inyectiva

(c) Sean $(x,y), (a,b) \in U$ l.o.f. $f(x,y) = f(a,b) \Rightarrow \begin{cases} x^2 - y^2 = a^2 - b^2 \\ 2xy = 2ab \end{cases} \Rightarrow$

$\Rightarrow x^2 - 2x^2 - y^2 + y^2 = a^2 - 2a^2 - b^2 + b^2 \Rightarrow (x^2 + y^2)^2 = (a^2 + b^2)^2 \Rightarrow x^2 + y^2 = a^2 + b^2$
 $\Rightarrow x^2 - y^2 = a^2 - b^2$ sumando $\Rightarrow x^2 = a^2 \Rightarrow |x| \in \mathbb{R}$ pero $x > 0 \Rightarrow x = a \Rightarrow y = b$

$\Rightarrow x^2 + y^2 = a^2 + b^2$ restando $\Rightarrow x^2 = a^2 \Rightarrow |x| \in \mathbb{R}$ pero $x > 0 \Rightarrow x = a \Rightarrow y = b$

$\therefore f$ es inyectiva en U

(d) Como f es un difeo local de clase C^0 , $U \subset \mathbb{R}^2$ abito y f es inyectiva en $U \Rightarrow f(U)$ es abito y $f: U \rightarrow f(U)$ es un difeo de clase C^0

por el Teo. de la función inversa $Df^{-1}(f(x,y)) = [Df(x,y)]^{-1}$

Sea $Df(x,y) = \begin{bmatrix} 2x & -2y \\ 2y & 2x \end{bmatrix} \Rightarrow Df(1,0) = \begin{bmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 2 \end{bmatrix} \Rightarrow [Df(1,0)]^{-1} = \begin{bmatrix} \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} \end{bmatrix}$

$\Rightarrow \frac{\partial f^{-1}}{\partial v}(1,0) = [Df(1,0)]^{-1} \begin{bmatrix} -3 \\ 4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -3 \\ 4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -\frac{3}{2} \\ 2 \end{bmatrix} = (-\frac{3}{2}, 2)$

(e) Dado el sistema: $\begin{cases} u = y \cos(x) \\ v = x + y - 1 \end{cases}$, Determina si se puede

expresar x e y en función de (u,v) alrededor del punto $(0,1)$

Sol: Sea $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ l.o.f. $f(x,y) = (y \cos(x), x + y - 1) = (u,v)$

Hay que probar que f es un difeo local de clase C^1 alrededor del punto $(0,1)$, f es de clase C^1 y

$\Rightarrow Df(x,y) = \begin{bmatrix} -y \sin(x) & \cos(x) \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \Rightarrow Df(0,1) = \begin{bmatrix} -1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} = I \neq 0$

\therefore por el T.F. 3 vecinas abito V en \mathbb{R}^2 de $(0,1)$ y W en \mathbb{R}^2 de $(0,1)$ y $(0,0)$

l.o.f. $f: V \rightarrow W$ es un difeo de clase C^1

Así 3 $f^{-1}: W \rightarrow V$ l.o.f. $\forall (u,v) \in W$ existe $(x,y) \in V$



$$(x, y) = f^{-1}(f(x, y)) = (h(u, v), g(u, v)) \Rightarrow x = h(u, v) \text{ e } y = g(u, v)$$

$$= f^{-1}(g(u, v), h(u, v)) =$$

Dato sea $U \subset \mathbb{R}^n$, $V \subset \mathbb{R}^m$ abertos y $(a, b) \in U \times V$.
 Sea $F: (U \times V) \subset \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^p$ una función f.g. $F(a, b) = \bar{0}$. Se dice que la ecuación $F(x, y) = \bar{0}$ define implícitamente a y en función de x alrededor del punto (a, b) si (x, y) es un vecindad de (a, b) en $U \times V$ de $\bar{0}$, $j: U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ una función f.g. $j(a) = b$ y $F(x, j(x)) = \bar{0}$.
 $f(x) = b$.

Ejercicios

(1) Demuestra que la ecuación $x^2 + y^2 = 1$ define implícitamente a y en función de x alrededor del punto $(0, 1)$, $F(x, y) = x^2 + y^2 - 1 = 0$

Sol: $x^2 + y^2 = 1 \Rightarrow y = \pm \sqrt{1 - x^2} \Rightarrow y = \sqrt{1 - x^2}$
 sea $j: [-1, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ f.g. $j(x) = \sqrt{1 - x^2}$, $j(0) = 1$
 $F(x, j(x)) = F(x, \sqrt{1 - x^2}) = x^2 + (\sqrt{1 - x^2})^2 - 1 = x^2 + 1 - x^2 - 1 = 0$.

(2) Demuestra que la ecuación $x + z^{2-y} - 2 = 0$ define implícitamente a la variable z en función de (x, y) alrededor del punto $(1, 1)$

Sol: sea $F(x, y, z) = x + z^{2-y} - 2$, $F(1, 1, 1) = 0$.
 Buscamos z de (1) de la ecuación $x + z^{2-y} - 2 = 0$ se tiene que
 $z^{2-y} = 2 - x \Rightarrow z - y = \ln(2 - x) \Rightarrow z = \ln(2 - x) + y$
 es $j: \{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid 2 - x > 0 \} \subset \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ f.g. $j(x, y) = \ln(2 - x) + y$
 y además $f(1, 1) = 1$ y $F(x, y, j(x, y)) = 0$.

Ejercicios

(1) Sea $U \subset \mathbb{R}^n$, $V \subset \mathbb{R}^m$ abertos y $(a, b) \in U \times V$. Sea $F: (U \times V) \subset \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^p$ una función, se definen las ecuaciones parciales de F en el punto (a, b) como las funciones $f_a: U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^p$ y $f_b: V \subset \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^p$ f.g.
 $f_a(a) = F(a, b)$ y $f_b(b) = F(a, b)$.
 Demostrar que si F es diferenciable en $(a, b) \Rightarrow f_a$ es diferenciable en a y f_b es diferenciable en b , y además
 $D_{f_a}(a): \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^p$ y $D_{f_b}(b): \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^p$ (esto dado por
 $D_{f_a}(a)(v) = D_{F(a, b)}(v, 0)$ y $D_{f_b}(b)(v) = D_{F(a, b)}(0, v)$, estas transformaciones

Hay que demostrar que si llamamos las derivadas parciales de F en (a,b) y se denotan como:

• $\frac{\partial F}{\partial x}(a,b) := D_x F(a,b) \in \mathcal{L}(U, \mathbb{R}^m)$

• $\frac{\partial F}{\partial y}(a,b) := D_y F(a,b) \in \mathcal{L}(V, \mathbb{R}^m)$

En este caso $D_{F(a,b)}(u,v) = D_x F(a,b)(u) + D_y F(a,b)(v) = \frac{\partial F}{\partial x}(a,b)(u) + \frac{\partial F}{\partial y}(a,b)(v)$

Así $D_{F(a,b)} = \begin{bmatrix} \frac{\partial F}{\partial x}(a,b) & \frac{\partial F}{\partial y}(a,b) \end{bmatrix} \in \mathcal{L}(U \times V, \mathbb{R}^m)$

Definición: Sea $h_b: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m$ y $h_a: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m$ t.q. $h_b(x) = (x, 0)$ y $h_a(y) = (0, y)$ las cuales son diferenciables.

Ahora como $h_b(a) = (a, 0)$, $h_a(b) = (0, b) \in U \times V \rightarrow w_1 = h_b^{-1}(u, v) \in \mathbb{R}^n$
 $w_2 = h_a^{-1}(u, v) \in \mathbb{R}^m$ son a su vez $y = (F \circ h_b)(x) = F(x, 0) = F_b(x)$
 y $(F \circ h_a)(y) = F(0, y) = F_a(y) \Rightarrow$ se tiene q. F_a y F_b son diferenciables.

y $D_{F_b}(a)(u) = D_{(F \circ h_b)}(a)(u) = D_{F(a,b)}(u, 0) = D_x F(a,b)(u)$

y $D_{F_a}(b)(v) = D_{(F \circ h_a)}(b)(v) = D_{F(a,b)}(0, v) = D_y F(a,b)(v)$

Así $D_{F(a,b)}(u,v) = D_x F(a,b)(u) + D_y F(a,b)(v) = \frac{\partial F}{\partial x}(a,b)(u) + \frac{\partial F}{\partial y}(a,b)(v)$

Teorema de la Función Implícita: Sean $U \subset \mathbb{R}^n$, $V \subset \mathbb{R}^m$ abertos y $(a,b) \in U \times V$
 Si $F: U \times V \subset \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^m$ es de clase C^1 , $F(a,b) = 0$ y $\frac{\partial F}{\partial y}(a,b) \in GL(\mathbb{R}^m)$
 entonces existen abertos U', V' de U, V de (a,b) respectivamente y $f: U' \rightarrow \mathbb{R}^m$ de clase C^1 t.q. $f(a) = b$ y $\forall x \in U'$ $F(x, f(x)) = 0$ y $f(x) \in V'$.

Definición: Sea $H: U \times V \subset \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m$ t.q. $H(x,y) = (x, F(x,y))$ la cual es de clase C^1 pues x lo es y $F(x,y)$ lo es, $H(a,b) = (a, F(a,b)) = (a, 0)$
 y $D_{H(a,b)}: \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m$ esta dada por $D_{H(a,b)}(u,v) = (u, D_x F(a,b)(u) + D_y F(a,b)(v))$
 $= (u, \frac{\partial F}{\partial x}(a,b)(u) + \frac{\partial F}{\partial y}(a,b)(v))$ la cual es un isomorfismo y a q. p. $\ker D_{H(a,b)} = \{0, 0\}$

En $(f(a), b)$ si $(a, 0) = D_{H(a,b)}(u,v) \Rightarrow (a, 0) = (a, \frac{\partial F}{\partial x}(a,b)(u) + \frac{\partial F}{\partial y}(a,b)(v))$
 $\Rightarrow u = 0, \frac{\partial F}{\partial x}(a,b)(u) = 0$ y $\frac{\partial F}{\partial y}(a,b)(v) = 0 \Rightarrow v = (\frac{\partial F}{\partial y}(a,b))^{-1} (\frac{\partial F}{\partial y}(a,b)(v))$
 $= (\frac{\partial F}{\partial y}(a,b))^{-1} (0) = 0$

Así $D_{H(a,b)} \in GL(\mathbb{R}^{n+m}) \Rightarrow$ por el Tpo. de la F. Inversa $\exists V_1 \subset U, V_1 \subset V$ vecinas de a, b y $f: V_1 \rightarrow U_1$ t.q. $H: V_1 \times V_1 \rightarrow H(V_1 \times V_1)$
 es un difeomorfismo de clase C^1

2) tiene inversa. Sea $H^{-1}: H(U, X, V) \rightarrow U \times V$ t.a.
 $H^{-1}(x, y) = (\phi_1(x, y), \phi_2(x, y))$.

Así $(x, y) = (H \circ H^{-1})(x, y) \Rightarrow (x, y) = H(H^{-1}(x, y)) = H(\phi_1(x, y), \phi_2(x, y))$
 $\Rightarrow (x, y) = (\phi_1(x, y), F(\phi_1(x, y), \phi_2(x, y))) \Rightarrow \phi_1(x, y) = x$
 $\Rightarrow h^{-1}(x, y) = (x, \phi_2(x, y))$.

Sea $W = \{x \in U \mid (x, 0) \in H(U, X, V)\}$ la cual es un subconjunto abierto de U . En efecto, sea $f: U, \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m$ t.a. $f(x) = (x, 0)$
 la cual es continua y en particular continua, entonces
 $f^{-1}(H(U, X, V)) = \{x \in U \mid f(x) = (x, 0) \in H(U, X, V)\} = W$ es abierto.

Sea $f: W \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ t.a. $f(x) = (\phi_2 \circ f|_W)(x) = \phi_2(f|_W(x)) = \phi_2(x, 0)$
 la cual es de clase C^1 y $F(x, f(x)) = 0 \forall x \in W$ y a g.l.
 $(x, 0) = (H \circ H^{-1})(x, 0) = H(H^{-1}(x, 0)) = H(x, \phi_2(x, 0)) = (x, F(x, \phi_2(x, 0)))$
 $\Rightarrow (x, 0) = (x, F(x, \phi_2(x, 0)))$ así $F(x, \phi_2(x, 0)) = 0$
 $\Rightarrow F(x, f(x)) = F(x, \phi_2(x, 0)) = 0 \forall x \in W$.

Por último, veamos que $f(a) = b$ en efecto:

$$(a, b) = (H^{-1} \circ H)(a, b) = H^{-1}(H(a, b)) = H^{-1}(a, 0) = (a, \phi_2(a, 0))$$

$$\Rightarrow (a, b) = (a, \phi_2(a, 0)) \Rightarrow b = \phi_2(a, 0) \Rightarrow f(a) = b$$

Ejercicios:

o) Sean $U \in \mathbb{R}^m, V \in \mathbb{R}^n$ abertos y $(a, b) \in U \times V$, demostrar que
 $f: U \times V \rightarrow \mathbb{R}^m \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ (s. de clase C^1) y $\frac{\partial F}{\partial y}(a, b) \in GL(m)$
 $\Rightarrow \exists D \subset U \times V$ vecindad abierta de (a, b) t.a. $\frac{\partial F}{\partial y}(x, y) \in GL(m)$
 $\forall (x, y) \in D$

Definamos $\Psi: \mathcal{L}(\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m, \mathbb{R}^m) \rightarrow \mathcal{L}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^m)$ donde $\Psi(T)(v) = F(0, v)$

Veremos primero que $\Psi(T)$ está bien definida, esto es que
 $\Psi(T): \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ es lineal. En efecto:

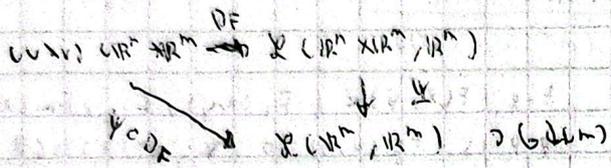
$$\Psi(T)(\lambda v_1 + v_2) = F(0, \lambda v_1 + v_2) = \lambda F(0, v_1) + F(0, v_2) = \lambda \Psi(T)(v_1) + \Psi(T)(v_2)$$

Ahora veremos que Ψ es lineal, en efecto:

$$\Psi(\lambda T_1 + T_2)(v) = (\lambda T_1 + T_2)(0, v) = \lambda T_1(0, v) + T_2(0, v) = \lambda \Psi(T_1)(v) + \Psi(T_2)(v) \\ = [\lambda \Psi(T_1) + \Psi(T_2)](v)$$

$\psi(\lambda_1, \lambda_2)(v) = [\lambda_1 \psi(\lambda_1) + \lambda_2 \psi(\lambda_2)](v)$ 1. ψ lineal 2. ψ continua

Por otra parte como F es de clase $C^1 \Rightarrow D_F: \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m$
 ψ continua. Entonces la siguiente composición es continua.



ψ como $GL(n, \mathbb{R}) \subset \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m$ es abierto $\Rightarrow (\psi \circ D_F)^{-1}(GL(n, \mathbb{R})) = \{(x, y) \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m \mid (\psi \circ D_F)(x, y) \in GL(n, \mathbb{R})\}$

pero $(\psi \circ D_F)(x, y)(v) = \psi(D_F(x, y)(v)) = D_F(x, y)(\psi(v)) = \frac{\partial F}{\partial y}(x, y)(v)$

$\Rightarrow (\psi \circ D_F)^{-1}(GL(n, \mathbb{R})) = \{(x, y) \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m \mid \frac{\partial F}{\partial y}(x, y) \in GL(n, \mathbb{R})\}$

Resultado:

a) Sea $G: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ abierta y $(a, b) \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m$. Sea $F: \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^m$

Suponga que F cumple las hipótesis del teorema de la función implícita así, $\exists w \in U$ vecindad abierta de a y $f: w \subset \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^m$ de clase C^1 tal que $f(a) = b$ y $F(x, f(x)) = 0 \quad \forall x \in w$

Demuestra que $D_{f(x)}(a) = - \left[\frac{\partial F}{\partial y}(x, f(x)) \right]^{-1} \left(\frac{\partial F}{\partial x}(x, f(x))(a) \right)$

Dem. Sea $G: w \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ tal que $G(x) = (x, f(x)) \Rightarrow (F \circ G)(x) = F(x, f(x)) = 0$

$\Rightarrow 0 = D_{(F \circ G)(a)}(a) = D_{F(G(a))}(D_{G(a)}(a)) = D_F(x, f(x))(a, D_{f(a)}(a))$

$= \frac{\partial F}{\partial x}(x, f(x))(a) + \frac{\partial F}{\partial y}(x, f(x))(D_{f(a)}(a)) = 0$ despejando

$\Rightarrow \frac{\partial F}{\partial y}(x, f(x))(D_{f(a)}(a)) = - \frac{\partial F}{\partial x}(x, f(x))(a) \Rightarrow D_{f(a)}(a) = - \left[\frac{\partial F}{\partial y}(x, f(x)) \right]^{-1} \left(\frac{\partial F}{\partial x}(x, f(x))(a) \right)$

Teorema de la función implícita (V.2) \Rightarrow

Sea $U \subset \mathbb{R}^n$, $V \subset \mathbb{R}^m$ abiertos y $(a, b) \in U \times V$. Si $F: U \times V \rightarrow \mathbb{R}^m$

$\forall i \in \{1, \dots, m\}$ son de clase C^1 , $F_i(a, b) = 0$ y

$$\frac{\partial(F_1, \dots, F_m)}{\partial(y_1, \dots, y_m)}(a, b) = \begin{pmatrix} \frac{\partial F_1}{\partial y_1}(a, b) & \frac{\partial F_1}{\partial y_2}(a, b) & \dots & \frac{\partial F_1}{\partial y_m}(a, b) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial F_m}{\partial y_1}(a, b) & \frac{\partial F_m}{\partial y_2}(a, b) & \dots & \frac{\partial F_m}{\partial y_m}(a, b) \end{pmatrix} \neq 0 \quad (\text{Determinante})$$

Entonces las ecuaciones $F_j(x_1, y_1, \dots, y_{j-1}, y_{j+1}, \dots, y_m) = 0 \quad \forall j \in \{1, \dots, m\}$ definen implícitamente funciones $f_j: w \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ de clase C^1 tal que



Restricción otra de m t.q. $f_j(x) = b_j$ o $F_j(x) = 0$

$$\frac{\partial f_j}{\partial x_i}(x) = - \frac{\frac{\partial (F_1, \dots, F_m)}{\partial (y_1, \dots, y_m)}(x, f(x))}{\frac{\partial (F_1, \dots, F_m)}{\partial (y_1, \dots, y_m)}(x, f(x))}$$

O sea sea $F: (U \times V) \subset \mathbb{R}^h \times \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^m$ t.q. $F(x, y) = (F_1(x, y), \dots, F_m(x, y))$

la cual es de clase C^1 , $F(a, b) = \bar{0}$ y p.e.s $F_j(a, b) = 0 \quad \forall j$

y $\frac{\partial F}{\partial y}(a, b) \in G_i(m)$, y a q.e. $\frac{\partial (F_1, \dots, F_m)}{\partial (y_1, \dots, y_m)}(a, b) \neq 0$

Podemos suponer s.p.g. que $\frac{\partial F}{\partial y}(x, y) \neq 0 \quad \forall (x, y) \in U \times V$

Así por el T.F. Implícita $\exists W \subset V$ restricción o implícita de a , $f: W \subset \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^m$ de clase C^1 t.q. $f(a) = b$ y $F(x, f(x)) = 0 \quad \forall x \in W$

Es decir, las ecuaciones $F_j(x, y_1, \dots, y_m) = 0$ de forma implícitamente funciones $f_j: W \subset \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}$ de clase C^1 t.q. $f_j(a) = b_j$ y $F(x, f(x), \dots, f_m(x)) = 0$

Vamos que $\forall x \in W \quad \frac{\partial f_j}{\partial x_i}(x) = - \frac{\partial F_j}{\partial x_i}(x, f(x))}{\frac{\partial F_j}{\partial y_j}(x, f(x))}$

Sea $G: W \subset \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^m \times \mathbb{R}^m$ t.q. $G(x) = (x, f(x))$ la cual es diferenciable y $G(a) = (a, b) = \bar{0}$. Así, para cada $i \in \{1, \dots, m\}$ se tiene que $G_i \circ G(x) = 0$

\Rightarrow por regla de la cadena

$$0 = \frac{\partial (F_j \circ G)}{\partial x_i}(x) = \sum_{k=1}^{2m} \frac{\partial (F_j \circ G)}{\partial z_k}(x) \cdot \frac{\partial z_k}{\partial x_i}(x)$$

$$= \frac{\partial F_j}{\partial z_1}(G(x)) \cdot \frac{\partial z_1}{\partial x_i}(x) + \dots + \frac{\partial F_j}{\partial z_m}(G(x)) \cdot \frac{\partial z_m}{\partial x_i}(x) + \frac{\partial F_j}{\partial z_{m+1}}(G(x)) \cdot \frac{\partial z_{m+1}}{\partial x_i}(x)$$

$$+ \dots + \frac{\partial F_j}{\partial z_{2m}}(G(x)) \cdot \frac{\partial z_{2m}}{\partial x_i}(x)$$

$$\Rightarrow 0 = \frac{\partial F_j}{\partial z_1}(G(x)) + \frac{\partial F_j}{\partial z_{m+1}}(G(x)) \frac{\partial f_1}{\partial x_i}(x) + \dots + \frac{\partial F_j}{\partial z_{2m}}(G(x)) \frac{\partial f_m}{\partial x_i}(x) \quad \forall i \in \{1, \dots, m\}$$

Así se obtiene el sistema de ecuaciones con $(z_1, \dots, z_m, z_{m+1}, \dots, z_{2m})$

$$\begin{pmatrix} \frac{\partial F_1}{\partial y_1}(G(x)) & \frac{\partial f_1}{\partial x_1}(x) & \dots & \frac{\partial F_1}{\partial y_m}(G(x)) & \frac{\partial f_m}{\partial x_1}(x) & \dots & -\frac{\partial F_1}{\partial x_1}(G(x)) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial F_m}{\partial y_1}(G(x)) & \frac{\partial f_1}{\partial x_1}(x) & \dots & \frac{\partial F_m}{\partial y_m}(G(x)) & \frac{\partial f_m}{\partial x_1}(x) & \dots & -\frac{\partial F_m}{\partial x_1}(G(x)) \end{pmatrix}$$

el cual es un sistema de $m \times m$ ecuaciones en los incógnitas

$$\frac{\partial f_j}{\partial x_i}(x) \quad i \in \{1, \dots, m\}$$

$$\frac{\partial(F_1, \dots, F_m)}{\partial(x_1, \dots, x_n)}(x, f(x)) \neq 0$$

En el cual el determinante del sistema es entonces por la regla de Cramer se tiene que

$$\Rightarrow \frac{\partial f_i}{\partial x_i}(x) = \frac{\frac{\partial(F_1, \dots, F_m)}{\partial(x_1, \dots, x_{i-1}, x_{i+1}, \dots, x_n)}(x, f(x))}{\frac{\partial(F_1, \dots, F_m)}{\partial(x_1, \dots, x_n)}(x, f(x))}$$

Ejercicios:

(1) Demuestra que la ecuación $\sin^{-1}(xy) + 5y^3 + 4x = 5 + \pi$ define implícitamente a y en función de x alrededor de $(0, 1)$

Sol: Sea $F(x, y) = \sin^{-1}(xy) + 5y^3 + 4x - 5 - \pi$ t.g. $F: \{x, y \in \mathbb{R}^2 \mid |xy| \leq 1\} \rightarrow \mathbb{R}$
 es $F(0, 1) = \sin^{-1}(0) + 5 - 5 - \pi = -\pi \neq 0$

$$\Rightarrow \frac{\partial F}{\partial x}(x, y) = \frac{y}{\sqrt{1-(xy)^2}} + 4$$

$$\frac{\partial F}{\partial y}(x, y) = \frac{x}{\sqrt{1-(xy)^2}} + 15y^2$$

Entonces de: $\left(\frac{\partial(F_1, \dots, F_m)}{\partial(x_1, \dots, x_n)}(x, y) \neq 0 \right)$ se tiene que

$$\frac{\partial F}{\partial x}(0, 1) \neq 0 \text{ lo cual es } 1 \neq 0 \text{ pues } \frac{\partial F}{\partial y}(0, 1) = 15 \neq 0$$

∴ por el T.F. Implícita \exists una vecindad abierta $J_x \subset \mathbb{R}$ de $x=0$ tal que $f: J_x \rightarrow \mathbb{R}$ define una función $f(x)$ tal que $f(0) = 1$.

$$f'(x) = \frac{\frac{\partial F}{\partial x}(x, f(x))}{\frac{\partial F}{\partial y}(x, f(x))}$$

(2) Demuestra que la ecuación $xy - yz + 3x^2y - 5xz = 0$ define implícitamente a x en función de (y, z) es $x = f(y, z)$ donde $x(1, 1) = 1$

Sol: Sea $F: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$ t.g. $F(x, y, z) = xy - yz + 3x^2y - 5xz + 1$ es de clase C^1 en todo \mathbb{R}^3 .

$$\Rightarrow \frac{\partial F}{\partial x}(x, y, z) = y + 6xy - 5z \Rightarrow \frac{\partial F}{\partial x}(1, 1, 1) = 1 + 6 - 5 = 2 \neq 0$$

$$\frac{\partial F}{\partial y}(x, y, z) = (y-z) + 3x^2$$

$$\frac{\partial F}{\partial z}(x, y, z) = -y - 5x$$

Por el T.T. implícita $J_{F(x,y,z)}$ valores en $(1,1)$
 en $(1,1)$ \rightarrow $\frac{\partial F}{\partial x}(1,1) = 1$ y $\frac{\partial F}{\partial y}(1,1) = 3$

$$\frac{\partial F}{\partial x}(1,1) = - \frac{\frac{\partial F}{\partial z}(1,1,1)}{\frac{\partial F}{\partial x}(1,1,1)} = - \frac{3}{1} = -3$$

$$\frac{\partial F}{\partial y}(1,1) = - \frac{\frac{\partial F}{\partial z}(1,1,1)}{\frac{\partial F}{\partial y}(1,1,1)} = - \frac{3}{1} = -3$$

$$\Rightarrow \frac{\partial F}{\partial x}(1,1) = -3 \quad \frac{\partial F}{\partial y}(1,1) = -3$$

$$= \frac{\partial F}{\partial x}(1,1) \cdot (-5) + \frac{\partial F}{\partial y}(1,1) \cdot (3) = (-5)(-3) + (-3)(3) = 15 - 9 = 6$$

Demuestra que el sistema:

$$\begin{cases} 2x(x+y) + 3y^2z = 6 \\ x^2y - 5xy^2z = -1 \end{cases}$$

Define implícitamente a x, y, z en función de w $(x, y, z) = (x(w), y(w), z(w))$
 punto $(1, -1, 2)$ y $w = 0$, determina, si la función $G(x, y, z) = (x(y, z), y(x, z))$
 es un difeomorfismo, alrededor del punto $(-1, 1)$

Sea F en $F_1, F_2: \{(x, y, z, w) \in \mathbb{R}^4 \mid x, w > 0\} \subset \mathbb{R}^4 \rightarrow \mathbb{R}^2$ f.g.

$$F_1(x, y, z, w) = 2x(x+y) + 3y^2z - 6 \quad \wedge \quad F_2(x, y, z, w) = x^2y - 5xy^2z + 1$$

Las curvas son de clase C^1 .

$$\Rightarrow \frac{\partial F_1}{\partial x} = \frac{4x}{x} = 4, \quad \frac{\partial F_1}{\partial y} = 2y^2z, \quad \frac{\partial F_1}{\partial z} = 3y^2, \quad \frac{\partial F_1}{\partial w} = 0$$

$$\frac{\partial F_2}{\partial x} = 2xy, \quad \frac{\partial F_2}{\partial y} = x^2 - 5xz, \quad \frac{\partial F_2}{\partial z} = -5xy^2, \quad \frac{\partial F_2}{\partial w} = 0$$

Además

$$\frac{\partial(F_1, F_2)}{\partial(x, y)}(1, -1, 1, 2) = \begin{vmatrix} \frac{\partial F_1}{\partial x}(1) & \frac{\partial F_1}{\partial y}(1) \\ \frac{\partial F_2}{\partial x}(1) & \frac{\partial F_2}{\partial y}(1) \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 4 & 2 \\ -10 & -6 \end{vmatrix} = -60 + 120 = 60 \neq 0$$

Por el T.T. de la función implícita, $J_{G(x,y)}(1, -1)$ valores en $(1, -1)$ y función $x, y: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ de clase C^1
 $f.g.$ $x(-1, 1) = 1, y(-1, 1) = -1$

$$\frac{\partial x}{\partial w}(-1, 1) = - \frac{\frac{\partial(F_1, F_2)}{\partial(x, y)}(1, -1, 1, 2)}{\frac{\partial(F_1, F_2)}{\partial w}(1, -1, 1, 2)} = - \frac{\begin{vmatrix} \frac{\partial F_1}{\partial x} & \frac{\partial F_1}{\partial y} \\ \frac{\partial F_2}{\partial x} & \frac{\partial F_2}{\partial y} \end{vmatrix}}{60} = - \frac{\begin{vmatrix} 4 & 2 \\ -10 & -6 \end{vmatrix}}{60} = - \frac{60}{60} = -1$$

$$\frac{\partial y}{\partial w}(-1, 1) = - \frac{\frac{\partial(F_1, F_2)}{\partial(x, y)}(1, -1, 1, 2)}{\frac{\partial(F_1, F_2)}{\partial w}(1, -1, 1, 2)} = - \frac{\begin{vmatrix} \frac{\partial F_1}{\partial x} & \frac{\partial F_1}{\partial y} \\ \frac{\partial F_2}{\partial x} & \frac{\partial F_2}{\partial y} \end{vmatrix}}{60} = - \frac{\begin{vmatrix} 4 & 2 \\ -10 & -6 \end{vmatrix}}{60} = - \frac{60}{60} = -1$$

$$\frac{\partial V}{\partial x}(-1,1) = \frac{\frac{\partial F_1(x,y)}{\partial x}(-1,1)}{\frac{\partial F_1(x,y)}{\partial x}(-1,1)} = \frac{\begin{vmatrix} \frac{\partial F_1}{\partial y} & \frac{\partial F_2}{\partial y} \\ \frac{\partial F_1}{\partial x} & \frac{\partial F_2}{\partial x} \end{vmatrix}(-1,1)}{\begin{vmatrix} \frac{\partial F_1}{\partial x} & \frac{\partial F_2}{\partial x} \end{vmatrix}(-1,1)} = \frac{\begin{vmatrix} 1 & -12 \\ -10 & 1 \end{vmatrix}}{60}$$

$$\frac{\partial V}{\partial m}(-1,1) = - \frac{\frac{\partial F_1(x,m)}{\partial m}(-1,1)}{\frac{\partial F_1(x,y)}{\partial x}(-1,1)} = - \frac{\begin{vmatrix} \frac{\partial F_1}{\partial x} & \frac{\partial F_2}{\partial x} \\ \frac{\partial F_1}{\partial y} & \frac{\partial F_2}{\partial y} \end{vmatrix}(-1,1)}{\begin{vmatrix} \frac{\partial F_1}{\partial x} & \frac{\partial F_2}{\partial x} \end{vmatrix}(-1,1)} = \frac{\begin{vmatrix} 1 & 1 \\ -10 & -2 \end{vmatrix}}{60}$$

Calculamos la matriz Jacobiana

$$J_G(-1,1) = \begin{bmatrix} \frac{\partial x}{\partial y}(-1,1) & \frac{\partial x}{\partial m}(-1,1) \\ \frac{\partial V}{\partial y}(-1,1) & \frac{\partial V}{\partial m}(-1,1) \end{bmatrix}$$

Derivadas de orden superior

Def- Sea $V \subset \mathbb{R}^n$, $f: V \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ y $c \in V$. Se dice que f es 2 veces diferenciable en el punto $c \in V$ si $\exists V \subset U$ vecindad abierta de c tal que $f: V \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ es diferenciable y $\frac{\partial f}{\partial x_i}: V \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m \quad 1 \leq i \leq n$ son diferenciables.

Se dice que f es 2 veces diferenciable en V si f es diferenciable en $x, \forall x \in V$

Def- si f es 2 veces diferenciable en $c \in V$, se define la derivada de segundo orden de f en c , como la aplicación bilineal:

$$D^2 f(c) : \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m \quad \text{tal que} \quad D^2 f_{j,i_1,i_2}(m,v) := \sum_{j=1}^m \sum_{i_1=1}^n \sum_{i_2=1}^n v_{i_1} v_{i_2} \frac{\partial^2 f}{\partial x_{i_1} \partial x_{i_2}}(c)$$

Proposición Se dice que f es 2 veces diferenciable en c , si $\exists V \subset U$ vecindad abierta de c tal que $f: V \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ es diferenciable y $\frac{\partial f}{\partial x_i}: V \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m \quad 1 \leq i \leq n$ son 2 veces diferenciables.

Se define la derivada de 3er orden, como la aplicación trilineal

$$D^3 f(c) : \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m \quad \text{tal que} \quad D^3 f_{j,i_1,i_2,i_3}(m,v_1,v_2,v_3) := \sum_{j=1}^m \sum_{i_1=1}^n \sum_{i_2=1}^n \sum_{i_3=1}^n v_{i_1} v_{i_2} v_{i_3} \frac{\partial^3 f}{\partial x_{i_1} \partial x_{i_2} \partial x_{i_3}}(c)$$

En general, se dice que f es p -veces diferenciable en c si $\exists V \subset U$ vecindad abierta de c tal que $f: V \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ es diferenciable y $\frac{\partial f}{\partial x_i}: V \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m \quad 1 \leq i \leq n$ son $(p-1)$ veces diferenciables.

Se define la derivada de orden p de f en c como la aplicación p -lineal

$D^p f(x) : \mathbb{R}^n \times \dots \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^k$ $p = \alpha$

$$D^p f(x) (u^{(1)}, \dots, u^{(p)}) = \sum_{i_1=1}^n \dots \sum_{i_p=1}^n u_{i_1}^{(1)} \dots u_{i_p}^{(p)} \frac{\partial^p f}{\partial x_{i_1} \dots \partial x_{i_p}}(x)$$

Ejercicios

1) Sea $f(x, y, z) = z \ln(\frac{x}{y})$ y $u = (1, 1, -2)$ (calcula)

la derivada de segundo orden de f en u .

Sol:

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, y, z) = \frac{z}{x}$$

$$\frac{\partial f}{\partial y}(x, y, z) = z \cdot \frac{y}{x} \cdot (-\frac{1}{y^2}) = -\frac{z}{xy}$$

$$\frac{\partial f}{\partial z}(x, y, z) = \ln(\frac{x}{y})$$

$$\Rightarrow \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial x}(x, y, z) = -\frac{z}{x^2}$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(x, y, z) = -\frac{z}{xy^2}$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial z}(x, y, z) = \frac{1}{x}$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(x, y, z) = -\frac{z}{xy^2}$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial y \partial y}(x, y, z) = \frac{z}{xy^3}$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial y \partial z}(x, y, z) = \frac{y}{x} \cdot (-\frac{1}{y^2}) = -\frac{1}{xy}$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial z \partial x}(x, y, z) = \frac{1}{x}$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial z \partial y}(x, y, z) = -\frac{1}{xy}$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial z \partial z}(x, y, z) = 0$$

$\Rightarrow D^2 f(u) : \mathbb{R}^3 \times \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^k$

$$D^2 f(u) (m, v) = \sum_{j=1}^3 \sum_{i=1}^3 v_j u_i \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_i}(u)$$

$$= \sum_{j=1}^3 (v_j u_1 \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_1}(u) + v_j u_2 \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_2}(u) + v_j u_3 \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_3}(u))$$

$$= (v_1 u_1 \frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_1}(u) + v_1 u_2 \frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_2}(u) + v_1 u_3 \frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_3}(u))$$

$$+ (v_2 u_1 \frac{\partial^2 f}{\partial x_2 \partial x_1}(u) + v_2 u_2 \frac{\partial^2 f}{\partial x_2 \partial x_2}(u) + v_2 u_3 \frac{\partial^2 f}{\partial x_2 \partial x_3}(u))$$

$$+ (v_3 u_1 \frac{\partial^2 f}{\partial x_3 \partial x_1}(u) + v_3 u_2 \frac{\partial^2 f}{\partial x_3 \partial x_2}(u) + v_3 u_3 \frac{\partial^2 f}{\partial x_3 \partial x_3}(u))$$

$$= 2v_1 u_1 + 0 + 2v_2 u_2 + 0 + 2v_3 u_3 + v_1 u_2 + v_2 u_1 + v_3 u_3 + 0$$

2) Sea $f(x, y) = x^2 y^2 - 2x^3 y^3$, calcula la derivada de 3er orden de f en $(-1, 1)$.

Sol. $D^3 f(x, y) : \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$

$$D^3 f(x, y, z) = \sum_{k=1}^3 \sum_{j=1}^3 \sum_{i=1}^3 \epsilon_{ijk} v_j v_i \frac{\partial^3 f}{\partial x_k \partial x_j \partial x_i} (x, y)$$

Teorema: Sea $U \subset \mathbb{R}^n$ abto, y $f: U \rightarrow \mathbb{R}^m$. Si f es de clase $C^p \Rightarrow f$ es p -veces diferenciable.

Dem. por inducción sobre p

(B.I) $p=1$, Si f es de clase $C^1 \Rightarrow$ por (teor. anterior) f es diferenciable

(H.I) sup. que el teorema se cumple para los funciones de clase C^{p-1}

(P.I) Si f es de clase $C^p \Rightarrow \exists \frac{\partial f}{\partial x_i} : U \rightarrow \mathbb{R}^m$ $1 \leq i \leq n$ y son de clase $C^{p-1} \Rightarrow$ por H.I, $\frac{\partial f}{\partial x_i} : U \rightarrow \mathbb{R}^m$ son p -veces diferenciables $\therefore f$ es p -veces diferenciable.

Teorema: Sea $U \subset \mathbb{R}^n$ abto, y $f: U \rightarrow \mathbb{R}^m$, si f es p -veces diferenciable $\Rightarrow f$ es de clase C^{p-1}

Dem. por inducción sobre p

Teor. Si f es diferenciable $\Rightarrow f$ es continua $(1^\circ) \Rightarrow f$ es de clase C^0

* sup. que el teorema se cumple para los funciones $(p-1)$ -veces diferenciables

* Si f es p -veces diferenciable $\Rightarrow \exists \frac{\partial f}{\partial x_i} : U \rightarrow \mathbb{R}^m$ $1 \leq i \leq n$ y son $(p-1)$ -veces diferenciables \Rightarrow son ~~de~~ de clase $C^{p-2} \Rightarrow f$ es de clase C^{p-1}

Teorema de Taylor (Cálculo I)

Si $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ es de clase $C^{(p)}$ $\Rightarrow \exists f(b) = f(a) + f'(b-a) + \frac{1}{2!} f''(a) (b-a)^2 + \dots + \frac{1}{p!} f^{(p)}(b-a)^p + \frac{1}{(p+1)!} f^{(p+1)}(b-a)^{p+1}$



Teorema (Formula de Taylor de orden p)

Sea $U \subset \mathbb{R}^n$ abierto, $f: U \rightarrow \mathbb{R}$ de clase C^p , $c \in U$
 y $f \in C^p - \text{los}$ t.e. $[\bar{c}, \bar{c} + \bar{h}] \subset U \Rightarrow \exists s \in (0,1)$ t.e.

$$f(\bar{c} + \bar{h}) = f(\bar{c}) + \sum_{i=1}^n h_i \frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{c}) + \frac{1}{2!} \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n h_j h_i \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_i}(\bar{c}) + \dots + \frac{1}{p!} \sum_{i_1, \dots, i_p=1}^n h_{i_1} \dots h_{i_p} \frac{\partial^p f}{\partial x_{i_1} \dots \partial x_{i_p}}(\bar{c}) + \sum_{i_1, \dots, i_p=1}^n h_{i_1} \dots h_{i_p} \frac{\partial^p f}{\partial x_{i_1} \dots \partial x_{i_p}}(\bar{c} + s\bar{h})$$

Ademas tenemos $R(f, c, p) = \frac{1}{(p+1)!} \sum_{i_1, \dots, i_{p+1}=1}^n h_{i_1} \dots h_{i_{p+1}} \frac{\partial^{p+1} f}{\partial x_{i_1} \dots \partial x_{i_{p+1}}}(\bar{c} + s\bar{h})$

El cual se llama "El residuo" de Taylor

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{|R(f, c, p)|}{\|h\|^{p+1}} = 0$$

Dem: Sea $\lambda: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^n$ t.e. $\lambda(t) = \bar{c} + t\bar{h}$ la cual es de clase C^∞ , en particular de clase C^p y $\lambda(t) \in U$ $\forall t \in [0,1]$
 \Rightarrow sea $g: [0,1] \rightarrow \mathbb{R}$ t.e. $g(t) = (f \circ \lambda)(t)$ la cual es de clase C^p = 1 por el Teorema de Taylor de 1 variable
 $\exists s \in (0,1)$ t.e. $g(1) = g(0) + g'(0)(1-0) + \dots + \frac{1}{p!} g^{(p)}(0)(1-0)^p + \frac{1}{(p+1)!} g^{(p+1)}(s)(1-0)^{p+1}$

\Rightarrow así sea t.e. = 1a parte del teorema y a su vez $g(1) = (f \circ \lambda)(1) = f(\bar{c} + \bar{h})$ y $g(0) = (f \circ \lambda)(0) = f(\bar{c})$

$$g'(t) = (f \circ \lambda)'(t) = Df(\lambda(t)) \cdot \lambda'(t) = Df(\bar{c} + t\bar{h}) \cdot \bar{h} = \sum_{i=1}^n h_i \frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{c} + t\bar{h})$$

$$\Rightarrow g'(0) = \sum_{i=1}^n h_i \frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{c})$$

$$g^{(2)}(t) = \sum_{i=1}^n h_i \frac{\partial}{\partial t} \left[\left(\frac{\partial f}{\partial x_i} \circ \lambda \right)(t) \right] = \sum_{i=1}^n h_i D \left(\frac{\partial f}{\partial x_i} \circ \lambda \right)(t) \cdot \lambda'(t)$$

$$= \sum_{i=1}^n h_i D \left(\frac{\partial f}{\partial x_i} \circ \lambda \right)(\bar{c} + t\bar{h}) \cdot \bar{h} = \sum_{i=1}^n h_i \left(\sum_{j=1}^n h_j \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_i}(\bar{c} + t\bar{h}) \right)$$

$$= \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n h_j h_i \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_i}(\bar{c} + t\bar{h})$$

$$\Rightarrow g^{(2)}(0) = \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n h_j h_i \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_i}(\bar{c})$$

$$g^{(p)}(c) = \sum_{i_1, \dots, i_p=1}^n h_{i_1} \dots h_{i_p} \frac{\partial^p f}{\partial x_{i_1} \dots \partial x_{i_p}}(c, s, h)$$

$$\Rightarrow g^{(p)}(c) = \sum_{i_1, \dots, i_p=1}^n h_{i_1} \dots h_{i_p} \frac{\partial^p f}{\partial x_{i_1} \dots \partial x_{i_p}}(c)$$

$$g^{(p+1)}(c) = \sum_{i_1, \dots, i_{p+1}=1}^n h_{i_1} \dots h_{i_{p+1}} \frac{\partial^{p+1} f}{\partial x_{i_1} \dots \partial x_{i_{p+1}}}$$

$$\Rightarrow g^{(p+1)}(s) = \sum_{i_1, \dots, i_{p+1}=1}^n h_{i_1} \dots h_{i_{p+1}} \frac{\partial^{p+1} f}{\partial x_{i_1} \dots \partial x_{i_{p+1}}}(c + sh)$$

Solo resta probar que $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{|R_c(f, c, h)|}{\|h\|^p} = 0$

Como f es de clase $(p+1)$ $\Rightarrow \frac{\partial^{p+1} f}{\partial x_{i_1} \dots \partial x_{i_{p+1}}} : U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ son continuas

en particular se tiene que

$$f_{i_1, \dots, i_{p+1}}(c) = \frac{\partial^{p+1} f}{\partial x_{i_1} \dots \partial x_{i_{p+1}}}(c), \text{ por otra parte } \|h_{i_j}\| \leq \|h\|$$

$$\forall j \leq p+1 \Rightarrow \frac{|h_{i_j}|}{\|h\|} \leq 1 \Rightarrow \frac{|h_{i_1}|}{\|h\|} \leq 1, \frac{|h_{i_2}|}{\|h\|} \leq 1, \dots, \frac{|h_{i_{p+1}}|}{\|h\|} \leq 1$$

$$\Rightarrow \frac{|h_{i_1} \dots h_{i_{p+1}}|}{\|h\|^{p+1}} \leq 1 \Rightarrow \frac{|h_{i_1} \dots h_{i_{p+1}}|}{\|h\|^{p+1}} \leq \|h\|^{p+1}$$

$$\Rightarrow \lim_{h \rightarrow 0} \frac{|R_c(f, c, h)|}{\|h\|^{p+1}} \leq \lim_{h \rightarrow 0} \frac{\sum_{i_1, \dots, i_{p+1}=1}^n h_{i_1} \dots h_{i_{p+1}} \frac{\partial^{p+1} f}{\partial x_{i_1} \dots \partial x_{i_{p+1}}}(c + sh)}{\|h\|^{p+1}}$$

$$\leq \lim_{h \rightarrow 0} \frac{\sum_{i_1, \dots, i_{p+1}=1}^n \|h_{i_1} \dots h_{i_{p+1}}\| \frac{\partial^{p+1} f}{\partial x_{i_1} \dots \partial x_{i_{p+1}}}(c + sh)}{\|h\|^{p+1}} = 0 \quad \left\{ \begin{array}{l} \text{? porque?} \\ \text{?} \end{array} \right.$$

Otra forma de ver esto, $f: U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ de clase $(p+1)$ en $c \in U$ y $h \in \mathbb{R}^n$ se define el polinomio de Taylor de orden p como:

$$P(h) = f(c) + \sum_{i=1}^n h_i \frac{\partial f}{\partial x_i}(c) + \frac{1}{2!} \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n h_j h_i \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_i}(c) + \dots + \sum_{i_1, \dots, i_p=1}^n h_{i_1} \dots h_{i_p} \frac{\partial^p f}{\partial x_{i_1} \dots \partial x_{i_p}}(c)$$

Extremos locales

Definición Sea $f: A \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ una función y $a \in A$

(1) f tiene un mínimo local o relativo en c si $\exists B_r(c)$
 t.a. $f(c) \leq f(x) \quad \forall x \in B_r(c) \cap A$

(2) f tiene un máximo local o relativo en c si $\exists B_r(c)$
 t.a. $f(c) \geq f(x) \quad \forall x \in B_r(c) \cap A$

(3) f tiene un extremo local en c si f tiene un
 min. o max local en c

(4) c es un punto silla de f si $\forall B_r(c) \exists x_1, x_2 \in A \cap B_r(c)$
 t.a. $f(x_1) < f(c) < f(x_2)$

Ejercicios:

• Demuestra que $f(x, y) = x^2 + y^2$ tiene un mín local en $(0, 0)$

Dem.

En efecto, $\forall (x, y) \in B_r(0, 0)$ se tiene que $f(0, 0) = 0 \leq x^2 + y^2 = f(x, y)$

• Demuestra que $f(x, y) = 1 - (x^2 + y^2)$ tiene un max local en $(0, 0)$

Dem.

En efecto $\forall (x, y) \in B_r(0, 0)$ se tiene que $f(0, 0) = 1 \geq 1 - (x^2 + y^2) = f(x, y)$

• Demuestra que $(0, 0)$ es un punto silla de $f(x, y) = y^2 - x^2$

Dem. Sea $r > 0$, vermos que $\exists x_1, x_2 \in B_r(0, 0) \cap \mathbb{R}^2 = B_r(0, 0)$

t.a. $f(x_1) < f(0, 0) < f(x_2)$. P.ej. tomamos $\bar{x}_1 = (\frac{r}{2}, 0)$ y $\bar{x}_2 = (0, \frac{r}{2})$

$\Rightarrow f(\frac{r}{2}, 0) = 0 - \frac{r^2}{4} < f(0, 0) = 0$ y $f(0, \frac{r}{2}) = \frac{r^2}{4} > f(0, 0)$

Definición Sea $f: A \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ una función y $c \in \text{Int}(A)$. Se dice
 que c es un punto crítico de f si f es diferenciable
 en c y $\nabla f(c) = 0$ (esto es $\nabla f(c) \neq 0$)

Ejercicios: Determina los puntos críticos de f

• $f(x, y) = x \cos y$

Sol. = Queremos que f es diferenciable en todo \mathbb{R}^2

$\nabla f(x, y) = (\cos y, -x \sin y) = (0, 0)$ es $\cos y = 0$
 $-x \sin y = 0$

$y = \frac{\pi}{2} + k\pi$
 $\cos y = 0$ y $x \sin y = 0 \Rightarrow x = 0$

$\Rightarrow y = \frac{D}{2} + \pi k \quad k \in \mathbb{Z} \quad n \quad (x=0 \quad \text{o} \quad \text{sen}(y)=0)$

$\Rightarrow y = \frac{D}{2} + \pi k \quad (x=0 \quad \text{o} \quad y = \pi k) \Rightarrow$ los puntos criticos son

$(0, \frac{2k+1}{2} \pi) \quad k \in \mathbb{Z}$

$f(x,y,z) = x^3 + y^2 + z^2 + xy + 2z$

Sol:

Es dif. en \mathbb{R}^3

$\nabla f(x,y,z) = (3x^2 + y, 2y + x, 2z + 2) = (0, 0, 0)$

$\Rightarrow \begin{cases} 3x^2 + y = 0 \\ 2y + x = 0 \\ 2z + 2 = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} y = -3x^2 \\ 2(-3x^2) + x = 0 \Rightarrow -6x^2 + x = 0 \Rightarrow x = 0 \quad \text{o} \quad x = \frac{1}{6} \\ y = 0 \quad \text{o} \quad y = -\frac{1}{12} \end{cases}$

\Rightarrow los puntos criticos son $(0, 0, -1), (\frac{1}{6}, -\frac{1}{12}, -1)$

Teorema: Sea $U \subset \mathbb{R}^n$ abto, $f: U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ y $c \in U$, si f tiene un extremo local en c y f es diferenciable en $c \Rightarrow \nabla f(c) = 0$

Dem:

Sup. que f tiene un maximo local en $c \Rightarrow \exists B_\delta(c) \subset U$ t.q

$f(x) \leq f(c) \quad \forall x \in B_\delta(c)$

Sea $\lambda_i: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^n$ t.q $\lambda_i(t) = (c + t e_i)$, la cual es diferenciable y en particular continua y $\lambda_i(c) = c \in B_\delta(c) \Rightarrow$ por continuidad $\exists \epsilon > 0$ t.q $\lambda_i(t) \in B_\delta(c) \quad \forall t \in (-\epsilon, \epsilon)$

Sea $g: (-\epsilon, \epsilon) \rightarrow \mathbb{R}$ t.q $g_i(t) = (f \circ \lambda_i)(t)$ la cual es diferenciable y $g_i(0) = f(c) = g_i(0) \Rightarrow$ asi g_i tiene un maximo local en $t=0 \Rightarrow$ por calculo 1, $0 = g_i'(0) = D_{f \circ \lambda_i}(c) = \frac{\partial f}{\partial x_i}(c)$

$\therefore \frac{\partial f}{\partial x_i}(c) = 0 \quad \forall i \Rightarrow \nabla f(c) = (0, \dots, 0) = \vec{0}$



Def: Sea $U \subset \mathbb{R}^n$ abierto y $f: U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ una función,
 (e) si $f = \sum_{i=1}^n \frac{\partial^2 f}{\partial x_i^2}(c)$ $1 \leq i, j \leq n$, se define la matriz Hessiana
 de f en c como: el ~~...~~ La matriz hessiana del
 gradiente $\Rightarrow H_f(c) = \nabla \nabla f(c) \Rightarrow J \left(\frac{\partial f}{\partial x_1}, \frac{\partial f}{\partial x_2}, \dots, \frac{\partial f}{\partial x_n} \right)$

$$= \begin{pmatrix} \frac{\partial^2 f}{\partial x_1^2}(c) & \frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_2}(c) & \dots & \frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_n}(c) \\ \frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_2}(c) & \frac{\partial^2 f}{\partial x_2^2}(c) & \dots & \frac{\partial^2 f}{\partial x_2 \partial x_n}(c) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_n}(c) & \frac{\partial^2 f}{\partial x_2 \partial x_n}(c) & \dots & \frac{\partial^2 f}{\partial x_n^2}(c) \end{pmatrix} \leftarrow (n \times n) (\mathbb{R})$$

Ejercicio/ Determina la matriz Hessiana de f en c

• $f(x, y) = e^{2x-y}$, $c = (1, 2)$

$\nabla f(x, y) = (2e^{2x-y}, -e^{2x-y})$

$\Rightarrow H_f(x, y) = \begin{pmatrix} 2e^{2x-y} & -2e^{2x-y} \\ -2e^{2x-y} & e^{2x-y} \end{pmatrix} \Rightarrow H_f(1, 2) = \begin{pmatrix} 4 & -2 \\ -2 & 1 \end{pmatrix}$

• $f(x, y, z) = z \ln\left(\frac{x}{y}\right)$, $c = (2, 1, -3)$

$\nabla f(x, y, z) = \left(\frac{z \cdot \frac{1}{y}}{\frac{x}{y}} \right) = \left(\frac{z}{x}, -\frac{z}{y}, \ln\left(\frac{x}{y}\right) \right)$

$\Rightarrow H_f(x, y, z) = \begin{pmatrix} -\frac{z}{x^2} & 0 & \frac{1}{x} \\ 0 & \frac{z}{y^2} & -\frac{1}{y} \\ \frac{1}{x} & -\frac{1}{y} & 0 \end{pmatrix} \Rightarrow H_f(2, 1, -3) = \begin{pmatrix} \frac{3}{4} & 0 & \frac{1}{2} \\ 0 & -3 & -1 \\ \frac{1}{2} & -1 & 0 \end{pmatrix}$

Def.- Sea $A = (a_{ij}) \in M_{n \times n}(\mathbb{R})$ simétrica. La forma cuadrática asociada a A es la función $Q: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ dada por

$$Q(x) = \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n a_{ij} x_j x_i$$

- Se dice que Q es definida positiva si $Q(x) > 0 \quad \forall x \in \mathbb{R}^n - \{0\}$
- Se dice que Q es definida negativa si $Q(x) < 0 \quad \forall x \in \mathbb{R}^n - \{0\}$
- Se dice que Q es indefinida si $\exists x_1, x_2 \in \mathbb{R}^n - \{0\}$ tales que $Q(x_1) < 0$ y $Q(x_2) > 0$.

Ejemplo.- Sea $u \in \mathbb{R}^n$ un vector y $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ de clase C^2 y $u \in V$ entonces la función $H_{f,u}: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ (que es el Hessiano) dada por

$$H_{f,u}(x) = \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n x_j x_i \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_i}(u)$$

Nota que si $\exists u \in \mathbb{R}^n - \{0\}$ y $\xi \in \mathbb{R}^n - \{0\}$ $\Rightarrow H_{f,u}\left(\frac{\xi}{\|u\|}\right) = H_{f,u}\left(\frac{\xi}{\|x\|}\right)$

$$\begin{aligned} \text{Demo.} \\ H_{f,u}\left(\frac{\xi}{\|\xi\|}\right) &= \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n \left(\frac{\xi_{x_j}}{\|\xi\|}\right) \left(\frac{\xi_{x_i}}{\|\xi\|}\right) \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_i}(u) = \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n \frac{\xi_j \xi_i}{\|\xi\|^2} \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_i}(u) \\ &= \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n \frac{x_j x_i}{\|x\|^2} \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_i}(u) = H_{f,u}\left(\frac{x}{\|x\|}\right) \end{aligned}$$



Variedades

Def: Sea $U \subset \mathbb{R}^n$ abto y $f: U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ una función. Se dice que f es suave si f es de clase C^k .

Def: un subconjunto $M \subset \mathbb{R}^n$ es una variedad suave de dimensión " m " si $\forall x \in M \exists U \subset \mathbb{R}^n$ variedad abierta de x , $U \subset \mathbb{R}^n$ abto y $\phi: U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ suave t.q.

- (1) $\phi: U \rightarrow W \subset \mathbb{R}^m$ es biyectiva
- (2) $D\phi(x): \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ es inyectiva i.e. $\text{rang}(D\phi(x)) = m$
- (3) $\phi^{-1}: W \subset \mathbb{R}^m \rightarrow U$ es continua

El par (U, ϕ) se llama una parametrización en m y $(W \subset \mathbb{R}^m, \phi^{-1})$ se llama una carta.

Ejercicios

(1) Sea $V \subset \mathbb{R}^n$ abto. Demuestra que V es una n -variedad suave.
Sol: Sea $\phi: V \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ t.q. $\phi(x) = x$ ✓

(2) Sea $U \subset \mathbb{R}^n$ abto y $f: U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ suave. Demuestra que $G = \{(x, f(x)) \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m \mid x \in U\}$ es una n -variedad suave.

Dem: Sea $U = V \times \mathbb{R}^m \subset \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m$ es variedad abierta de $(x, f(x))$, $U \subset \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m$ y $\phi: U \subset \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m$ t.q. $\phi(x) = (x, f(x))$ la cual es suave, $\phi: U \rightarrow W \subset \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m$ es biyectiva con inversa $\phi^{-1}: W \subset \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m \rightarrow U$ t.q. $\phi^{-1}(x, f(x)) = x$, además $D\phi(x): \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m$ está dada por $D\phi(x) = \begin{pmatrix} I_n \\ Df(x) \end{pmatrix}$ la cual es inyectiva.

(3) Demuestra que $S^1 = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x^2 + y^2 = 1\}$ es una 1-variedad.

Dem: Sea $W_1^{\pm} = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid \pm x > 0, \cap S^1\}$ $W_2^{\pm} = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid \pm y > 0, \cap S^1\}$

Sea $\phi_1^{\pm}: (-1, 1) \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2$ t.q. $\phi_1^{\pm}(t) = (t, \pm\sqrt{1-t^2})$
 t.q. $\phi_1^{\pm}: (-1, 1) \cap W_1^{\pm} \cap S^1$ es biyectiva y $(\phi_1^{\pm})^{-1}: W_1^{\pm} \cap S^1 \rightarrow (-1, 1)$
 está dada por $(\phi_1^{\pm})^{-1}(x, y) = x$

$\Rightarrow D\phi_1^{\pm}(t): \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2$, $D\phi_1^{\pm}(t)(1) = \left(1, \mp \frac{t}{\sqrt{1-t^2}}\right)$ es biyectiva.

Ahora sean $\phi_2^{\pm}: (-1, 1) \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2$ t.q. $\phi_2^{\pm}(t) = (t, \pm\sqrt{1-t^2})$
 t.q. $\phi_2^{\pm}: (-1, 1) \cap W_2^{\pm} \cap S^1$ es biyectiva y $(\phi_2^{\pm})^{-1}: W_2^{\pm} \cap S^1 \rightarrow (-1, 1)$
 está dada por $(\phi_2^{\pm})^{-1}(x, y) = x$

1. a. $Df_{(0,0)}: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$, $Df_{(0,0)}(c) = 5\left(\frac{1}{\sqrt{1+c^2}}, \frac{c}{\sqrt{1+c^2}}\right)$ es biyectiva

Def: Sea $U \subset \mathbb{R}^n$ abierto y $f: U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ suave y $c \in \mathbb{R}^m$.
 Se dice que c es un valor regular de f si:
 o bien $f^{-1}(c) = \emptyset$ y $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ es suprayectiva $\forall x \in f^{-1}(c)$

Ejemplos:

• Sea $f(x,y) = z = x^2 - y^2$. Demuestra que $0 \in \mathbb{R}$ es valor regular de f .

Dem: $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, $f^{-1}(0) = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid f(x,y) = 0\} = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid z = x^2 - y^2\}$

Teorema que $Df(x,y) = \begin{pmatrix} -2x & -2y & 1 \end{pmatrix}$ P.D $Df(x,y) = \mathbb{R}^1 \rightarrow \mathbb{R}$ es suprayectiva en $f^{-1}(0)$.

~~Sea $f(x,y,z) = \lambda$ entonces $\langle \nabla f(x,y,z), (a,b,c) \rangle = \lambda$~~
 ~~$Df(x,y,z) = \langle \nabla f(x,y,z), (a,b,c) \rangle = \lambda$~~
 ~~$Df(a,b,c) = \langle \nabla f(a,b,c), (0,0,\lambda) \rangle = \langle (-2a, -2b, 1), (0,0,\lambda) \rangle = \lambda$~~

• Sea $f: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^2$ t.q $f(x,y,z) = (x^2 + y^2 + z^2, z)$. Demuestra que $(0,0,0)$ es valor regular de f .

Dem: Teorema que $f^{-1}(\{(0,0)\}) = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid x^2 + y^2 + z^2 = 1, z=0\}$
 $= \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid x^2 + y^2 = 1, z=0\}$ Veremos que $Df(x)$ es supra.

Sea $(a,b,c) \in f^{-1}(\{(0,0)\})$. $Df(a,b,c): \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^2$, $Df(a,b,c) = \begin{bmatrix} 2a & 2b & 2c \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$

y como $\text{Ran}(Df(a,b,c)) = 2 \Rightarrow$ es suprayectiva.

Teorema del valor regular: Sea $A \subset \mathbb{R}^n$ abierto, $f: A \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ suave y $c \in \mathbb{R}^m$ t.q $f^{-1}(c) \neq \emptyset$. Si c es valor regular de $f \Rightarrow m = f^{-1}(c)$ es una $(n-m)$ -variedad suave.

Dem: Sea $\bar{x} \in f^{-1}(c)$, como c es valor regular de $f \Rightarrow Df_{\bar{x}}: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ es suprayectiva, así por el teorema de la dimensión $n = \dim(\text{ker}(Df_{\bar{x}})) + \dim \text{Im}(Df_{\bar{x}}) = \dim(\text{ker}(Df_{\bar{x}})) + m$ y $n \geq m$
 En este caso: $\mathbb{R}^n = \mathbb{R}^{n-m} \times \mathbb{R}^m$ y $\bar{x} = (x_1, \dots, x_n) \in f^{-1}(c)$

Luego la matriz Jacobiana:
 $Df(x) = \begin{pmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x_1}(x) & \dots & \frac{\partial f_1}{\partial x_{n-m}}(x) & \frac{\partial f_1}{\partial y_1}(x) & \dots & \frac{\partial f_1}{\partial y_m}(x) \\ \vdots & & \vdots & \vdots & & \vdots \\ \frac{\partial f_m}{\partial x_1}(x) & \dots & \frac{\partial f_m}{\partial x_{n-m}}(x) & \frac{\partial f_m}{\partial y_1}(x) & \dots & \frac{\partial f_m}{\partial y_m}(x) \end{pmatrix}$

tiene m columnas y n filas (pues $\text{Ran}(Df(x)) \subset \mathbb{R}^m$)
 mediante el cambio de coordenadas en \mathbb{R}^n podemos suponer
 s.p.g. que las últimas m columnas son lin. ind.

Luego $\frac{\partial f(x, y, z)}{\partial (x, y, z)} \neq 0$, así por el T.P. Implícito \exists una
 variedad abierta $U \subset \mathbb{R}^n$ CA de $\bar{a} \in U$, $g: U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$
 sujeta a $g(\bar{a}) = \bar{a}$, $f(x, g(x)) = \bar{c}$ $\forall x \in U$

Sea $\phi: U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ t.q. $\phi(x) = (x, g(x))$ la cual es suave,
 $\phi \in U \rightarrow \text{un } f^{-1}(\bar{c})$ es biyectiva ya que $D\phi(x)(z) = (z, Dg(x)(z))$
 $\forall g^{-1}: \text{un } f^{-1}(\bar{c}) \rightarrow U$ esta dada por $g^{-1}(x, g(x)) = x$, la
 cual es continua. $\therefore \text{un } f^{-1}(\bar{c}) \subset \mathbb{R}^n$ es una n -variedad suave.

Ejercicios

• Demuestra que $S^n = \{x \in \mathbb{R}^{n+1} \mid \|x\| = 1\}$ es una n -variedad suave

Para sea $f: \mathbb{R}^{n+1} \rightarrow \mathbb{R}$ t.q. $f(x) = \sum_{i=1}^{n+1} x_i^2$, la cual es suave
 $\forall f^{-1}(1) = \{x \in \mathbb{R}^{n+1} \mid \sum_{i=1}^{n+1} x_i^2 = 1\} = S^n$

Veremos que $1 \in \mathbb{R}$ es valor regular, con lo cual se obtiene que
 $S^n = f^{-1}(1)$ es una $(n+1-1) = n$ -variedad suave.

En efecto, dado $x \in S^n$ se tiene que $\nabla f(x) = (2x_1, 2x_2, \dots, 2x_{n+1}) \neq 0$
 (pues $x \in S^n$). $\therefore S^n$ es una n -variedad suave

{ El ejercicio anterior dice que para ver si el $1 \in \mathbb{R}$ es un valor regular basta con que el gradiente nunca sea igual a cero }

• Demuestra que el subconjunto de \mathbb{R}^3 que se obtiene al
 cortar el círculo $(x-2)^2 + z^2 = 1$ a lo largo del eje y es
 una 2-variedad suave.

Para sea $T \subset \mathbb{R}^3$, $T = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid (\sqrt{x^2 + y^2} - 2)^2 + z^2 = 1\}$

Sea $f: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$ t.q. $f(x, y, z) = (\sqrt{x^2 + y^2} - 2)^2 + z^2$
 $f: \mathbb{R}^3 \setminus \{(0,0,z) \mid z \in \mathbb{R}\} \rightarrow \mathbb{R}$

la cual es suave y $f^{-1}(1) = T$, basta ver que $1 \in \mathbb{R}$ es el
 valor regular $\nabla f(x, y, z) =$

Sea $(x, y, z) \in U \Rightarrow \nabla f(x, y, z) = \left(\frac{2x(\sqrt{x^2+y^2}-z)}{2\sqrt{x^2+y^2}}, \frac{2y(\sqrt{x^2+y^2}-z)}{2\sqrt{x^2+y^2}}, 2z \right)$

$\nabla f(x, y, z) = \left(\frac{2x(\sqrt{x^2+y^2}-z)}{\sqrt{x^2+y^2}}, \frac{2y(\sqrt{x^2+y^2}-z)}{\sqrt{x^2+y^2}}, 2z \right)$

$\therefore (0, 0) = \nabla f(x, y, z) = (0, 0, 0) ?$

$\Leftrightarrow 2x(\sqrt{x^2+y^2}-z) = 0 \wedge 2y(\sqrt{x^2+y^2}-z) = 0 \wedge 2z = 0$

$\Rightarrow x=0, y=0 \vee \sqrt{x^2+y^2}-z=0 \wedge z=0$

$\Leftrightarrow \text{i) } x=0 \vee y=\pm z \wedge z=0 \Rightarrow (0, 2, 0) \vee (0, -2, 0)$

$\text{ii) } y=0 \vee x=\pm z \Rightarrow (2, 0, 0) \vee (-2, 0, 0)$

Por lo tanto los puntos no pertenecen a T

$\Rightarrow \nabla f(x, y, z) \neq 0 \quad \forall (x, y, z) \in T$

Def: Sea $M \subset \mathbb{R}^n$ m -variedad suave y $x \in M$ y $\phi: U \subset \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n$ parametrización de M . $\phi(m_0) = x$ donde $m_0 \in U$. Se define el espacio tangente a M en el punto x como:

$T_x M := \text{Im}(D\phi(m_0))$

obs: La definición de $T_x M$ no depende de la parametrización

Ejercicios:

• Determina $T_{(\frac{1}{\sqrt{2}}, \frac{1}{\sqrt{2}})} S^1$.

Sea $\phi: (-1, 1) \rightarrow \mathbb{R}^2$ t.f. $\phi(t) = (t, \sqrt{1-t^2})$, $\phi(\frac{1}{\sqrt{2}}) = (\frac{1}{\sqrt{2}}, \frac{1}{\sqrt{2}})$

$\Rightarrow D\phi(\frac{1}{\sqrt{2}}): \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2$ t.f. $D\phi(\frac{1}{\sqrt{2}})(s) = \begin{pmatrix} 1 \\ -\frac{t}{\sqrt{1-t^2}} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} = (s, -s)$

$\therefore T_{(\frac{1}{\sqrt{2}}, \frac{1}{\sqrt{2}})} S^1 = \{ (s, -s) \in \mathbb{R}^2 \mid s \in \mathbb{R} \}$

Teorema: Sea $M \subset \mathbb{R}^n$ m -variedad suave y $x \in M$. Entonces $x \in T_x M$ $\Leftrightarrow \exists$ una curva suave $\alpha: (-\epsilon, \epsilon) \rightarrow M$ t.f. $\alpha(0) = x$ y $\alpha'(0) = v$

Demo: Sea $\phi: U \subset \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n$ una parametrización en M t.f. $\phi(m_0) = x$ donde $m_0 \in U$, así por def $T_x M := \text{Im}(D\phi(m_0))$

\Rightarrow Sea $v \in T_x M := \text{Im}(D\phi(m_0)) \Rightarrow \exists u \in \mathbb{R}^m$ t.f. $D\phi(m_0)(u) = v$

Sea $\alpha: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^m$ t.g. $\alpha(t) = a_0 + t \cdot v$ la cual es una curva suave
 t.g. $\alpha(0) = a_0 \in U \Rightarrow \exists \epsilon > 0$ t.g. $\alpha(t) \in U \quad \forall t \in (-\epsilon, \epsilon)$
 tomando $\phi: (-\epsilon, \epsilon) \rightarrow \mathbb{R}^n$ t.g. $\alpha(t) = (\phi \circ \alpha)(t)$ se tiene una
 curva suave t.g. $\alpha(t) = \phi(\alpha(t)) \in W \cap M$, $\alpha(0) = \phi(\alpha(0)) = \phi(a_0) = x$
 $\forall \alpha'(0) = D\phi(\alpha(0))(\alpha'(0)) = D\phi(a_0)(v) = v$.

Sea $\phi: U \rightarrow \mathbb{R}^n$ t.g. $\alpha: (-\epsilon, \epsilon) \rightarrow M$ t.g. $\alpha(0) = x$ y $\alpha'(0) = v$
 p.d.) $v \in T_x M = \text{Im}(D\phi(a_0))$. Como $\alpha(0) = x \in W \cap M$ (por ser)
 suave s.p.g. que $\alpha(t) \in W \cap M \quad \forall t \in (-\epsilon, \epsilon)$,

Sea $\beta: (-\epsilon, \epsilon) \rightarrow \mathbb{R}^m$ t.g. $\beta(t) = (\phi^{-1} \circ \alpha)(t)$, la cual es
 suave y $\beta(0) = \phi^{-1}(\alpha(0)) = \phi^{-1}(x) = a_0$ y $\beta'(0) \in U \quad \forall t \in (-\epsilon, \epsilon)$

Así, $\beta = \phi^{-1} \circ \alpha \Rightarrow \alpha = \phi \circ \beta$ y por hip. $v = \alpha'(0)$

$$\Rightarrow v = D(\phi \circ \beta)(0) = D\phi(a_0)(\beta'(0)) \in \text{Im}(D\phi(a_0)) = T_x M$$

Teorema Sea $M \subset \mathbb{R}^n$ m-variedad, $x \in M$ y $\phi: U \subset \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n$
 parametrización t.g. $\phi(a_0) = x = \text{punto de } a_0 \in U \Rightarrow$
 $\left\{ \frac{\partial \phi}{\partial x_1}(a_0), \dots, \frac{\partial \phi}{\partial x_m}(a_0) \right\}$ es base de los espacios tangentes

Dem. Como $D\phi(a_0): \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n$ es lineal y $\{e_1, \dots, e_m\} \subset \mathbb{R}^m$
 son l.i. $\Rightarrow \left\{ D\phi(a_0)(e_1), D\phi(a_0)(e_2), \dots, D\phi(a_0)(e_m) \right\}$ es
 linealmente independiente por $D\phi(a_0)(e_i) = \frac{\partial \phi}{\partial x_i}(a_0)$

$\Rightarrow \left\{ \frac{\partial \phi}{\partial x_1}(a_0), \dots, \frac{\partial \phi}{\partial x_m}(a_0) \right\}$ es l.i. y generan a $\text{Im}(D\phi(a_0)) = T_x M$

\therefore es base de $T_x M$ (y por tanto el espacio tangente tiene
 dimensión m)

Teorema Sea $A \subset \mathbb{R}^n$ abto. $f: A \rightarrow \mathbb{R}^m$ suave y $c \in \mathbb{R}^m$
 t.g. $f^{-1}(c) \neq \emptyset$ o si c es valor regular de $f \Rightarrow M = f^{-1}(c)$ es
 una $(n-m)$ -variedad suave y para cada $x \in M$ $T_x M = \text{Ker}(Df(x))$

Dem. Como c es valor regular de $f \Rightarrow$ por el teo. del
 valor regular $M = f^{-1}(c)$ es una $(n-m)$ -variedad suave.

Sea $x \in M = f^{-1}(c)$ vemos que $T_x M = \text{Ker}(Df(x))$
 Sea $v \in T_x M \Rightarrow$ por teorema \exists una curva suave $\alpha: (-\epsilon, \epsilon) \rightarrow M$
 t.g. $\alpha(0) = x$ y $\alpha'(0) = v$. Así $\forall t \in (-\epsilon, \epsilon)$ $(f \circ \alpha)(t) = c$
 p.d.) $\forall t \in (-\epsilon, \epsilon)$, $t \in M$ y $M = f^{-1}(c) = f^{-1}(c)$

$$\Rightarrow 0 = D(f \circ \alpha)(0) = Df(\alpha(0))(\alpha'(0)) = Df(x)(v) \Rightarrow v \in \text{Ker}(Df(x))$$

Así, $T_x M \in \text{ker}(Df(x))$

Por otra parte como c es valor regular de f , y $x \in M = f^{-1}(c)$
 $\Rightarrow Df(x): \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ es suprayectiva, así $n = \dim \text{ker}(Df(x)) + \dim \text{Im}(Df(x))$
 $\Rightarrow n = \dim(\text{ker}(Df(x))) + m \Rightarrow \dim(\text{ker}(Df(x))) = n - m$
 y como $\dim(T_x M) = n - m \Rightarrow T_x M = \text{ker}(Df(x))$

Ejercicios:

• Demuestra que $S^2 = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x^2 + y^2 + z^2 = 1\}$ es una 2-variedad suave y determina $T_{(0,0,1)} S^2$

Dem= Sea $f: \mathbb{R}^3 \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}$ t.q $f(x, y, z) = x^2 + y^2 + z^2$ la cual es suave y $f^{-1}(1) = S^2$. Vemos que $1 \in \mathbb{R}$ es valor regular de f , con lo cual S^2 es una $(3-1)=2$ -variedad suave.

Sea $(x, y, z) \in S^2 \Rightarrow \nabla f(x, y, z) = (2x, 2y, 2z) \neq \vec{0}$ pues como $(x, y, z) \in S^2$ $x \neq 0$, ó $y \neq 0$ ó $z \neq 0$

por el tto. anterior $T_{(0,0,1)} S^2 = \text{ker}(Df_{(0,0,1)}) = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid Df_{(0,0,1)}(x, y, z) = 0\}$
 $= \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid \langle \nabla f_{(0,0,1)}, (x, y, z) \rangle = 0\} = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid (0, 0, 2z) \cdot (x, y, z) = 0\} = \{(x, y, 0) \in \mathbb{R}^3\}$

Def= Sea $M \subset \mathbb{R}^n$ m -variedad suave y $x \in M$. Se define el espacio normal a M en el punto " x " como $(T_x M)^\perp = \{v \in \mathbb{R}^n \mid \langle v, w \rangle = 0 \forall w \in T_x M\}$
~~Así dim $(T_x M)^\perp = n - m$.~~

Nota: $(T_x M)^\perp$ depende de donde este contenido a M .

Los vectores de $(T_x M)^\perp$ se llaman vectores normales a M

Teorema= Sea $A \subset \mathbb{R}^n$ abto, $f: A \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ suave y $c \in \mathbb{R}^m$ t.q $f^{-1}(c) \neq \emptyset \Rightarrow M = f^{-1}(c) \subset A$ es una $(n-m)$ -variedad suave y $\forall x \in M$ se tiene que $\{Df_1(x), \dots, Df_m(x)\} \subset \mathbb{R}^n$ son base del espacio normal $(T_x M)^\perp$

Dem= Como $c \in \mathbb{R}^m$ es valor regular en f entonces por el tto. del valor regular, $M = f^{-1}(c)$ es una $(n-m)$ -variedad suave

Sea $x \in M$ vemos que $\{Df_1(x), \dots, Df_m(x)\}$ es base de $(T_x M)^\perp$. Esto es, Dado $v \in (T_x M)^\perp$ se tiene que $\langle Df_j(x), v \rangle = 0 \forall j=1, \dots, m$



(como $v \in T_x M$) \Rightarrow una base para $T_x M$ es $\{v_1, \dots, v_m\}$ y $v \in T_x M$

$\Rightarrow (df_x)(v) = \sum_{i=1}^m v_i(c_i(x))$ (por $v = \sum_{i=1}^m v_i(x)$)

$\Rightarrow (df_x)(v) = \sum_{i=1}^m v_i(x) \frac{\partial f_i}{\partial x_i}(x)$

$0 = Df_x(v) = Df_x(x) \cdot v = Df_x(x) \cdot \sum_{i=1}^m v_i(x) \frac{\partial f_i}{\partial x_i}(x) = \langle \nabla f_1(x), v \rangle$

$\Rightarrow \nabla f_i(x) \in (T_x M)^\perp \Rightarrow \{ \nabla f_1(x), \dots, \nabla f_m(x) \} \subset (T_x M)^\perp$

Ahora como $\dim(T_x M) = n-m \Rightarrow \dim((T_x M)^\perp) = n - (n-m) = m$

\Rightarrow ~~esta~~ base para $(T_x M)^\perp$ es $\{ \nabla f_1(x), \dots, \nabla f_m(x) \}$ es la:

como $x \in f^{-1}(c)$ y c es valor regular de $f \Rightarrow Df_x: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ es
 suprayectiva, esto es, (1) rango de la matriz jacobiana:

$$Df(x) = \begin{pmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x_1} & \frac{\partial f_1}{\partial x_2} & \dots & \frac{\partial f_1}{\partial x_n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial f_m}{\partial x_1} & \frac{\partial f_m}{\partial x_2} & \dots & \frac{\partial f_m}{\partial x_n} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \nabla f_1(x) \\ \nabla f_2(x) \\ \vdots \\ \nabla f_m(x) \end{pmatrix} \in M_{m \times n}(\mathbb{R})$$

es $m \times n \Rightarrow$ la matriz jacobiana tiene m renglones f_i :

$\therefore \{ \nabla f_1(x), \dots, \nabla f_m(x) \} \subset (T_x M)^\perp$ ~~esta base para~~

~~esta base para~~ $(T_x M)^\perp$ es base de $(T_x M)^\perp$