

# Análisis Complejo

## Examen III

Por: Alvarado Cabrera Lorenzo Antonio

**Problema 1.** Sea  $D$  un dominio y  $\{f_n\}_{n=1}^{\infty} \subset \text{Hol}(D)$  tal que  $f_n \rightarrow f$  normalmente en  $D$ , con  $f$  no constante.

Si  $\gamma$  es curva cerrada simple en  $D$  que no pasa por los ceros de  $f$ , demostrar que existe  $N \in \mathbb{N}$  tal que para toda  $n \geq N$ ,  $f_n$  y  $f$  tienen el mismo número de ceros en el interior de  $\gamma$ .

**Demostración.** – Sea  $\Omega = \text{int } \gamma$  el cual es un compacto por hipótesis. Entonces tenemos las siguientes:

- Como  $f_n \rightarrow f$  normalmente en  $D$  y cada  $\{f_n\}_{n=1}^{\infty} \subset \text{Hol}(D)$  entonces  $f \in \text{Hol}(D)$ .
- Dado que  $f_n \rightarrow f$  normalmente en  $D$  entonces  $f_n \rightarrow f$  uniformemente en  $\Omega$ , por lo que para cualquier  $\varepsilon > 0$  existirá  $\tilde{N} \in \mathbb{N}$  tal que para toda  $n > \tilde{N}$ ,  $|f_n(z) - f(z)| < \varepsilon$ , para toda  $z \in \Omega$ .

Encontremos la  $\varepsilon$  adecuada. Como sabemos que  $f \in \text{Hol}(D)$ , en particular lo será en  $\Omega$  y dado que sabemos que  $f(z) \neq 0 \quad \forall z \in \gamma$  tendremos por el principio del módulo mínimo que  $|f|$  alcanza su mínimo en  $\gamma$ , digamos  $z_0 \in \gamma$  con  $|f(z)| \geq |f(z_0)| > 0 \quad \forall z \in \Omega$ , y este es el valor buscado.

Consideremos  $\varepsilon = |f(z_0)|$  y entonces por la definición de convergencia uniforme existirá  $N \in \mathbb{N}$  tal que para toda  $n > N$ ,  $|f_n(z) - f(z)| < |f(z_0)|$ , para toda  $z \in \Omega$ , pero  $|f(z_0)| \leq |f(z)|$ , por lo tanto para  $n > N$ , tenemos dos funciones holomorfas en un dominio de Jordan tales que

$$|f_n(z) - f(z)| < |f(z)|$$

entonces por el teorema de Rouché,  $f$  y  $f_n$  tienen el mismo número de ceros. ■

**Problema 2.** Sea  $a \in \mathbb{C}$ ,  $r > 0$  y  $f \in \text{Hol}(B(a, r) \setminus \{a\})$ . Demostrar que si

$$\iint_{B(a, r)} |f(z)|^2 dz < \infty$$

entonces la singularidad en  $a$  es removible.

**Demostración.** – Notemos que sin pérdida de generalidad podemos considerar  $a = 0$ , pues será un caso particular de este si consideramos  $g(z) = f(a - z)$ .

Dado que  $f \in \text{Hol}(B(0, r) \setminus \{0\})$ , tendremos que existirá su serie de Laurent alrededor de  $z = 0$ , a saber

$$f(z) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} a_n z^n$$

la cual convergerá uniformemente para cualquier sub anillo cerrado. Con ello consideremos el anillo  $A_\varepsilon^\rho(0)$  con  $0 < \varepsilon < \rho < r$ , entonces notemos lo siguiente:

$$\begin{aligned} \iint_{A_\varepsilon^\rho(0)} |f(z)|^2 dz &= \iint_{A_\varepsilon^\rho(0)} f(z) \overline{f(z)} dz = \iint_{A_\varepsilon^\rho(0)} \left[ \sum_{n=-\infty}^{\infty} a_n z^n \right] \left[ \sum_{m=-\infty}^{\infty} \overline{a_m} \overline{z^m} \right] dz \\ &= \iint_{A_\varepsilon^\rho(0)} \sum_{n=-\infty}^{\infty} \left( \sum_{k+m=n} a_k z^k \overline{a_m} \overline{z^m} \right) dz \end{aligned}$$

y dada la convergencia uniforme

$$\begin{aligned} \iint_{A_\varepsilon^\rho(0)} |f(z)|^2 dz &= \sum_{n=-\infty}^{\infty} \iint_{A_\varepsilon^\rho(0)} \sum_{k+m=n} a_k z^k \overline{a_m} \overline{z^m} dz = \sum_{n=-\infty}^{\infty} \sum_{k+m=n} \iint_{A_\varepsilon^\rho(0)} a_k z^k \overline{a_m} \overline{z^m} dz \\ &= \sum_{n=-\infty}^{\infty} \sum_{k+m=n} \int_\varepsilon^\rho \int_0^{2\pi} a_k (te^{i\theta})^k \overline{a_m} \overline{(te^{i\theta})^m} t dt d\theta \\ &= \sum_{n=-\infty}^{\infty} \sum_{k+m=n} \int_\varepsilon^\rho \int_0^{2\pi} a_k t^k e^{ik\theta} \overline{a_m} t^m e^{-im\theta} t dt d\theta \\ &= \sum_{n=-\infty}^{\infty} \sum_{k+m=n} a_k \overline{a_m} \int_\varepsilon^\rho t^{k+m+1} e^{i\theta(k-m)} dt d\theta \\ &= \sum_{n=-\infty}^{\infty} \sum_{k+m=n} a_k \overline{a_m} \left( \int_\varepsilon^\rho t^{k+m+1} dt \right) \left( \int_0^{2\pi} e^{i\theta(k-m)} d\theta \right) \end{aligned}$$

pero sabemos que

$$\int_0^{2\pi} e^{i\theta(k-m)} d\theta = \begin{cases} 2\pi & \text{si } k = m \\ 0 & \text{si } k \neq m \end{cases}$$

por lo que

$$\begin{aligned}
\iint_{A_\varepsilon^\rho(0)} |f(z)|^2 dz &= \sum_{n=-\infty}^{\infty} \sum_{k+m=2n} a_k \overline{a_m} \left( \int_\varepsilon^\rho t^{k+m+1} dt \right) \left( \int_0^{2\pi} e^{i\theta(k-m)} d\theta \right) \\
&\stackrel{k=m}{\Rightarrow k=n} = \sum_{n=-\infty}^{\infty} a_n \overline{a_n} \left( \int_\varepsilon^\rho t^{n+n+1} dt \right) 2\pi \\
&= 2\pi \sum_{n=-\infty}^{\infty} |a_n|^2 \left( \int_\varepsilon^\rho t^{2n+1} dt \right)
\end{aligned}$$

ahora, notemos que del lado izquierdo cuando  $\varepsilon \rightarrow 0^+$  y  $\rho \rightarrow r^-$

$$\lim_{\substack{\varepsilon \rightarrow 0^+ \\ \rho \rightarrow r^-}} \iint_{A_\varepsilon^\rho(0)} |f(z)|^2 dz = \iint_{B(0,r)} |f(z)|^2 dz < \infty$$

por hipótesis, y por el lado derecho

$$\lim_{\substack{\varepsilon \rightarrow 0^+ \\ \rho \rightarrow r^-}} 2\pi \sum_{n=-\infty}^{\infty} |a_n|^2 \left( \int_\varepsilon^\rho t^{2n+1} dt \right) = 2\pi \sum_{n=-\infty}^{\infty} |a_n|^2 \left( \int_0^r t^{2n+1} dt \right)$$

pero una condición necesaria para que este lado sea finito es que  $\int_0^r t^{2n+1} dt < \infty$  y esto pasa si y solo si  $n \geq 0$ , por lo que

$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$$

por lo que la serie de Laurent de  $f$  en  $z = 0$  no tiene parte singular, entonces la singularidad en  $z = 0$  es removible. ■

**Problema 3.** Encontrar un mapa conforme que transforme la región

$$D_1 = \{z \in \mathbb{C} : -\pi < \operatorname{Re} z < \pi\} \text{ en } D_2 = \{z \in \mathbb{C} : \operatorname{Re} z > 0\}$$

**Demostración.** – Consideremos  $f(z) = \frac{1}{2}iz$ , entonces

$$\begin{aligned} f[D_1] &= \{f(z) : z \in D_1\} = \left\{\frac{1}{2}iz : -\pi < \operatorname{Re} z < \pi\right\} = \left\{\frac{1}{2}i(x + iy) : -\pi < x < \pi, y \in \mathbb{R}\right\} \\ &= \left\{\frac{1}{2}ix - \frac{1}{2}y : -\pi < x < \pi, y \in \mathbb{R}\right\} = \left\{z \in \mathbb{C} : -\frac{1}{2}\pi < \operatorname{Im}(z) < \frac{1}{2}\pi\right\} := A \end{aligned}$$

Y si consideramos  $g(z) = e^z$ , entonces

$$g[A] = \left\{e^x e^{iy} : -\frac{1}{2}\pi < y < \frac{1}{2}\pi, x \in \mathbb{R}\right\}$$

que es el semiplano derecho, ya que el modulo es cualquier numero real y el argumento esta entre  $-\pi/2$  y  $\pi/2$ . Para finalizar únicamente necesitamos reflejar el conjunto por un ángulo de  $90^\circ$ , siendo esta la transformación  $h(z) = iz$ , por lo tanto, dado que todas las funciones mencionadas son enteras, tendremos que el mapeo buscado será

$$h(g(f(z))) = ie^{\frac{1}{2}iz}$$

■

**Problema 4.** Sean  $g$  y  $h$  holomorfas en una vecindad de  $z = a$ . Suponga que  $g(a) \neq 0$  y que  $h$  tiene un cero de multiplicidad 2 en  $a$ . Demostrar que  $\frac{g}{h}$  tiene un polo doble en  $a$  y que

$$\operatorname{Res}\left(\frac{g}{h}, a\right) = 2 \frac{g'(a)}{h''(a)} - \frac{2}{3} \frac{g(a)h'''(a)}{|h''(a)|^2}$$

**Demostración.** – Dado que  $h$  es holomorfa y tiene un cero de multiplicidad 2 en  $a$  sabemos que existirá  $\tilde{h}$  holomorfa y distinta de cero en una vecindad de  $a$  tal que  $h(z) = (z - a)^2 \tilde{h}(z)$ , así dado que  $g(a) \neq 0$  también en una vecindad de  $a$ , tendremos que la función

$$\frac{g(z)}{h(z)} = \frac{g(z)}{(z - a)^2 \tilde{h}(z)} = \frac{g(z)/\tilde{h}(z)}{(z - a)^2}$$

tiene un polo de orden 2 en  $a$ . Entonces la serie de Laurent de  $g/h$  en  $A_0^r(a)$  para algún  $r > 0$  se vera de la forma

$$\frac{g(z)}{h(z)} = \frac{a_{-2}}{(z - a)^2} + \frac{a_{-1}}{z - a} + a_0 + a_1(z - a) + a_2(z - a)^2 + \dots$$

Como  $h$  es holomorfa en  $a$  y tiene cero de orden 2 en  $a$ , su serie de Taylor se vera de la forma

$$h(z) = \frac{h''(a)}{2!}(z-a)^2 + \frac{h'''(a)}{3!}(z-a)^3 + (z-a)^4 L(z)$$

por lo que despejando

$$\begin{aligned} g(z) &= \left[ \frac{h''(a)}{2!}(z-a)^2 + \frac{h'''(a)}{3!}(z-a)^3 + (z-a)^4 L(z) \right] \left[ \frac{a_{-2}}{(z-a)^2} + \frac{a_{-1}}{z-a} + a_0 + a_1(z-a) + a_2(z-a)^2 + \dots \right] \\ &= \frac{h''(a)}{2!} a_{-2} + \frac{h''(a)}{2!} a_{-1}(z-a) + \frac{h'''(a)}{2!} a_{-2}(z-a) + (z-a)^2 L_1(z) \\ &= \frac{h''(a)}{2!} a_{-2} + \left[ \frac{h''(a)}{2!} a_{-1} + \frac{h'''(a)}{2!} a_{-2} \right] (z-a) + (z-a)^2 L_1(z) \end{aligned}$$

pero sabemos que la serie de Taylor de  $g$  en  $z = a$  es

$$g(z) = g(a) + g'(a)(z-a) + (z-a)^2 L_2(z)$$

y como esta es única, necesariamente

$$\begin{aligned} g(a) &= \frac{h''(a)}{2!} a_{-2} \Rightarrow a_{-2} = 2 \frac{g(a)}{h''(a)} \\ g'(a) &= \frac{h''(a)}{2!} a_{-1} + \frac{h'''(a)}{2!} a_{-2} \Rightarrow a_{-1} = 2 \frac{g'(a)}{h''(a)} - \frac{2}{3} \frac{g(a)h'''(a)}{|h''(a)|^2} \end{aligned}$$

que es justo lo buscado. ■

**Problema 5.** Una función  $f : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  se dice meromorfa en  $\hat{\mathbb{C}}$ , si es meromorfa en  $\mathbb{C}$  y si el límite  $\lim_{|z| \rightarrow \infty} |f(z)|$ , o bien existe, o bien es infinito. Demostrar que toda función meromorfa es racional.

**Demostración.** – Por hipótesis sabemos que  $z = \infty$  será o una singularidad removible, o un polo para  $f$ , por lo que es aislada, de tal forma que existirá  $r > 0$  talque  $f$  será analítica en  $B(\infty, r)$ , que no es mas que el complemento del disco  $\overline{B(0, r)}$ . Ahora, consideremos  $L$  al conjunto de polos de la función  $f$ . Dado lo anterior y que  $f$  es meromorfa, tendremos que  $L \subseteq \overline{B(\infty, r)}$ .

Ahora, veamos que necesariamente el numero de polos y ceros en  $\hat{\mathbb{C}}$  de  $f$  tiene que ser finito. Supongamos por contradicción que el numero de polos es infinito, entonces como  $\overline{B(\infty, r)}$  es compacto, tiene que existir un punto de acumulación y llamémosle  $z_0$  a este punto. Entonces dado que es punto de acumulación tendremos para cada  $\varepsilon > 0$ ,  $B(z_0, \varepsilon) \setminus \{z_0\} \cap L \neq \emptyset$ , por lo que el conjunto  $B(z_0, \varepsilon) \setminus \{z_0\}$  contiene polos de  $f$  para toda  $\varepsilon > 0$ !!! Pero esto no es posible, pues nos

diría que el polo  $z_0$  sería una singularidad no aislada, contradiciendo que  $f$  es meromorfa. Entonces necesariamente  $L$  es un conjunto finito. De forma similar los ceros de  $f$  deben ser finitos.

Con ello llamémosle  $a_1, a_2, \dots, a_n$  y  $m_1, m_2, \dots, m_n$  a los polos de  $f$  y sus ordenes respectivamente y consideremos la función

$$g(z) = f(z)(z - a_1)^{m_1} \dots (z - a_n)^{m_n}$$

la cual será una función entera, y además  $\lim_{|z| \rightarrow \infty} |g(z)| = \infty$  pues  $\lim_{|z| \rightarrow \infty} |f(z)|$  existe o es infinito.

Entonces por el problema 6 de la tarea 5 tendremos que la función  $g$  es un polinomio, digamos

$$g(z) = p(z) \Rightarrow f(z) = \frac{p(z)}{(z - a_1)^{m_1} \dots (z - a_n)^{m_n}}$$

es decir, es una función racional. ■

**Problema 6 (extra).** Sea  $u \in \text{Har}(\mathbb{D}, \mathbb{R}) \cap C^2(\overline{\mathbb{D}}, \mathbb{R})$ . Demostrar la fórmula de Poisson: Para  $a \in \mathbb{D}$  se cumple

$$u(a) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} u(e^{i\theta}) \frac{1 - |a|^2}{|a - e^{i\theta}|^2} d\theta$$

**Demostración.** – Consideremos la función  $u \circ S_a$ , donde  $S_a(z) = \frac{z-a}{1-\bar{a}z}$ . Dicha función está bien definida pues por lo visto en clase  $S_a : \mathbb{D} \rightarrow \mathbb{D}$ . Veamos que es armónica, tenemos

$$\partial_{\bar{z}} \partial_z (u \circ S_a) = \partial_{\bar{z}} \left( (\partial_z u \circ S_a) \partial_z S_a + (\partial_{\bar{z}} u \circ S_a) \partial_z \overline{S_a} \right)$$

Pero como  $S_a$  es holomorfa, entonces  $\partial_z \overline{S_a} = 0$ , así

$$\partial_{\bar{z}} \partial_z (u \circ S_a) = \partial_{\bar{z}} \left( (\partial_z u \circ S_a) \partial_z S_a \right) = \partial_{\bar{z}} (\partial_z u \circ S_a) \cdot \partial_z S_a + (\partial_z u \circ S_a) \cdot \partial_{\bar{z}} \partial_z S_a$$

y nuevamente como  $S_a$  es holomorfa entonces  $\partial_z S_a$  también y por ende  $\partial_{\bar{z}} \partial_z S_a = 0$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \partial_{\bar{z}} \partial_z (u \circ S_a) &= \partial_{\bar{z}} (\partial_z u \circ S_a) \cdot \partial_z S_a \\ &= \left[ (\partial_z \partial_z u \circ S_a) \partial_{\bar{z}} S_a + (\partial_{\bar{z}} \partial_z u \circ S_a) \partial_z \overline{S_a} \right] \cdot \partial_z S_a \end{aligned}$$

pero  $\partial_{\bar{z}} S_a = 0$  y por ser  $u$  armónica  $\partial_{\bar{z}} \partial_z u = 0$ , entonces

$$\partial_{\bar{z}} \partial_z (u \circ S_a) = \left[ (\partial_z \partial_z u \circ S_a) \cdot 0 + (0 \circ S_a) \partial_z \overline{S_a} \right] \cdot \partial_z S_a = 0$$

por lo que  $u \circ S_a$  es armónica. Ahora, como es una función armónica tendremos que cumplirá la propiedad del valor medio, a saber para cada  $r > 0$  y  $z_0 \in \mathbb{D}$

$$u(S_a(z_0)) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} u(S_a(z_0 + re^{i\theta})) d\theta$$

pero si consideramos  $z_0 = 0$  y  $r = 1$  tendremos

$$u(-a) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} u(S_a(e^{i\theta})) d\theta = \frac{1}{2\pi i} \int_{|z|=1} \frac{u(S_a(z))}{z} dz = \frac{1}{2\pi i} \int_{|z|=1} \frac{u\left(\frac{z-a}{1-\bar{a}z}\right)}{z} dz$$

ahora sea  $w = \frac{z-a}{1-\bar{a}z} \Rightarrow z = \frac{w+a}{1+\bar{a}w}$  de donde  $dz = \frac{1-|a|^2}{(1+\bar{a}w)^2} dw$  y dado que la transformación

$g(w) = \frac{w+a}{1+\bar{a}w}$  es un automorfismo del disco entonces la curva permanece igual, así

$$\begin{aligned} u(-a) &= \frac{1}{2\pi i} \int_{|z|=1} \frac{u(w)}{\left(\frac{w+a}{1+\bar{a}w}\right)} \frac{1-|a|^2}{(1+\bar{a}w)^2} dw = \frac{1}{2\pi i} \int_{|z|=1} \frac{u(w)}{w+a} \frac{1-|a|^2}{(1+\bar{a}w)} dw \\ &= \frac{1}{2\pi i} \int_0^{2\pi} \frac{u(e^{i\theta})}{e^{i\theta}+a} \frac{1-|a|^2}{(1+\bar{a}e^{i\theta})} i e^{i\theta} d\theta = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{u(e^{i\theta})}{e^{i\theta}+a} \frac{1-|a|^2}{e^{-i\theta}+\bar{a}} d\theta \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} u(e^{i\theta}) \frac{1-|a|^2}{|e^{i\theta}+a|^2} d\theta \end{aligned}$$

Por lo tanto,

$$\begin{aligned} u(-a) &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} u(e^{i\theta}) \frac{1-|a|^2}{|e^{i\theta}+a|^2} d\theta \Rightarrow u(a) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} u(e^{i\theta}) \frac{1-|a|^2}{|e^{i\theta}-a|^2} d\theta \\ &\Rightarrow u(a) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} u(e^{i\theta}) \frac{1-|a|^2}{|a-e^{i\theta}|^2} d\theta \end{aligned}$$

■