

# Fundamentos de Combinatoria

## Tarea Examen Parte 2

Por: Alvarado Cabrera Lorenzo Antonio

**Problema 6.** Sea  $F$  una familia de subconjuntos de  $[n]$  tales que toda  $A \in F$  tiene cardinalidad impar y cualesquiera  $A, B \in F$  con  $A \neq B$  se tiene que  $|A \cap B|$  es par. Prueba que  $|F| \leq n$ .

**Demostración** – Como vimos en clase, basta probar que  $\{e_A : A \in F\}$  es linealmente independiente. Supongamos que existe  $k \in \mathbb{N}$  y  $A_1, \dots, A_k \in F$  tales que

$$\sum_{i=1}^k e_{A_i} = 0$$

entonces para cada  $j \in \{1, 2, \dots, k\}$  tendremos

$$0 = \left( \sum_{i=1}^k e_{A_i} \right) \cdot e_{A_j} = \sum_{i=1}^k e_{A_i} \cdot e_{A_j}$$

pero como por hipótesis  $|A_i \cap A_j| = 0 \pmod{2}$  para  $A_i \neq A_j \Leftrightarrow i \neq j$  entonces del sumando de la derecha únicamente sobreviven  $i = j$ , por lo que

$$A_j \cdot A_j = 0 \quad \forall j \in \{1, 2, \dots, k\} \Rightarrow 1 = 0 \pmod{2} !!$$

Por lo tanto tiene que ser linealmente independiente, de donde  $|F| \leq n$

**Problema 7.** Prueba que la función de Möbius en el producto de conjuntos parcialmente ordenados cumple:

$$\mu_{P \times Q}((a, b), (x, y)) = \mu_P(a, x)\mu_Q(b, y)$$

#### Demostración

- Si  $(a, b) \leq (x, y) \Leftrightarrow a \leq x \text{ o } b \leq y$  por ser ordenes parciales, supongamos spdg que  $a \leq x$  entonces  $\mu_P(a, x) = 0$  de donde  $\mu_P(a, x)\mu_Q(b, y) = 0$
- Si  $(a, b) = (x, y) \Leftrightarrow a = x \wedge b = y$  por ser ordenes parciales entonces  $\mu_P(a, x) = \mu_P(a, a) = 1$  y también  $\mu_Q(b, y) = \mu_Q(b, b) = 1$  de donde  $\mu_P(a, x)\mu_Q(b, y) = 1$
- Si  $(a, b) < (x, y) \Leftrightarrow a < x \wedge b < y$  por ser ordenes parciales entonces dado que son funciones de Möbius se tiene que

$$\sum_{a \leq p \leq x} \mu_P(a, p) = 0 \quad \text{y} \quad \sum_{b \leq q \leq y} \mu_Q(b, q) = 0$$

por lo que

$$\left( \sum_{a \leq p \leq x} \mu_P(a, p) \right) \left( \sum_{b \leq q \leq y} \mu_Q(b, q) \right) = \sum_{a \leq p \leq x} \sum_{b \leq q \leq y} \mu_P(a, p) \mu_Q(b, q) = 0$$

sin embargo, dado que el orden producto es tal que  $(a, b) \leq (x, y) \Leftrightarrow a \leq x \wedge b \leq y$  en estos productos estamos sumando sobre todos los posibles puntos medios de  $(a, b)$  y  $(x, y)$  de modo que

$$0 = \sum_{a \leq p \leq x} \sum_{b \leq q \leq y} \mu_P(a, p) \mu_Q(b, q) = \sum_{(a, b) \leq (p, q) \leq (x, y)} \mu_P(a, p) \mu_Q(b, q)$$

por lo tanto, de los tres puntos anteriores  $\mu_{P \times Q}((a, b), (x, y)) = \mu_P(a, x)\mu_Q(b, y)$

■

**Problema 11.** Prueba que si un conjunto parcialmente ordenado  $P$  tiene una única extensión a un orden total, entonces  $P$  es un orden total.

**Demostración** – En efecto por contradicción supongamos que  $P$  no es un orden total, entonces deben de existir dos elementos al menos dos elementos  $p,q \in P$  distintos tales que no son comparables, es decir,  $p \not\leq q$  y  $q \not\leq p$ , con ello podemos construir dos ordenes totales distintos, pues podemos preservar todos los órdenes que ya teníamos pero agregar  $p \leq q$  o  $q \leq p$ , pero esto contradice que exista una única extensión a un orden total. Por lo tanto,  $P$  tiene que ser orden total. ■

**Problema 14.** Encuentra la función generatriz exponencial del numero de involuciones en  $S_n$

**Demostración** – Una involución es tal que  $\sigma^2 = \text{id}$  por lo que si tomamos un valor  $k \in [n]$  entonces  $\sigma(\sigma(k)) = k$  de donde a lo mas cada ciclo de la permutación debe tener tamaño 2. Entonces una involución no es mas que un conjunto de ciclos de tamaño a lo mas 2, usando especies esto es:

$$I = E \circ C_{\leq 2}$$

de donde

$$I(x) = e^{x + \frac{x^2}{2}}$$

■

**Problema 16.** Encuentra una prueba inyectiva de la desigualdad

$$k(k - 1) \leq \binom{2k - 1}{k - 1}$$

**Demostración** – Consideremos los conjuntos  $L = \{(n, m) \in [k]^2 : n \neq m\}$  y  $F = \binom{[2k - 1]}{k - 1}$  los cuales tienen cardinalidad  $k(k - 1)$  y  $\binom{2k - 1}{k - 1}$  respectivamente. Ahora sea  $f : L \rightarrow F$  dada por

$$f(n, m) := C_{n,m} := \{1, 2, \dots, k - 1, k + n\} \setminus \{m\}$$

que efectivamente, esta bien definida pues  $C_{n,m} \subset [2k - 1]$  y  $|C_{n,m}| = k - 1$  ya que tanto  $1 \leq n, m \leq k$ . Y en el caso extremo en que  $n = k - 1$  y  $m = k$  también tenemos únicamente  $k - 1$  elementos, esto debido a que  $n \neq m$ . Veamos que efectivamente es inyectiva.

Sean  $(n, m), (a, b) \in L$  tales que  $f(n, m) = f(a, b) \Leftrightarrow C_{n,m} = C_{a,b}$  de donde

$$\{1, 2, \dots, k - 1, k + n\} \setminus \{m\} = \{1, 2, \dots, k - 1, k + a\} \setminus \{b\}$$

y de aquí, dado que  $k + n$  es el mayor elemento en la izquierda, la única forma en que sean iguales es que  $a = n$  y en tal caso también necesariamente se debe de tener que  $m = b$  si no, habría un elemento menos en un lado que en el otro, por lo que  $(n, m) = (a, b)$ , es decir, es inyectiva, y por tanto

$$|L| \leq |F| \Leftrightarrow k(k - 1) \leq \binom{2k - 1}{k - 1}$$

### Problema 17.

**Demostración** – El diagrama de Hasse lo podemos escribir simplificado de la siguiente manera:

[1234, 2134, 2314, 2341]
[1243, 2143, 2413, 2431]
[1324, 3124, 3214, 3421]
[1342, 3142, 3412, 3241]
[1423, 4123, 4213, 4231]
[1432, 4132, 4312, 4321]

donde cada elemento de una columna es incomparable con todos los de esa columna ya que el numero 1 está en la misma posición, además cada elemento de cada columna es menor a todos los demás de las columnas a su derecha ya que el numero 1 tiene una posición mayor. Por tanto cada columna es una anti cadena máxima de tamaño 6, e igualmente la partición mínima de cadenas será de tamaño 6 siendo los renglones, esto por el teorema de Dilworth. ■





